

расследования уголовных дел следователями и дознавателями.

Необходимыми условиями эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности являются своевременность и полнота мер прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона и причины им способствующие, а также адекватность принятых мер характеру этих нарушений и причин.

Меры прокурорского реагирования находят свое материальное воплощение в актах прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. К ним относятся письменные указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий; постановление или иное письменное требование об отмене незаконного постановления и иного решения должностных лиц органа оперативно-розыскной деятельности, о проведении тех или иных оперативно-розыскных мероприятий, прежде всего сопряженных с вторжением в конституционные права граждан без соблюдения предусмотренных законом условий; представление об устранении выявленных нарушений закона; возбуждение уголовного дела по обнаруженным при проверке материалам, содержащим признаки преступления; возбуждение уголовного дела в отношении должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность или сотрудничающих с ними на конфиденциальной основе при обнаружении признаков совершения ими преступления в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий; возбуждение дисциплинарного производства в отношении должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при обнаружении признаков дисциплинарного проступка.

Повышению эффективности работы и исполнению требований закона при проведении оперативно-розыскных мероприятий и использовании их результатов в процессе расследования уголовных дел служат оперативные совещания при прокурорах с участием следственных и оперативных работников по конкретным уголовным делам. На таких совещаниях анализируются успехи и промахи, нарушения закона в оперативной работе, разрабатываются версии, требующие проверки с помощью оперативно-розыскных методов и средств, детализируются способы получения и фиксации доказательств, которые могут быть получены по результатам оперативно-розыскных мероприятий.

На наш взгляд, устранению характерных для сотрудников оперативно-розыскных подразделений недостатков может способствовать организация прокурорами и руководителями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, учебных семинаров с использованием конкретных материалов о наиболее серьезных и типичных нарушениях закона, их последствиях. Это могут быть материалы о прекращении уголовных дел, вынесении судом оправдательных приговоров, исключении как не имеющих юридической силы доказательств, полученных по результатам оперативно-розыскных мероприятий с нарушением закона. Также целесообразно рассмотрение на семинарах и положительного опыта взаимодействия оперативных служб с дознавателями и следователями.

## **НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ В ОПРЕДЕЛЕНИИ СУЩНОСТИ ДОГОВОРА МЕЖДУ ТУРАГЕНТОМ И ТУРОПЕРАТОРОМ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ**

***Е.В. Тозик***

Научный руководитель – д.ю.н., профессор **В.Ф. Чигир**  
*Белорусский государственный университет*

В соответствии с законом Республики Беларусь от 25 ноября 1999г. № 326-з «О туризме» (далее Закон) туроператор - субъект предпринимательской деятельности, осуществляющий на основании лицензии разработку и продвижение туристского продукта, рассчитанного на массовый и индивидуальный потребительский спрос, а также его реализацию турагентам и туристам; турагент - субъект предпринимательской деятельности, осуществляющий на основании лицензии продвижение и реализацию туристского продукта и сопутствующих туристских услуг, т.е. турагент является как посредником между туроператором и потребителем туристских услуг.

Целью настоящей работы является определение правовой природы договоров, опосредующих взаимоотношения между турагентом и туроператором.

С учетом положений Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее ГК) и терминологии Закона предположим, что такие договоры могут регулироваться гл. 51 ГК «Комиссия», гл. 39 ГК «Возмездное оказание услуг», гл. 49 ГК «Поручение».

По сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионером, хотя бы комитент и был назван или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки (с ч. 1 ст. 880 ГК). Принятие прав и обязанностей комиссионером (турагентом) предполагает и переход ответственности. В то же время ст. 10 Закона определяет, что туроператор и турагент несут ответственность перед туристами за неисполнение обязательств, обозначенных в договоре, независимо от того, будут ли эти обязательства исполняться туроператором, турагентом либо иным лицом, предоставляющим туристский продукт.

По договору возмездного оказания услуг одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (ч. 1 ст. 733 ГК). Если иное не предусмотрено договором, исполнитель обязан оказать услуги лично. В таком случае, где грань между туроператором и турагентом? В результате заключения между туроператором и турагентом договора возмездного оказания услуг по продвижению туристского продукта происходит формальная трансформация турагента в туроператора, обладающего весьма скромными возможностями взаимодействия с непосредственными исполнителями в сфере туристской индустрии.

Мы полагаем, что отношения между турагентом и туроператором должны регулироваться договором поручения. По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя (ч.1 ст. 861 ГК). Сутью туроператорской деятельности является формирование турпродукта, турагентской – его продвижение, что выражается в заключении договора с туристом, удостоверяемого турпутевкой, которая выпускается от имени туроператора. Применение договора поручения нивелирует противоречия, возникающие при регулировании отношений в области оказания туруслуг гл. 51 ГК, между нормами гл. 58 ГК, гл. 2 Закона РБ от 9.01.2002 г. № 90-з «О защите прав потребителей» и ст. 10 Закона РБ «О туризме».

## ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ОМБУДСМАНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*В.А. Брилева*

Научный руководитель – д.ю.н., профессор *Н.В. Сильченко*  
*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины*

Цель работы: обосновать необходимость скорейшего введения института Уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь и ускорить, в связи с этим, принятие Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь»; изучая законодательное регулирование института омбудсмена в других странах, сделать соответствующие предложения для эффективного функционирования Уполномоченного в Республике Беларусь.

В современных условиях возрастает количество правовых установлений, увеличивается число органов, которые их принимают, практически все новые сферы жизни общества подвергаются вмешательству со стороны государства. В таких условиях индивидуальная свобода и частные интересы личности должны быть защищены от неправомерных действий должностных лиц. Злоупотребление чиновников не в полной мере подконтрольны существующим органам и учреждениям. Возникает потребность в дополнительных, более эффективных способах защиты и формах обеспечения реализации прав личности, одним из которых является омбудсмен[1, с.11].

В 1998 году национальным центром законопроектной деятельности при Президенте РБ