

1. наименование хозяйственного суда, в который подается заявление;
2. имя (наименование лиц), участвующих в деле, их почтовые адреса и банковские реквизиты;
3. цена иска, если иск подлежит оценке;
4. обстоятельства, на которых основаны исковые требования;
5. доказательства, подтверждающие основания исковых требований;
6. расчет взыскиваемой или оспариваемой суммы;
7. требования истца со ссылкой на акты законодательства Республики Беларусь, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них;
8. сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, когда это предусмотрено законодательными актами для данной категории споров или договором;
9. иные данные, вытекающие из требований актов законодательства, необходимые для решения вопроса о принятии искового заявления;
10. перечень прилагаемых к исковому заявлению документов;

В искомом заявлении могут указываться ходатайства об обеспечении иска, о совершении хозяйственным судом действий, необходимых для подготовки дела к судебному разбирательству, и иные сведения, если они необходимы для правильного разрешения спора.

Соблюдение формы и всех реквизитов искового заявления – это общее условие реализации права на предъявление иска, несоблюдение которого влечет возвращение искового заявления

ПРАВО ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

А.Н. Шпак

Научный руководитель – к.ю.н. *И.П. Манкевич*

Белорусский государственный экономический университет

Целью работы является выявление основных проблем становления права частной собственности на землю в Республике Беларусь и выработка рекомендаций по дальнейшему развитию данного института.

Для достижения указанной цели использовались общенаучные и частнонаучные методы.

Становление рыночной экономики невозможно без дальнейшего совершенствования земельных отношений. Осуществление земельной реформы в стране, основные направления которой были определены в Постановлении Верховного Совета Республики Беларусь от 01.02.91 «О проведении земельной реформы в республике», вызвало коренные преобразования земельных отношений. Особо важным результатом реформирования стало провозглашение частной собственности принятием в 1993 Закона «О праве собственности на землю».

Причина столь радикального изменения имела экологический и экономический характер: неблагоприятная экологическая обстановка, проявившаяся, в том числе и в деградации земель и низкий уровень экономической эффективности.

Земля признана недвижимостью и включена в гражданский оборот. Но вместе с тем земля является и природным объектом, и этим обусловлены особенности правового регулирования и его сложности. Возникают вопросы, связанные с взаимодействием гражданского и земельного законодательства, так как право собственности на землю отличается от права собственности на имущество в гражданском обороте. В отношении права собственности на земельные участки можно говорить об «ограниченном» праве собственности, так как государство четко устанавливает права собственников, условия и пределы их реализации. Четко установлен субъектный состав, цели предоставления и использования, ограничен размер участков, законодательно закреплена перечень сделок, а также перечень земель не подлежащих передаче в частную собственность.

Объектом права частной собственности являются земельные участки и их части.

Со времени введения в республике права частной собственности на землю прошло более десяти лет, накоплен определенный опыт, создана нормативно-правовая база, формируется рынок земли. Но учитывая изменение интересов и потребностей общества, необходимо дальней-

шее реформирование рассматриваемого института. Поэтапно следует переходить к расширению круга собственников и их прав. Если раньше сознание опеки со стороны государства было преобладающим, то условия рынка формируют для государства другую роль. Государство должно осуществлять только функции контроля за целевым и рациональным использованием, обеспечивать охрану, вести учет.

Переход от других видов прав на землю к праву собственности - является следующим шагом к оформлению стабильности земельных отношений. На наш взгляд, когда существует частная собственность, нет необходимости в предоставлении земельных участков на другом праве, например крестьянским (фермерским) хозяйствам. Возможно предоставление по истечении законодательно установленного срока, как в России. Кроме того, в Республике Беларусь земли сельскохозяйственного назначения объявлены собственностью государства, в то время как в России уже разрешен их оборот, который мотивируется введением в законодательные рамки «теневое» оборота, который присутствует и в Республике Беларусь.

Таким образом, свободный выбор, независимость, хотя и с учетом ограничений в отношении земли как природного объекта, станет предпосылкой эффективных преобразований в обществе, и заинтересованности граждан в них.

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ: ЗАКРЕПЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Р.В. Каптеров

Научный руководитель – *В.В. Матюк*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Введение. Жажда накопления преследует человека с незапамятных времён, т.е. с момента осознания себя собственником своих вещей. Обладание богатством естественным образом вызывает желание у человека на закате жизни завещать накопленное потомкам. Завещание было известно ещё в Древней Вавилонии и Риме, где преимущественно и широко использовалось при наследовании и посему было достаточно разработанным институтом наследственного права. В настоящий момент институт завещания нашел отражение в главе 70 (ст. ст. 1040-1055) Гражданского Кодекса Республики Беларусь 1998г., который в отличие от Гражданского Кодекса БССР 1964г. определил завещание как волеизъявление гражданина по распоряжению своим имуществом на случай своей смерти (п.1 ст.1040). Таким образом, законодатель легализовал бытовавшее в юридической литературе мнение о том, что завещание – это односторонняя сделка, устанавливающая для наследников гражданские права и обязанности, на случай смерти завещателя. В цивилистике проблемами наследования по завещанию занимались и посвятили немало трудов Барщевский М.Ю., Пронина М.Г., Толстой Ю.К. и др.

Цель исследования. Целью работы является изучение и анализ проблем связанных с наследованием по завещанию, проблем, связанных с реализацией на практике норм о завещании исследование законодательства о наследовании по завещанию с целью постановки вопросов, оставленных законодателем без надлежащего внимания. Автором исследования применялись анализ, синтез, сравнение, технико-юридический методы исследований.

Результаты исследования и заключение. Результаты тщательно проведенного исследования теоретического и нормативно-правового материала показали, что институт завещания представляет собой хорошо проработанную и соответствующую современным общественно-правовым реалиям систему норм, во время разработки которых законодателем были учтены теоретические взгляды цивилистов, недостатки прежнего советского законодательства, а также судебная и нотариальная практика применения положений о наследовании. Однако при анализе норм о наследовании по завещанию, автором были выявлены некоторые недоработки законодателя и в связи с этим неясности применения данных норм. Это касается, прежде всего, положений связанных с вопросами о завещательной дееспособности граждан, т.к. законодателем при принятии нового Гражданского кодекса не были учтены мнения учёных о наделении правом завещать эмансипированных и лиц в возрасте от 14 до 18 лет, имеющих и самостоятельно