

мужчиной. Лесбиянство выражается в любом виде сексуальных действий женщины с женщиной. При насильственных действиях сексуального характера, происходящих между мужчинами и не являющихся мужеложством, такое деяние может попасть под определение «иные действия сексуального характера». При насильственных действиях сексуального характера между женщинами – это всегда насильственное лесбиянство. К иным действиям сексуального характера относятся удовлетворение половой страсти мужчины с женщиной помимо полового акта, любые формы полового насилия женщины над мужчиной, действия, не сопровождающиеся половыми контактами, но совершаемые с целью удовлетворения страсти насильника.

Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении заведомо несовершеннолетних или малолетних наступает лишь при условии, если виновный знал о возрасте потерпевшего. Если совершеннолетнее лицо после насильственных действий сексуального характера в отношении лица, не достигшего 16 лет, совершает с ним сексуальные действия на добровольной основе, то такие действия дополнительно квалифицируются по ст. 168 УК. Совершение насильственных действий сексуального характера в присутствии лиц, не достигших 16-летнего возраста, дополнительно следует квалифицировать по ст. 169 УК как развратные действия. При этом присутствующие должны осознавать характер совершаемых виновным действий, а виновный должен быть осведомлен о возрасте присутствующих.

Несмотря на то, что за насильственные действия сексуального характера установлена уголовная ответственность, подобные преступления имеют место. Помимо того, немало таких «действий» вообще остаются безнаказанными, и даже не получают огласки. Запуганные малолетние жертвы просто боятся рассказать кому-нибудь о случившемся. И самого строгого наказания за насильственные действия сексуального характера, предусмотренного уголовным кодексом в виде лишения свободы от 8 до 15 лет, на наш взгляд, недостаточно для исправления осужденных и предупреждения совершения подобных преступлений иными лицами. Законодателю следует пересмотреть пределы ответственности за половые преступления, в частности, совершаемые в отношении несовершеннолетних и малолетних, и ужесточить наказание. Целесообразно было бы также применять практику компенсации морального вреда, причиненного жертве сексуального посягательства. Это могло бы способствовать более полной защите половой неприкосновенности и свободы малолетних и несовершеннолетних.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Д.Н. Демиденко

Научный руководитель – д.ю.н., профессор *Н.Г. Юркевич*
Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Целью исследования исторического аспекта формирования процессуального института пересмотра судебных решений является анализ исторического опыта в этой сфере и изучение возможности его использования при реформировании действующего законодательства. Для достижения этой цели используются основные диалектические методы научного познания, в частности формально-юридический, исторического анализа и сравнительно-правовой.

На первом этапе развития белорусской государственности, для которого характерно наличие большого числа раздробленных феодальных княжеств и отсутствие единого государства, нельзя было говорить о существовании четкой судебной системы. Например, в Полоцком княжестве функции правосудия осуществляли князь, Рада и вече. Обжалование и пересмотр судебных решений не практиковались.

С образованием на территории современной Республики Беларусь единого государства – Великого княжества Литовского – была сформирована достаточно прогрессивная и своеобразная судебная система. Она являлась двухзвенной, причем высшие суды осуществляли функции апелляционной инстанции по отношению к нижестоящим. В Статуте ВКЛ 1588 г. право на обжалование актов суда первой инстанции было закреплено в качестве одного из основных про-

цессуальных прав сторон.

После включения белорусских земель в состав Российской империи в течение долгого времени на их территории сохранялась действующая судебная система. Ее ломка началась лишь после 1831 г. Позднее на белорусские территории была распространена судебная реформа 1864 г., в результате чего была сформирована трехзвенная судебная система с использованием в качестве способа пересмотра судебных решений по второй инстанции апелляции, а по третьей – кассации. В качестве источника гражданского процессуального права применялся Устав гражданского судопроизводства 1864 г. (УГС)

Способы пересмотра судебных решений по УГС отличались проработанностью и прогрессивностью. Право на апелляцию являлось неотъемлемым правом сторон. Апелляционный суд пересматривал дело только в обжалованной части. Решения апелляционного суда могли быть обжалованы в кассационную инстанцию, которой являлся Сенат. На наш взгляд, многие правовые аспекты института апелляции по УГС могут быть заимствованы в процессе реформы гражданского судопроизводства в Республике Беларусь.

После Октябрьской революции 1917 г. дореволюционный государственный аппарат, включая судебную систему, был полностью разрушен. По Декрету №1 «О суде» все решения местных судов не подлежали обжалованию и пересмотру. С установлением нэпа началось формирование новой судебной системы с использованием в качестве основного способа пересмотра кассации. С развитием советской государственности сформировался и новый специфический способ пересмотра – в порядке надзора.

После принятия Гражданского процессуального кодекса БССР 1964 г. в республике окончательно утвердились три способа пересмотра судебных решений: кассация, надзор, по вновь открывшимся обстоятельствам. В таком виде система пересмотра судебных решений по гражданским делам просуществовала практически до конца 90-х гг. XX в.

В настоящее время идет процесс реформирования судебной системы. На данный момент ведущие теоретики и практики гражданского процесса сошлись на мнении, что способом пересмотра судебных решений судами второй инстанции должна выступать апелляция. В то же время, планируется сохранение кассационного и надзорного пересмотра.

Результаты исторического анализа развития института пересмотра судебных решений по гражданским делам позволяют заключить, что при реформировании действующего законодательства, в особенности при формировании института апелляции, наравне с зарубежным вполне может быть использован исторический опыт.

ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

О.В. Безбородова, Д.Н. Демиденко

Научный руководитель – к.ю.н., доцент *И.М. Казей*

Белорусский государственный университет

Целью настоящего исследования является определение круга фактов, которые суд должен установить при рассмотрении и разрешении дела. Автор ставит своей задачей раскрыть понятие «предмет» и «пределы» доказывания, выяснить, какие факты входят в предмет и пределы доказывания, а какие не нуждаются в доказывании, определить источники формирования круга фактов, которые должны быть доказаны по делу.

В процессе разработки данной проблемы автором проведено сравнительное исследование процессуальных кодексов Республики Беларусь и Российской Федерации, проанализировано значительное количество литературы в области гражданского процесса, посвященной предмету и пределам доказывания, проблеме иска и возражений. Среди ученых-процессуалистов, научные труды которых были изучены, можно назвать таких как Курылев С.В., Штутин Я.Л., Трешников М.К., Иванов О.В., Коваленко А.Г., Смышляев Л.П., Ярков В.В., Гукасян Р., Щеглов В.Н., Рожкова М., Осокина Г.Л., Пятилетов И.М., Васильева Г.Д.

На основании проведенного научного исследования, автор пришел к выводу о следующей иерархии фактов, подлежащих установлению в процессе рассмотрения и разрешения дела: