

согласно которому партии образовывали единый фронт. Основными целями данного фронта были: борьба с фашизмом, национализмом и антисемитизмом [1]. Однако следует отметить, что основной причиной данных действий руководства партии была всё возрастающая угроза со стороны фашизма и рост антисемитизма. Ускоренный смертью Пилсудского в мае 1935 года в Польше вспыхнул экономический и политический кризис. К 1938 году почти все политические партии в Польше, за исключением ППС, Демократической партии и КПП, приняли программы, призывающие к устранению евреев и «еврейского влияния» в Польше [2].

Таким образом, можно говорить о том, что только изменение политической ситуации в стране способствовало налаживанию сотрудничества между Бундом и КПП. Сотрудничество Бунда и коммунистов в рамках антифашистского народного фронта официально продолжалось до второй половины 1937 года. Одной из основных причин отказа Бунда сотрудничать с КПП и КПЗБ были массовые политические репрессии в СССР. Нельзя, однако, говорить о том, что сотрудничество прекратилось совсем. Периодически партии вступали в контакты друг с другом на уровне низовых организаций до роспуска КПП и КПЗБ в 1938 году.

Литература

1. Государственный архив Брестской области. Ф. 93. Оп. 1. Д. 2921. – Л. 46.
2. Государственный архив Брестской области. Ф. 93. Оп. 1. Д. 2921. – Л. 48.

БИТВА ЗА АТЛАНТИКУ

А.С. Платковский

Научный руководитель – к.и.н., доцент *Е.Г. Богданович*
Белорусский национальный технический университет

Цель исследования: целью данной работы является изучение причин, хода действий и результатов битвы за Атлантику во время Второй мировой войны, ее влияние на общий ход военных действий. Одной из задач было выяснить, что нового в плане тактики морских сражений она принесла, от чего заставила отказаться. Также важным было установить цели, которые преследовали страны, участвовавшие в битве за Атлантику, и на основе этого выяснить, кто ее выиграл.

В работе рассматриваются такие вопросы, повлиявшие на ход событий в Атлантическом океане, как научно-технический, экономический, кадровый потенциалы противостоявших стран. В ходе исследования обнаружилась разница как в оценке эффективности действий обеих сторон (Германии и Англии и США), так и разница в периодизации и датах начала и конца битвы за Атлантику. Рассматривается также объективность мер, которые предпринимались странами, чтобы одержать победу на океанских просторах.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРЕЙСКОЙ ШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ И ПОЛЬШИ

Н.В. Николаюк

Научный руководитель – к.и.н. *Е.С. Розенблат*
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

В начале 1920-х годов сложилась благоприятная политическая обстановка для возникновения светских образовательных еврейских организаций. Их зарождение было связано с деятельностью таких партий как Бунд, Поалей Сион и др. В 1921 г. в Варшаве был проведён Первый послевоенный школьный съезд, на котором было объявлено о создании Центральной еврейской школьной организации (ЦЕШО).

Языком обучения в сети школ ЦЕШО был идиш. В учебной программе большое внимание уделялось естественным наукам. Руководителями организации поощрялось наглядное преподавание таких предметов, как природа, география, искусство. Природоведение,