

многоукладной экономики. Также в работе рассматривается роль государства при проведении рыночных преобразований. С 1991 года по 01.01.2003 года в Беларуси реформировано 3 667 предприятия, в том числе 945 - республиканской и 2 722 - коммунальной собственности. Ход реформирования государственной собственности наглядно представлен в Приложениях к работе.

Одним из важных моментов работы является также создание свободных экономических зон (СЭЗ) для привлечения иностранных инвестиций и внедрения новых прогрессивных технологий. В работе рассматривается СЭЗ «Брест» в качестве первой из созданных и наиболее развитой свободной экономической зоны в нашей республике.

Приватизация государственных предприятий является не единственным способом создания предприятий с частной формой собственности. По мере развития рыночных отношений все большее значение приобретает создание новых частных предприятий различных видов, в том числе и совместных, созданных с участием зарубежных инвесторов. В качестве примера создания предприятий новых организационно-правовых форм в Республике Беларусь в работе используются материалы о реальном субъекте хозяйствования нашей республики - СП «ЛеГранд». В качестве конкретного примера элемента национальной финансовой системы рассматривается создание и деятельность ОАО «Белинвестбанк».

В работе и приложениях к ней имеется большое количество информационных данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, а также последних данных периодической печати РБ за 2001-2002 гг., показывающих динамику развития различных организационно-правовых форм предпринимательства в нашей стране за период проведения рыночных реформ.

На основе использования большого количества отечественных и зарубежных литературных источников, статистических данных и информации периодической печати РБ в работе сделана попытка оценить результаты перехода к рыночной экономике в нашей стране, определить причины и факторы, оказывающие негативное влияние и замедляющие темпы экономических преобразований. В работе также рассматриваются перспективы дальнейшего преобразования нашей экономики на пути рыночных реформ.

ИДЕНТИЧНОСТЬ СУБЪЕКТА: ПРОБЛЕМА ТЕЛЕСНОГО ОПЫТА

И.Е. Гриц

Научный руководитель – *Х.С. Гафаров*

Республиканский институт высшей школы БГУ

В последнее время нельзя не заметить значительного оживления интереса к проблемам телесного бытия человека как на уровне обыденного сознания, массовых форм социокультурной практики, так и в гуманитарном познании. Мировоззренческий характер данной проблемы заключается в том, что для понимания своего тела люди вынуждены обращаться к предельно широким категориям. В европейской традиции интересующая нас идея раскрывается через предельно широкие мировоззренческие категории – мир, Я, другой человек. Поэтому ответ на вопрос, что такое тело, предполагает ответы на вопросы – как тело связано с миром, как тело связано с Я, с сознанием и самосознанием человека, как тело связано с другими людьми, как оно раскрывается в общении, как оно «функционирует» в культуре.

Находясь в культуре, мы представлены прежде всего телом. Жизнь – это тело, и не только собственное тело, в котором сконцентрирована ее самодостаточность, а это тело как следствие. *Быть телом* означает, с одной стороны *держат себя в руках*, владеть собой, а с другой стороны, существовать в мире, пребывать *в другом*, и, следовательно, быть отягощенным телом. Быть у себя в чем-то другом нежели ты сам; быть самим собой, живя чем-то другим, не собой – все это конкретизируется в моем телесном существовании.

Каждый субъект обладает телесным опытом, это его онтологическая характеристика. Но не существует такого опыта, который не являлся бы трансформированием и, прежде всего, трансформированием самого себя. Трансформироваться – значит стать Другим. Однако

трансформирование указывает на выход вне себя – на горизонт, на предел, на свой telos, который управляет продвижением трансформирования. Становясь собой, становятся другим. Трансформирование есть ни что иное, как самоформирование, развертывание. Исходя из выше сказанного можно утверждать, эта трансформация как изменение выступает имманентной частью идентичности, и, отсюда, не может исчезнуть в ней. Изменение разрушает идентичность лишь в том случае, когда она ею управляет, и тогда, когда делит.

Опыт тем самым выступает основанием всякой гносеологической рефлексии. А так как этом *опыт телесен*, в рамках телесности невозможно различить физиологические процессы и проявления духовности. Если Я на что-то воздействую, то при этом чувствую воздействие этого чего-то на меня. Исходя из телесности опыта можно говорить об истинности возникающих в ходе этого опыта знаний. За этой истиной скрывается телесная встреча с Другим, понимаемая как установление отношений между моим собственным телом и телом Другого. Опыт представляет нам генезис смыслообразования, который выступает в качестве определенной формы или праформы генезиса познания: знания о нас самих, о других и о мире.

Такое познание является значимым для жизненного опыта конкретного человека и его бытия в мире. Однако мир – это и мир других людей. Мое я всегда находится рядом с другими Я, и поэтому в своем сознании я обнаруживаю то, что в него привнесено извне – мнения и суждения Других, так как есть определенного рода интенциональность, направленная на других. Следовательно, и наш опыт интерсубъективен из-за его духовной связанности с внешним. Преодоление данной интерсубъективности невозможно, да и не нужно, ибо мое Я, границы моего тела, моего опыта всегда будут определены жизненным миром. В этом заключатся бытийственность нашего существования.

ГЕНДЭРНЫЯ АСПЕКТЫ ВОБРАЗА ДЗЯЦІНСТВА ў ЛІТАРАТУРНЫХ ТЭКСТАХ

І.І. Дарафейчук

Навуковы кіраўнік – к.ф.н. *Ю.Ю. Гафарова*

Рэспубліканскі інстытут вышэйшай школы

Агульнавядома, што першапачатковая сацыялізацыя дзяцей адбываецца ў сям'і. Сярод іншых складнікаў культуры дзеці засвойваюць і адпаведныя гендэрныя ролі – набор узораў паводзінаў, якіх грамадства чакае ад мужчыны ці жанчыны. У традыцыйнай культуры гэтыя ролі замацаваныя асабліва цвёрда і сама культура з'яўляецца адным з галоўных фактараў у фарміраванні сацыяльных адрозненняў паміж мужчынам і жанчынай. Узнікае пытанне, якім чынам адбываецца гендэрная сацыялізацыя ў беларускай традыцыйнай сям'і.

У даследаваннях традыцыйнага жыцця беларусаў этнаграфія дзяцінства лічыцца адным з найменш вывучаных бакоў. Хоць звесткі пра быт дзяцей, работу і гульні сустракаюцца ўжо ў працах этнографіў XIX ст., аднак гэтыя звесткі фрагментарныя, бо ніхто з даследчыкаў не ставіў перад сабою мэту апісаць дзяцінства як феномен. Л. В. Ракава лічыць асноўнай крыніцай для вывучэння этнаграфіі дзяцінства фальклор, аргументуючы гэта тым, што менавіта ў ім паказаныя сродкі выхавання, асаблівасці дзіцячага побыту, узаемаадносіны [1,109]. Аналіз дзіцячага фальклору паказвае, што ў параўнанні з іншымі культурамі, беларускія тэксты нясуць невялікую інфармацыю пра гендэрныя ролі і таму не маюць значнага ўплыву на фармаванне такіх роляў у дзяцей. Можна меркаваць пра досыць познюю гендэрную сацыялізацыю дзяцей, адсутнасць істотных адрозненняў у гендэрных вобразах ранняга дзяцінства.

Для пацверджання гэтай гіпотэзы можна звярнуцца да літаратурных тэкстаў. Звесткі з іх для вывучэння этнаграфіі дзяцінства небеспадстаўна лічацца фрагментарнымі, аднак яны апісваюць самаўспрыманне дзіцяці і ўспрыманне ім соцыюму. Аналіз такіх апісанняў дзяцінства мог бы быць карысным яшчэ і таму, што большасць беларускіх пісьменнікаў паходзіць з вёскі і апісвае менавіта дзяцінства ў традыцыйнай культуры. Трэба заўважыць, што выкарыстанне аўтабіяграфічных мастацкіх твораў для даследавання феноменаў культуры – з'ява досыць частая. Аўтары серыі «Этнаграфія дзяцінства», апісваючы аспекты дзяцінства ў