

евреями и местными жителями.

Для большинства воспоминаний характерны следующие признаки:

1. В них отсутствуют такие важные детали, как точная датировка акций уничтожения, места массовых расстрелов и количество убитых определяются только приблизительно.

2. Большинство респондентов показали полную неосведомленность в вопросах об условиях жизни узников гетто, не смогли рассказать о постоянно ужесточавшейся дискриминационной политике нацистов в отношении еврейского населения.

3. Сообщения о событиях, связанных с темой Холокоста, отличаются большой эмоциональностью. В воспоминаниях содержатся оценочные суждения, позволяющие исследовать реакцию нееврейского населения на тотальное уничтожение евреев. Судя по тому, насколько сильные впечатления остались у респондентов, хотя большинство из них не являлись непосредственными свидетелями расстрелов, массовые акции уничтожения людей по национальному признаку вызывали страх, осуждение и неприятие в целом оккупационных властей.

ШАМАНСТВО КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Ю.Г. Гринкевич

Научный руководитель – к.и.н., доцент *Л.В. Грищенко*
Белорусский национальный технический университет

Шаманство, подобно многим явлениям культуры прошло длительный путь развития и существовало у народов всех частей света. Во многих первобытных коллективах оно было целебным культом, усиление которого шло за счет включения в него ранее возникших религиозных верований. Основу шаманства составляет анимизм, который согласно современным воззрениям, сформировался в палеолите. Как правило, шаман вел такой же образ жизни, как и сородичи. В его обязанности входили: лечение, испрашивание у духов благополучия, хорошей погоды. У многих народов шаман должен был обеспечить удачную охоту и рыбную ловлю.

Камлание - основной ритуал общения шамана с духами- многим исследователям сравнивается с театральным действием. Непременным атрибутом камлания был бубен шамана. Шаманы пользовались большим уважением у соплеменников. Чтобы стать им, необходимо было иметь предка- шамана, а главное - духи сами выбирали себе преемника.

О ЧИСЛЕ ПОЛЬСКИХ ХОРУГВЕЙ В БИТВЕ ПОД ГРЮНВАЛЬДОМ

Р.Б. Гагуа

Научный руководитель – д.и.н., профессор *А.Н. Нечухрин*
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы

Следуя за Длугошем, подавляющее большинство историков считают, что под Грюнвальдом сражались 50 польских и 40 литовских хоругвей. Однако критический анализ источников позволяет поставить данное утверждение под сомнение. Исследователи обычно не принимают во внимание сообщение другого основного источника для исследования сражения – «Хроники конфликта», которое определённо указывает на участие в битве ещё одной хоругви – передней стражи, сражавшейся рядом с литовской армией и хоругвью Святого Георгия[2.С.5]. У Длугоша также имеется описание отряда королевской стражи, в котором сражались 60 рыцарей копейщиков и его хоругви с изображением белого орла на красном поле, которую хронист называет малым королевским знаменем[1.С.105]. Заметим, что в армии Тевтонского ордена, среди хоругвей, захваченных под Грюнвальдом и подробно описанных и нарисованных в «*Banderia Prutenorum*» также имелись 2 хоругви великого магистра – большая и меньшая, обе с изображением черного орла, служившего гербом для всего Ордена[3.С.63-70]. Поэтому в

наличии двух хоругвей с гербом Польши в польской армии – большей краковской и передней стражи – нет ничего удивительного. Собственно само наличие большей хоругви логически предполагает существование меньшей. Если продолжать проводить аналогию между польскими и орденскими хоругвями, обнаруживается удивительное сходство в символике и названиях некоторых из них, на что указал в своё время А. Надольский. При этом польский историк пришёл к выводу, что в Польше, Великом княжестве Литовском и Тевтонском ордене существовали общие принципы комплектования и построения войск, а также сходные способы ведения боя[4]. Проводя аналогии, Надольский предполагает, что большей краковской хоругви соответствовала хоругвь маршала Фридриха Валенрода, хоругви дворцовых чинов – большая хоругвь великого магистра, гончая польская – меньшей хоругви великого магистра, наконец хоругвь Святого Георгия с польской стороны – хоругви Святого Георгия со стороны Ордена[4]. Эти параллели выглядят не совсем убедительно. Заметим, что белый орёл являлся гербом всей Польши, а чёрный орёл – гербом Тевтонского ордена, двойной жёлтый крест на лазурном поле являлся знаком литовского происхождения и указывает на прямую связь с Ягайлом, чёрный крест хоругви Валенрода указывает на принадлежность отряда к Ордену. Наконец дворцовые чины стояли под знаменем с изображением «Погони» – герба ВКЛ, которое находилось в вассальной зависимости от Польши, а в «*Banderia Pruthenorum*» четвёртой указана хоругвь Княжества Олесницкого», которое находилось в вассальном подчинении у Тевтонского ордена. Если после большей краковской хоругви поместить малое королевское знамя, под которым сражался отряд королевской стражи, то получаем практически полное совпадение хоругвей по рангу и принципу комплектации. Сначала идут большие и меньшие хоругви короля и магистра соответственно, за ними хоругви, относящиеся к королю и магистру, затем хоругви с символикой крупных вассальных княжеств, далее наёмные хоругви Святого Георгия, а затем хоругви, укомплектованные по территориальному принципу.

Проведение данной аналогии является ещё одним свидетельством существования отдельной меньшей королевской хоругви. Поэтому очень убедительным выглядит предположение, что в Грюнвальдской битве участвовали, по крайней мере, 51 польская, 40 хоругвей ВКЛ и 51 хоругвь со стороны Ордена[3].

Литература

1. Длугош Я. Грюнвальдская битва. – М. Л.: Издательство АН СССР, 1962.
2. Дельбрюк Г. История военного искусства. – Т. 3. – СПб.: Наука, 1996.
3. *Cronica conflictus Wladislai Regis Poloniae cum cruciferis anno Christi 1410.* – Olsztyn, 1986.
4. Nadolski A. *Remarques sur l'art militaire de l'Ordre Teutonique aux temps de la bataille de Grunwald (Tannenberg) // Das Kriegswesen der Ritterorden im Mittelalter.* – Toruń, 1991. – С. 19-26.

ДЗЕЙНАСЦЬ АДУКАЦЫЙНАЙ КАМІСІІ НА ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ

Н.А. Галашка

Навуковы кіраўнік – к.гіст.н. *І.Э. Яленская*
Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А.С. Пушкіна

Мэта даследавання – вызначэнне ролі Адукацыйнай камісіі ў арганізацыі асветы на беларускіх землях у апошняй трэці XVIII ст. Праца грунтуецца на сучаснай навуковай літаратуры.

14 кастрычніка 1773 г. у Рэчы Паспалітай была ўтворана Адукацыйная камісія, якая з'яўлялася вышэйшым заканадаўчым органам у галіне асветы. Гэта было першае ў Еўропе Міністэрства адукацыі. У дзейнасці камісіі можна вызначыць 3 этапы: 1). 1773-1780 гг. – характарызуецца актыўнай дзейнасцю па стварэнню новай сістэмы асветы. Была ўведзена трохступенчатая школьная сістэма, заснаваная на прынцыпе саслоўнасці. 2). 1780-1786 гг. – перыяд далейшага пашырэння дзейнасці і росту аўтарытэта камісіі. 3). 1786-1794 гг. – час работы Чатырохгадовага сейма, рэформы якога выклікалі пратэст з боку кансерватыўнай магнацкай вярхушкі, што прывяло да спынення дзейнасці сейма, а разам з ім і Адукацыйнай