

4. Если рассматривать национальный состав купечества, то следует напомнить, что в анкетах переписи 1897 г. вопрос о национальности не ставился, а имелся лишь вопрос о родном языке. Следовательно, те лица нерусской национальности, которые считали русский язык родным, попадали при разработке материалов переписи в число русских. Из 3401 купцов и членов их семей только 454 чел. были русскими, из них родным назвали белорусский язык всего 74 чел. 2768 чел. из общей численности губернского купечества (81%) относились к еврейской национальности. На значительную прослойку еврейского купечества обращали внимание многие исследователи, впрочем, учитывая факт существования еврейской черты оседлости на данных территориях, преобладание евреев среди купечества не являлось чем-то необычным. Поляков среди купечества было всего 45 (т.е. менее 1,5%) [4, с.288-304].

Таким образом, исходя из данных переписи, можно сделать вывод, что большинство представителей купечества Гродненской губернии, проживало в городах, которые являлись центрами торговли и промышленного производства, и в силу существования черты оседлости и преобладающее большинство из них принадлежало к еврейской национальности.

Литература

1. Свод законов Российской империи. - Т.IX. Ст. 531. - СПб., 1899.
2. Боханов А.Н. Крупная буржуазия в России (конец XIX в. - 1914 г.). - М.: Наука, 1992.
3. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно, ф. 100, оп.1, д.397, л.411-412.
4. Первая всеобщая перепись населения Российской империи. - Ч.XI. Гродненская губерния. - М, 1904.

ОТРАЖЕНИЕ ТЕМЫ ХОЛОКОСТА В ВОСПОМИНАНИЯХ ЖИТЕЛЕЙ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Волк

Научный руководитель – к.и.н. *И.Э. Еленская*
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

С 1998 г. студенты Брестского госуниверситета участвуют в сборе устных воспоминаний жителей Брестской области, переживших немецкую оккупацию. Для данного исследования было привлечено более ста интервью, в которых содержатся воспоминания о периоде оккупации в Брестском, Кобринском, Каменецком, Дрогичинском, Жабинковском, Малоритском и др. районах. Все респонденты отвечали на вопросы опросника, специально разработанного преподавателями исторического факультета БрГУ. Опросник составлен таким образом, чтобы респондент дал как можно более полную характеристику оккупационному режиму, в нём затрагиваются следующие аспекты: первые дни войны, нацистская политика геноцида, угон в Германию, продовольственное обеспечение, медицинское обслуживание, образование, сопротивление и др.

Не на все задаваемые вопросы респонденты отвечали в равной степени, наиболее полные ответы были получены на вопросы об акциях уничтожения и политике геноцида, проводимой нацистами. Практически все респонденты вспоминают факты, свидетельствующие об особых действиях оккупационных властей в отношении еврейского населения. Многие жители деревень отмечают, что евреев расстреливали в первые дни и недели оккупации, горожане рассказывают, что евреи некоторое время проживали в гетто, а затем были уничтожены. Для изучения условий жизни еврейского населения в оккупационный период наиболее ценными являются сведения респондентов, проживавших в то время в городской местности. Это объясняется тем, что евреи в основном селились в городах, и гетто, чаще всего, располагалось там же. Сельские жители в основном упоминают только о создании гетто, и о том, как происходило уничтожение еврейского населения (как правило акции уничтожения узников гетто происходили в сельской местности).

Значительно менее содержательны ответы респондентов на вопросы об организации принудительных работ для евреев, о контрибуциях, проводимых немецкими солдатами в отношении еврейского населения, и о существовавших особых торговых отношениях между

евреями и местными жителями.

Для большинства воспоминаний характерны следующие признаки:

1. В них отсутствуют такие важные детали, как точная датировка акций уничтожения, места массовых расстрелов и количество убитых определяются только приблизительно.

2. Большинство респондентов показали полную неосведомленность в вопросах об условиях жизни узников гетто, не смогли рассказать о постоянно ужесточавшейся дискриминационной политике нацистов в отношении еврейского населения.

3. Сообщения о событиях, связанных с темой Холокоста, отличаются большой эмоциональностью. В воспоминаниях содержатся оценочные суждения, позволяющие исследовать реакцию нееврейского населения на тотальное уничтожение евреев. Судя по тому, насколько сильные впечатления остались у респондентов, хотя большинство из них не являлись непосредственными свидетелями расстрелов, массовые акции уничтожения людей по национальному признаку вызывали страх, осуждение и неприятие в целом оккупационных властей.

ШАМАНСТВО КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Ю.Г. Гринкевич

Научный руководитель – к.и.н., доцент *Л.В. Грищенко*
Белорусский национальный технический университет

Шаманство, подобно многим явлениям культуры прошло длительный путь развития и существовало у народов всех частей света. Во многих первобытных коллективах оно было целебным культом, усиление которого шло за счет включения в него ранее возникших религиозных верований. Основу шаманства составляет анимизм, который согласно современным воззрениям, сформировался в палеолите. Как правило, шаман вел такой же образ жизни, как и сородичи. В его обязанности входили: лечение, испрашивание у духов благополучия, хорошей погоды. У многих народов шаман должен был обеспечить удачную охоту и рыбную ловлю.

Камлание - основной ритуал общения шамана с духами- многим исследователям сравнивается с театральным действием. Непременным атрибутом камлания был бубен шамана. Шаманы пользовались большим уважением у соплеменников. Чтобы стать им, необходимо было иметь предка- шамана, а главное - духи сами выбирали себе преемника.

О ЧИСЛЕ ПОЛЬСКИХ ХОРУГВЕЙ В БИТВЕ ПОД ГРЮНВАЛЬДОМ

Р.Б. Гагуа

Научный руководитель – д.и.н., профессор *А.Н. Нечухрин*
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы

Следуя за Длугошем, подавляющее большинство историков считают, что под Грюнвальдом сражались 50 польских и 40 литовских хоругвей. Однако критический анализ источников позволяет поставить данное утверждение под сомнение. Исследователи обычно не принимают во внимание сообщение другого основного источника для исследования сражения – «Хроники конфликта», которое определённо указывает на участие в битве ещё одной хоругви – передней стражи, сражавшейся рядом с литовской армией и хоругвью Святого Георгия[2.С.5]. У Длугоша также имеется описание отряда королевской стражи, в котором сражались 60 рыцарей копейщиков и его хоругви с изображением белого орла на красном поле, которую хронист называет малым королевским знаменем[1.С.105]. Заметим, что в армии Тевтонского ордена, среди хоругвей, захваченных под Грюнвальдом и подробно описанных и нарисованных в «*Banderia Prutenorum*» также имелись 2 хоругви великого магистра – большая и меньшая, обе с изображением черного орла, служившего гербом для всего Ордена[3.С.63-70]. Поэтому в