

ВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА ВИТОВТА: АВАНТЮРА ИЛИ ПОПЫТКА ИЗМЕНИТЬ ИСТОРИЮ

П.А. Астрейко

Научный руководитель – к.и.н., доцент *Д.Н. Хромченко*
Белорусский национальный технический университет

В работе рассматриваются основные направления внешней политики ВКЛ в начальный период княжения Витовта. Исследуется период конца XIV-го столетия, в том числе мало известные аспекты событий 1399г. Тема вызывает интерес и в определённой мере актуальна также в настоящее время тем, что в этот период была предпринята попытка дипломатическими соглашениями и путём военных действий коренным образом изменить геополитическую ситуацию не только в Европе, но и в Азии, способную повлиять на события последующих столетий.

В работе вскрыты причины, побудившие Витовта идти на соглашение с татарскими ханами и неудача в их выполнении, прогнозируются возможные варианты дальнейшего развития событий, их последствия.

Работа основывается главным образом на научных исследованиях, фондах отдела редких книг национальной библиотеки Беларуси, материалах летописей.

АРХАИЧЕСКИЙ РИТУАЛ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОСТИ

Н.П. Богданчик

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *М.Р. Жбанков*
Республиканский институт высшей школы БГУ

В повседневной жизни людей современной культуры сохраняется целый ряд элементов архаического прошлого. Элементы архаики порой рождаются в таких средах, которые, казалось бы, полностью изолированы от влияния традиционной культуры. В речи и поведении современных людей суеверные предписания – типичные пережитки. Их происхождение связано с иной социокультурной средой, а смысл их, как правило, уже непонятен. Но даже если значение того или иного суеверия не совсем понятно, человек современной культуры догадывается, что оно возникло неспроста и имеет какой-то смысл, который ему просто неизвестен, т. к. утрачен с течением времени.

С детского возраста каждый человек окружен множеством элементов обыденной культуры. Поскольку он, участвуя в различных социальных практиках, постоянно вовлечен в необходимость выполнять эти правила, они становятся для него единственно правильными и приемлемыми. Ребенок усваивает их и, становясь взрослым, относится к ним как к само собой разумеющемуся явлению, не задумываясь об их происхождении. Например, для приветствия он автоматически протягивает правую руку, хотя когда-то этот жест означал нечто большее, чем просто приветствие, а именно отсутствие в руке оружия.

Для архаической культуры ритуал – это сама жизнь, а не искусственные конструкции для воздействия на жизнь, которая течет где-то в стороне и сама по себе. В современной культуре существует огромное количество ритуалов далекого прошлого, однако они воспринимаются как социальная условность, символ признания определенных норм и ценностей, само собой разумеющееся и привычное. (Выполнение ритуала всегда переживается, он повторяет не повторяясь, выполнение же привычки не замечается.)

На примере городской "тусовки", наблюдая за ее обычаями и обрядами, можно проследить, как проявляются элементы архаики в современной культуре. Взаимодействия в молодежной субкультуре весьма ритуализированы. В частности, существуют обряды дарения фенек, которые есть не что иное, как передача символов. Рассматривая обряды с феньками, мы можем опять-таки провести параллель с первобытной культурой. Обряд дарения фенечки – это ритуализированная форма заключения межличностной связи. Фенечку дарят в знак того, что

кто-то кому-то желает удачи в делах, в знак любви, дружбы. Передача фенечки – обещание поддержки, знак связи. Современная молодежь дарит друг другу фенечки, фенечками обмениваются. В архаических обществах была распространена система договорных даров. В архаических культурах считалось, что в даримой вещи заключается сила. Фенечки также, как и все вещи в архаической культуре, обладают силой, которая может потеряться от частого передаривания. Если же они рвутся, они теряют свои магические свойства и не хранят уже своего обладателя, и потому бесполезны.

Подводя итоги сказанному, следует отметить, что архаические ритуалы отличаются от ритуалов современной культуры. Архаические ритуалы – стереотипные, регулярно повторяющиеся действия, которые происходят в определенное время и в определенном месте. Такая неизменность создает чувство безопасности и стабильности. Участники ритуала знают, что происходит теперь и что произойдет потом. В современной культуре встречается огромное количество архаических ритуалов. Однако в большинстве случаев эти ритуалы не переживаются его участниками, как это было в далеком прошлом, а воспринимаются членами современного общества как сами собой разумеющиеся, превращаются в привычку. Сказанное не относится к ритуалам, функционирующим в сообществах, члены которых не имеют определенных социальных статусов (тюремная среда, армейская среда, молодежная субкультура). В этих сферах ритуал воспринимается своими участниками также, как его воспринимали и люди отдаленных от нас эпох.

КУПЕЧЕСТВО ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРЕПИСИ 1897 ГОДА

О.И. Бубнович

Научный руководитель – к.и.н., профессор *М.В. Жарский*
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы

В последние годы все более пристальное внимание историков привлекает история отечественного купечества. Ценные данные по истории купечества содержатся в документах первой всероссийской переписи населения (1897 г.). Безусловно, материалы переписи представляют картину состава купечества только лишь в статистике, а не в динамике. И, тем не менее, полученная информация о численности, размещении и национальном составе купечества, необходима для дальнейшего изучения предпринимательской деятельности в регионе.

1. 1897 г. в истории купечества Российской империи можно рассматривать как некий рубеж, так как в следующем 1898г., было издан новый закон о государственном налоге, в соответствии с которым покупка свидетельств стала не обязательной для занятия коммерцией [1]. Вполне понятно, что после вступления этого закона в действие с 1 января 1899 г. в стране начинается снижаться численность гильдейского купечества (в целом по Российской империи в 1899 г. по сравнению с 1898 г. численность купечества уменьшилось практически вдвое) [2,с.29-30].

2. Согласно материалам переписи численность купечества в Гродненской губернии оставляла - 3401 чел., вместе с членами их семей. Процентная доля купечества в составе всего населения губернии (население губернии в 1897 г. составляло 1 603 409 чел.) была очень незначительной - 0,21% [3]. По численности самая значительная группа купечества проживала в Белостокском уезде (1281 чел.), далее по убывающей – Гродненский уезд (565чел.), Брестский (498), Слонимский (291), Волковысский (263), Пружанский (177), Кобринский (144), Бельский (125) и Сокульский (57) [4,с.4,8].

3. Что касается соотношения городского и сельского купечества в Гродненской губернии в 1897 г., то оно составило – 2889 и 512 чел. соответственно. Естественно, что самые значительные группы купечества были сосредоточены в наиболее значимых центрах хозяйственной жизни и, прежде всего торговли – в городах Белостоке (1164 чел.), Гродно (525) и Брест-Литовске (485) [4,с.56-57].