

значимые для них потребности.

Знание мотивационно-психологических факторов достижения успеха и неудач может помочь будущим профессионалам, молодым специалистам активнее включаться в профессиональную деятельность и, благодаря достижению успеха, не снижать уровень профессиональной деятельности длительное время, внести более существенный вклад в экономику своей страны.

Проведённое нами исследование является первым шагом в изучении многообразных мотивационно – психологических факторов способствующих и препятствующих успеху. Данные о факторах успеха и неудач, выявленные в нашем исследовании могут стать основой для разработки специальных методов и приемов развития и коррекции профессиональной мотивации будущих инженеров- педагогов.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

П.В. Пугач

Научный руководитель – к. психол. н., доцент *И.И. Лобач*
Белорусский национальный технический университет

Формирование творческого мышления у студентов является важнейшей психологической проблемой профессионального обучения личности. С точки зрения современной психологии, творческое мышление, направленное на создание нового, оригинального продукта деятельности, является высшей формой проявления мышления, которое, в свою очередь, представляет собой вершину развития человеческой психики.

Процесс творчества зачастую не поддается контролю со стороны сознания. Творчество во многом подсознательно и его результат может оказаться неожиданным для человека. Одна из задач психологии творческого мышления – установление соотношения сознательного и интуитивного компонентов в процессе творчества. Следует отметить, что это соотношение определяет различие между научным творчеством и творчеством в искусстве. Во втором случае роль подсознания гораздо выше.

Творчество, как и другие проявления человеческого мышления, реализуется в процессе деятельности, причем деятельность в этом случае носит продуктивный характер и преследует цель не адаптации к условиям среды, а преобразования этой среды.

Сам процесс творческой деятельности можно разбить на три основных этапа:

1) осознание проблемы; 2) разрешение проблемы; 3) проверка.

Эти этапы в свою очередь подразделяются на подэтапы:

1.1 усмотрение проблемы, что соответствует эмоциональной реакции (удивление, затруднение и т. п.);

1.2 понимание наличных фактов, систематизация данных;

1.3 постановка проблемы, что обуславливает выбор пути поиска.

2.1 выработка гипотезы (на основании предыдущего опыта);

2.2 развитие решения: приведение имеющихся фактов в логическую цепь в свете имеющейся гипотезы, установка недостающих фактов. В результате, теория может быть принята или отвергнута.

Таким образом, творчество представляет собой сложный многоуровневый процесс, протекание которого зависит от множества внешних и внутренних факторов. К внутренним факторам относятся способности человека. Разные люди наделены ими в различной степени, однако творческие, как и любые другие способности, поддаются развитию в процессе обучения и самостоятельной работы. Поэтому, одними из важнейших проблем психологии творческого мышления являются проблемы диагностики и развития творческих способностей. Методики диагностики творческого мышления можно разделить на две группы. Первые основаны на тестах, служащих для определения отдельных свойств творческого мышления (оригинальность образного или вербального мышления, способность генерировать идеи и т. д.). Вторая группа

методик – это сложные комплексные исследования, в которых воссоздаются условия социальной микросреды, которые могут выявить наличие творческих способностей.

В результате исследования, которое проводилось в группе студентов БГПУ им. М. Танка, была установлена зависимость между оригинальностью вербального и невербального мышления. Для тестирования использовался один из адаптированных субтестов полного теста Торренса – «Завершение картинок», а также тест Медника (найти слово-связку для тройки слов).

ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ “Я”- КОНЦЕПЦИИ ПЕДАГОГА

С.М. Бадиль

Научный руководитель – к.пед.н., доцент *И.Л. Прокопчик-Гайко*
Белорусский национальный технический университет

Нами изучается актуальная проблема, связанная с представлением о внешнем виде современного педагога, с формированием “физической” “Я”-концепции. “Я”- концепция- это обобщенное представление о самом себе. Она возникает у человека в процессе социального взаимодействия как “неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в тоже время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение” [1,с.8-9]. Она накладывает отпечаток на все жизненные проявления человека – с самого детства до глубокой старости. Неустойчивость “Я”-концепции может служить как причиной, так и следствием фрустрации - состояния глубокого эмоционального дискомфорта. Для психологов все более очевидным становится тот факт, что “Я”-концепция педагога определяет его поведение, стиль и методы работы. Педагог, имеющий всесторонне развитую “Я”-концепцию является незаменимым человеком не только в учебных заведениях, но и далеко за ее пределами. В своей работе мы рассматриваем не целостную “Я”-концепцию, а только один ее компонент, а именно- “Я”-физическое, в которой можно выделить “Я”-стилистическое и “Я”-телесное.

В демократическом обществе возникают тенденции разнообразия стиля в одежде и внешности представителей системы образования. В тоже время можно предположить, что внешний вид педагога оказывает влияние на эффективность процессов обучения и воспитания.

Предметом нашего исследования явилось изучение представлений будущих инженеров-педагогов о своем внешнем виде в будущей профессии. Мы поставили цель изучить влияние стиля одежды и внешности на восприятие учебного материала учащимися. Испытуемыми были студенты четвертого курса инженерно-педагогического факультета в возрасте 20-21 лет. В качестве рабочей гипотезы была выдвинуто предположение, что стиль одежды и внешности влияют на эмоциональное состояние будущего профессионала и могут повысить или понизить профессиональную самооценку, оказать влияние на процесс профессионального роста.

Нами была разработана анкета, направленная на выявление влияния своей внешности и одежды на профессиональное состояние будущих педагогов и на восприятие ими своих преподавателей. Например, чтобы выяснить влияет ли внешний вид педагога на учебный процесс, предусматривался вопрос: ”Если педагог стильно выглядит, повышает ли это у Вас интерес к его предмету?”.

Результаты исследования показали, что ответы испытуемых можно разделить на 3 группы по их содержанию. К первой группе (41%) были отнесены испытуемые, которые придают большое значение, как своей внешности, так и внешности преподавателя в равной степени. Испытуемые второй группы (8 %) предъявляют высокие требования к одежде педагога, но своей не интересуются, то есть у таких людей не сформировано “Я”-физическое. И, если педагог придет в не выглаженном костюме, это понизит заинтересованность в учебе. Третья группа испытуемых (51 %) обращает внимание только на свой внешний вид, а внешность педагога их не интересует.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что внешний вид педагога играет не последнюю роль в процессе обучения и воспитания. Это, указывает на то, что педагогу необходимо всегда иметь соответствующий внешний вид.