

О СООТНОШЕНИИ ПРАВОВОГО, СОЦИАЛЬНОГО И ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВА

Д.З. Сафаревич

Научный руководитель – д.ю.н., профессор *Н.В. Сильченко*
Гродненский государственный университет им. Я. Купалы

Основной целью данного исследования является определение соотношения таких категорий юриспруденции, как «правовое государство», «социальное государство» и «эффективное государство». Правильное разрешение данной проблемы позволит сориентироваться в нужном направлении в сфере государственного строительства. Поэтому теоретические выводы, которые мы получим в итоге проведенного исследования, будут иметь вполне практическую значимость.

На наш взгляд, термины «правовое государство», «социальное государство» и «эффективное государство» характеризуют разные стороны или направления деятельности государства и не являются взаимоисключающими. Они, наоборот, взаимодополняют друг друга и в своей совокупности символизируют наиболее оптимальную форму государственного устройства. Возможны 8 ситуаций соотношения указанных категорий. 1) государство является правовым, социальным и эффективным. Это идеальная ситуация. Права и свободы человека реализуются в наибольшей мере. Такого положения стараются достичь многие страны, в том числе и Республика Беларусь; 2) государство правовое, но не социальное и не эффективное. В современных условиях существование такого государства просто невозможно. Если эффективность – желаемая составляющая, то социальная направленность государства – обязательная; 3) государство социальное, но не правовое и не эффективное. Ситуация возможна. Пример – СССР. Обеспечение социального благополучия неправовыми методами: контрибуции, продразверстка, репрессии и т.д. Об эффективности государства говорить не приходится; 4) государство эффективное, но не правовое и не социальное. Очень спорная позиция. Большинство исследователей приходят к выводу, что нельзя признать государство эффективным, если его результаты являются следствием массового нарушения прав и свобод личности; 5) государство правовое и социальное, но не эффективное. Ситуация, которую можно наблюдать во всех развитых странах. Если современные цивилизованные страны можно назвать правовыми и социальными государствами, то эффективными они не признают себя сами. Именно под флагом эффективности (во всех ее формах) проходят реформы в западных странах; 6) государство эффективное и правовое, но не социальное. Представляется, что данная ситуация в принципе невозможна. Государство – это не самодостаточный бюрократический аппарат, существующий только в собственных интересах, а организация, существующая для народа и во имя народа. Нельзя назвать эффективным государство, пусть и правовое, но не заботящееся о нуждах своих граждан. По крайней мере, такое государство недолговечно; 7) государство эффективное и социальное, но не правовое. Ситуация спорная, но возможная. Допустимо существование государства всеобщего благоденствия, которое успешно достигает поставленных целей, заботится о гражданах, обеспечивает стабильность общества, не прибегая к откровенно силовым и репрессивным методам; 8) государство не правовое, не социальное и не эффективное. Ситуация возможная. Однако в современных условиях подобный субъект международного права вынужден был бы ориентироваться на общемировые тенденции.

Таким образом, исходя из рассмотренных ситуаций, можно сделать вывод, что наиболее оптимальна первая ситуация, когда государство является и правовым, и социальным, и эффективным. О такой форме государственного устройства можно только мечтать. Это также подтверждает правильность избранного пути развития Республики Беларусь в направлении правового, социального государства и построения эффективного государства. Из остальных вариантов развития приемлем случай существования правового и социального государства, которое еще не обладает характеристикой эффективного государства. Иные варианты соотношения указанных категорий не позволяют в максимальной степени обеспечить права, свободы и законные интересы граждан, достойный уровень жизни, стабильность и консолидацию общества.