

# МЕЖДУНАРОДНАЯ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНДИВИДОВ

*С.Ю. Марков*

Научный руководитель – к.ю.н., доцент *О.Н. Толочко*  
*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы*

Между ответственностью государства и ответственностью индивидов при совершении международных преступлений существует тесная связь. В связи с этим в литературе высказывалось мнение, что «в конечном счете уголовная ответственность физических лиц за преступления международного характера является одним из проявлений политической ответственности государства, которое утрачивает юрисдикцию в отношении собственных граждан» [1, с. 26]. Необходимой предпосылкой такого вывода является отрицание международной правосубъектности индивида.

Тем не менее, международная ответственность индивидов в настоящее время рассматривается как самостоятельный институт международного права, отличный от института ответственности государства. Особенно четко это проявляется в случае непричастности государства к совершению международного преступления. Во всяком случае, для наступления международной ответственности индивидов не имеет правообразующего значения их связь с государством. При международной уголовной ответственности индивида в первую очередь принимаются во внимание собственные действия данного индивида как члена человеческого общества против этого общества в целом и основ его современной организации. Лишь в процессе реализации ответственности (получения власти над предполагаемым преступником, установления виновности и закрепления ее в приговоре, присуждения наказания и его исполнения) фактор связи с государством, причастности государства к преступлению играет роль, влияя на возможность, степень, способ и другие характеристики действия юрисдикционной власти в отношении преступника.

В настоящее время институт международной уголовной ответственности индивида является общепризнанным. Однако в зависимости от отношения к вопросу о международной правосубъектности индивида в него вкладывается различное содержание. Распространенной является точка зрения, согласно которой государство, совершая международное преступление, входит в прямое соприкосновение с нормами международного права. Индивид же нарушает принципы и нормы международного права через посредство государства, которое передает права и обязанности, возложенные договором на него для непосредственной реализации не только компетентным государственным органам, но и индивиду. Международное преступление совершается государством в политических целях, за что оно несет соответствующую международную ответственность. Физические лица подлежат за свои действия уголовной ответственности. Совпадение составов преступлений государств и индивидов объясняется тем, что деянием государства могут быть только деяния его должностных лиц, однако отмечается, что «направления политики государства в целом занимают более значительное место, чем вина тех или иных должностных лиц» [2].

Следует заметить, однако, что такая точка зрения не принимает во внимание реальную возможность совершения международного преступления без участия государства. Кроме того, в силу действия конвенции о геноциде 1948 г. и Конвенции об апартеиде 1973 г. возможно наступление ответственности за нарушение норм международного права по международному праву. Доказательством последнего положения является вся деятельность международных военных трибуналов после второй мировой войны, а также в 90-х годах. Причем международной является и ответственность индивидов, реализуемая в национальных судах, если такая ответственность устанавливается нормами международного права [3, с. 43].

## **Литература:**

1. Колосов Ю.М. Ответственность государств. – М., 1975.
2. Барсегов Ю.М. Актуальные вопросы разработки проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества // Советский ежегодник международного права. 1998. – С. 137-139.
3. Левин Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве. М.: Межд. отношения, 1966.