

мужественного—в сыне. Но это грозит возможным конфликтом, и отсюда желание видеть и подчинительное поведение. Мать также поощряет в сыне следование гендерным стереотипам маскулинности, выдвигая притязания по доминированию, ориентируя мальчика на достижения, на преодоление трудностей.

В отличие от мальчика, девочке не приходится отказываться от первичной идентификации, но в отношениях с матерью у нее есть свои проблемы. Мать более склонна воспринимать дочь как свое продолжение, поэтому к девочке выдвигается больше требований по подчинению, чем к сыну. В отношении дочери мать проявляет доминантные тенденции. Стремясь во всем брать инициативу в свои руки, она тем самым ограничивает девочку рамками стереотипа, в котором женщина—слабая, пассивная, эмоциональная, зависимая. В этом ей помогает отец девочки, также обнаруживающий притязания по подчинению дочери согласно устоявшемуся стереотипу.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что не столько сам пол ребенка влияет на то, как его воспринимают, сколько гендер родителей и их представления о том, каким гендерным моделям поведения, сложившимся в обществе, должен следовать ребенок.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ О ФАКТОРАХ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ИХ ГОТОВНОСТЬ К БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

С.В. Демиденко

Научный руководитель – *В.С. Богословская*

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Именно в семье дети усваивают роли мужчины и женщины, получают представления о своей будущей семье. Поэтому среди факторов, обуславливающих формирование готовности к брачно-семейным отношениям, именно родительской семье мы отдали предпочтение, поставив своей целью изучить представления молодых людей о значимости тех или иных факторов. Нами была разработана опросная методика, включающая 32 фактора и 5 вариантов оценки (от очень сильного влияния данного фактора на готовность к браку до полного отсутствия его влияния). Все факторы были разбиты на 4 группы. В первую группу, определенную нами как «семейные факторы» вошли: «пример родительской семьи», «отношение родителей между собой». К «морально-этическим» мы отнесли: «любовь к будущему супругу», «одиночество» и другие. Такие факторы как, «ваш уровень образования», «наличие постоянного партнера» и другие - составили группу «социально-экономических факторов». В четвертую группу - «другие факторы» были объединены: «опыт жизни в «гражданском браке», «наличие достаточных жилищных условий». В качестве испытуемых выступили молодые люди в возрасте 16-18 лет (32 девушки и 16 юношей). Анализ названных юношами и девушками факторов первой группы свидетельствует, что девушки выделяют такие значимые для них факторы как: «желание жить отдельно от родителей», «отношение родителей к Вашему браку, к Вашему избраннику/избраннице», в то время как для юношей значимы: «отношение родителей между собой», «уровень образование родителей». Анализ ответов по второй группе факторов обнаружил, что у девушек среди наиболее значимых оказались следующие факторы: «точное представление о семье, своей роли в ней», «готовность выполнять роли мужа/жены, родителей». У юношей – «любовь к будущему супругу», «осознание ответственности друг за друга, за семью». Факторы третьей группы нашими респондентами распределились следующим образом: девушки к наиболее значимым факторам отнесли: «начало самостоятельной трудовой деятельности, возможность материально обеспечить семью», «частое общение с женатыми/замужними друзьями». Юноши из данной группы факторов назвали такие как: «наличие постоянного партнёра», «начало самостоятельной трудовой деятельности, возможность материально обеспечить семью». Среди значимых четвертой группы т.е. «другие факторы» у девушек: «наступление возраста наиболее благоприятного для брака», «наличие определенного уровня хозяйственно-бытовых знаний, умений»; у юношей: наступление возраста наиболее благоприятного для брака,

«половая зрелость». Поскольку оказалось, что для девушек наиболее значимыми факторами являются вошедшие в группу «другие факторы», а для юношей «морально-этические», то можно говорить о том, что девушки более рационально и прагматично подходят к вопросам семьи и брака. Представления же юношей о брачно-семейных отношениях являются несколько оторванными от реальности. Вопреки нашим ожиданиям «семейные факторы», указанные как юношами, так и девушками, занимают последнее место по степени значимости. Возможно, в данном возрасте влияние такого фактора как семья недооценивается молодыми людьми, что в ряде случаев может быть причиной возникающих в молодых семьях конфликтов, столкновения абсолютно разных взглядов на семейную жизнь. Данный вывод подтверждается еще и тем, что испытуемые относят к числу факторов, вызывающих разногласия, именно «семейные факторы». Нами выявлены существенные различия в представлениях о факторах готовности к браку и семье у девушек и юношей. Считаем что, это обстоятельство оказывает значительное влияние на готовность к брачно-семейным отношениям в целом, а затем и на протекание процесса адаптации в первый год супружества, в частности, может быть важной причиной кризиса первого года брака, описанного в литературе. Встает задача – не только знать о различиях, но в предбрачный период помочь молодым людям достичь близости в представлениях; вторая задача – обратить внимание на те факторы, которые доминируют в представлениях обоих полов.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ

Е.А. Зайцева

Научный руководитель – к.п.н., доцент *Л.А. Семчук*
Гродненский государственный университет

Поступив в ВУЗ, студент сталкивается с необходимостью выстраивать отношения не только с однокурсниками. Многие начинают жить в общежитии, а студенческая комната – это особая среда, в которой ребята вынуждены жить вместе независимо от личных предпочтений. Люди, живущие в одной комнате, не только «сосуществуют», но и взаимодействуют. Проводя рядом почти все время, невозможно безэмоционально относиться друг к другу. Эмоциональные отношения являются определяющим в межличностном общении и создают эмоциональный настрой в комнате или психологический климат.

Данной проблемой занимались Аникеева Н.П., Макаренко А.С., Байко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н. и др. Аникеева Н.П. определяет психологический климат, как эмоционально-психологический настрой, в котором на эмоциональном уровне отражаются взаимоотношения членов группы, определяемые их ценностными ориентациями, моральными нормами и интересами» [1].

Проблема психологического климата рассматривалась с разных сторон. Мы же решили исследовать психологический климат в студенческой комнате общежития, в частности, связь психологического климата и ценностных ориентаций участников взаимодействия. В исследовании приняли участие 60 студентов 2-5 курсов ГрГУ, проживающих в общежитии.

Для изучения ценностных ориентаций использовалась методика «Ценностные ориентации» М.Рокича [2], для изучения психологического климата – метод полярных профилей. Далее определялась степень совпадения ценностных ориентаций в каждой комнате (отдельно по ценностям-целям и ценностям-средствам). Полученные степени распределялись по трем уровням (высокий – В, средний – С, низкий – Н). Результаты, полученные при изучении психологического климата, распределялись по четырем уровням (наиболее благоприятный климат – НБ, среднеблагоприятный – СБ, малоблагоприятный – МБ и неблагоприятный – Н).

Таблица 1

Уровень	НБ	СБ	МБ	Н
Показатель				
Психологический климат	10%	30%	30%	30%