

ФИЛОСОФИЯ СМЕРТИ

С.С. Харлан

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *Р.Н. Дождикова*
Белорусский национальный технический университет

Исследуя вопрос о смысле жизни, мы не задумываемся о её финале. Между тем, найдется ли вопрос более важный и более достойный нашего понимания? Смерть поражает людей повсеместно. Мы окружены тысячами умерших или умирающих! Где наши близкие, предшествующие нам поколения? В чем смысл жизни, если мы все умрем?

Целью работы является раскрыть смысл жизни через понимание философии смерти. Исследование помогает с нравственных и философских позиций оценить знания, собранные многими поколениями философов, историков, политиков, литераторов, медиков, биологов.

Были поставлены следующие задачи: изучить различные концепции понимания смерти; провести анализ взаимосвязи смысла жизни и смысла смерти; проследить путь отношения к бессмертию у народов разных эпох; раскрыть проблемы смерти в двадцатом веке (самоубийство, эвтаназия).

В различные исторические эпохи было разное понимание смерти. Смысл нашего существования более или менее раскрывается в делах и поведении. Однако каждый акт поведения, успех (или же неудача) раскрывает его частично, неполно. Единственная категория, которая освещает человеку полный смысл его жизни, – это смерть. Если смерть не имеет смысла, считал Л.Н. Толстой, то его не имеет и жизнь. Смерть бессмысленна только тогда, если жизнь была пустой, напрасной, несостоявшейся. Можно сказать, что смысл жизни и бессмертия, равно как и пути его достижения, являются обратной стороной проблемы смысла жизни. Надо жить так, чтобы смерть не застигла человека неподготовленным, чтобы не пришлось пожалеть о прожитой жизни и потерянных годах. Положение Платона – это программа максимальной собранности и организованности, когда смерть должна быть событием, завершающим полноту жизни, мгновением, которое венчает эту, по возможности максимальную, полноту каждого конкретного момента времени. Древнее латинское изречение «memento mori» (помни о смерти) должно занять подобающее место в жизни каждого человека. Это основной принцип философской школы стоицизма. Мысль о смерти, указывали стоики, должна усиливать чувство ответственности человека за свою жизнь и дела, в первую очередь перед собой. Сенека говорит об этом: «Смерть покажет, чего я достиг, и ей я поверю».

С давних времен люди мечтали жить на земле вечно. Скорее всего, бессмертие людей невероятно мучительно и пагубно скажется на жизни общества. Прогресс состоит в смене поколений, каждое поколение приносит в общество что-то новое. Подобная мысль высказана и в стихах Роберта Рождественского: «...Наслаждались бы ленивой спесью пленники бессмертья своего. Ничего они бы не свершили, Никогда б не вылезли из тьмы... Может, самый главный стимул жизни в горькой истине, что смертны мы».

Смерть – это тайна, а не проблема (тайна отличается от проблемы тем, что проблемы разрешимы, а тайны – нет; еще точнее: их надо решать каждый раз по-новому и каждый для себя).

МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ И ПСИХОЛОГИЯ ТОЛПЫ

Е.В. Сороко

Научный руководитель - доцент *А.В. Святозельская*
Белорусский национальный технический университет

Прежде всего, необходимо внести ясность в вопрос о том, что необходимо понимать под толпой. Существуют традиционные различия между интерпретацией явления толпы политиками и психологами. С политической точки зрения, толпа – это любые массовые проявления протеста, несанкционированные властями. С психологической точки – под толпой понимается изначально неорганизованное, или потерявшее организованность скопление людей, не имеющее общей осознанной цели, или утратившее ее, и, как правило, находящееся в

состоянии эмоционального возбуждения.

Толпа – это универсальное средство «усреднения людей». В ней исчезает личность. Толпа обладает как бы единой душой. Коллективная душа бессознательна. Поэтому она заурядна, попросту говоря глупа, хотя может состоять из умных и образованных людей. Толпы подразделяют на разнородные (анонимная, неанонимная толпы) и однородные (секты, касты, классы).

Оценивая характер поведения людей, выделяют: пассивную толпу (стихийное скопление людей с отсутствием стимулов); активную толпу (толпа, имеющая сильно выраженный эмоциональный заряд).

Каковы же условия возникновения толпы? Здесь также выделяют два вида: долговременного характера (экономические, социальные, другие факторы, создающие высокий уровень напряжённости в обществе); ситуационного характера (необходимое сочетание обстоятельств, при которых социальные взрывы проходят по любым поводам).

Основные характеристики толпы:

1) импульсивность – неспособность сдерживать свои влечения. “Толпа похожа на листья, поднимаемые ураганом и разносимые в разные стороны, а затем падающие на землю”;

2) внушаемость – у индивидов “засыпает” сознательная личность, и они становятся автоматами, готовыми на любые действия;

3) максимализм – видение всего преимущественно в черно-белом изображении;

4) авторитарность и консерватизм;

5) нравственная спонтанность. Толпа морально индифферентна – она способна и на высокий героизм, и на низкое злодейство;

Выделяют два фактора, оказывающих влияние на характер мнения и верований толпы: 1) “отдаленные” – те, которые подготавливают почву для прочих влияний; 2) непосредственные – оформляют уже сложившееся мнение и превращают его в конкретное решение и действие. Например, использование определенных слов и формул.

Без кого не может существовать ни стадо животных, ни человеческая толпа? Конечно же, без лидера. Лидер – человек, которого увлекла некоторая идея, который оказался ею загипнотизирован. Это человек, наделенный сильной волей. А что еще нужно безвольной толпе? Как заставить толпу совершить то или иное действие? Для этого лидер должен преподнести личный пример, владеть обаянием или действовать по принципу: утверждение – повторение – взаимное внушение.

Главный практический вопрос, который интересует общество и особенно правоохранительные органы: как обеспечить контроль над поведением толпы – остаётся без ответа.

РОЛЯ ЖАНЧЫНЫ Ў ГРАМАДСТВЕ І ПАЛІТЫЦЫ

Е.П. Бахун

Научный руководитель – *М.С. Бодак*

Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт

Дадзеная работа прысвечана разгляду ролі жанчыны ў сучасным грамадстве і палітыцы.

Большасць краін у сучасным свеце маюць свае канстытуцыі і дэкларацыі, гарантуючыя роўныя правы ўсіх грамадзянаў, незалежна ад іх полу. Але ні ў адной з іх жанчыны і мужчыны ня жывуць у роўных умовах і ня маюць роўныя магчымасці. (Роўныя правы не даюць эканамічнай роўнасці, роўныя магчымасці галасаваць не даюць роўнай улады, правы прыватнасці не прадстаўляюць нават базавай фізічнай незалежнасці, не перадухіляе ад гвалту і прастытуцыі). У наш час, калі жанчына ня ёсць паўнавартасным ўдзельнікам чалавечага грамадства і карыстальнікам палітычных правоў, некаторыя ўсё ж спадзяюцца расшырыць правы жанчын да ліквідацыі гендэрнай няроўнасці. Самотны факт, што звычайна роўныя канстытуцыйныя правы не даюць жанчынам роўнасці — таму, што мадэль грамадства ад якой грамадскія і палітычныя правы былі спраектаваны, мужчынскія. І, таму, нягледзячы ні на роўнасць мужчын і жанчын перад законам, шмат сацыяльных, эканамічных і культурных механізмаў утвараюць гендэрную няроўнасць. А сацыяльная сістэма, утвараючая няроўнасць паміж людзьмі (няхай і рознымі па