

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ В ФИЛОСОФИИ А. КАМЮ

Е.В. Кишов

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *Р.Н. Дождикава*
Белорусский национальный технический университет

В этой работе рассматривается проблема человеческого существования сквозь призму философских воззрений А. Камю. В своих философских трудах автор последовательно анализирует сущность человеческого бытия, задаваясь вечным вопросом: «Стоит ли жизнь того чтобы её прожить, или она вовсе того не стоит?». Вступая в полемику с философами-экзистенциалистами (сам себя он к экзистенциалистам он не относил, говоря: «Нет, я не экзистенциалист и единственная книга идей, которую я опубликовал, - «Миф о Сизифе», - была направлена против философов, называемых экзистенциалистами), Камю называет экзистенциальный подход "философским суицидом", обличает "прыжок" – бег от реальности, попытку идеализировать мир, апеллируя или только к разуму, или только к Богу. Про существование людей живущих по привычке, одному заранее выработанному стереотипу Камю пишет: «В музеях Италии можно встретить маленькие разрисованные ширмы. Священники держали их перед глазами приговорённых к смерти, чтобы те не видели эшафота, Прыжок во всех его проявлениях – погружение в божественное, отказ от себя в иллюзиях повседневности или в "идее", – всё это лишь ширма, закрывающая абсурд».

Взгляните на нашу действительность: эскапизм процветает, тысячи людей бегут от абсурда реальности, боятся взглянуть правде в глаза, их жизнь стандартна, и нормирована, как ход часов. Они бегут в религию, фантазию, виртуальную реальность, теряя при этом всё своё человеческое, индивидуальное, привыкая или даже прирастая к своей иллюзорной, деформированной морали. У Камю такое отношение к жизни равнозначно суициду: «Суицид как прыжок, означает признание собственных границ. Всё кончено, человек отдается своей судьбе, и, видя, что будущее ужасно, он бросается в него».

Но где же выход? И есть ли он вообще? Есть. Камю видит жизнь в постоянном сомнении, переоценке ценностей в движении, не прекращаемом ни на мгновение. Его "человек абсурда", по сути, бунтарь, который ставит под вопрос "непоколебимые" постулаты, разрушает стереотипы и, в конце концов, приходит к самоотрицанию. Но он отнюдь не пессимист и фаталист, Камю пишет: «Священны слова Эдипа: «Я считаю, что всё хорошо». Они звучат в недоброй и приходящей вселенной человека. Они учат, что не всё потеряно, не всё исчерпано. Они прогоняют из этого мира Бога, пришедшего сюда вместе с неудовлетворенностью и стремлением к бесплодным страданиям. Они возвращают судьбу в руки человека, превращая её в дело, которое должно вершиться людьми».

Камю раз за разом подчёркивает противоречивость человеческой природы, утверждая, что жизнь – это постоянная борьба с миром, судьбой, навязанной моралью и с самим собой. Индивид существует только тогда, когда у него есть цель, за которую можно бороться: «Достаточно одной борьбы за вершину, чтобы человеческое сердце наполнилось смыслом».

ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ: ТРЕВОГИ И НАДЕЖДЫ

О.М. Каляцкая

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *Р.В. Сухарева*
Белорусский национальный технический университет

Любое философское рассуждение начинается с понятия о бытии. Вопрос о том, что такое бытие, постоянно присутствует в любом философствовании. В XX в. одним из крупнейших направлений философии являлся экзистенциализм. Ведущим представителем этого направления был М. Хайдеггер (1889-1976), который в своём труде «Бытие и время» поставил во главу угла