

Во-первых, оценка по справедливой стоимости предоставляет более объективную основу для оценки активов по сравнению с методом фактических затрат, поскольку отражает текущую рыночную стоимость этих активов; во-вторых, позволяет принимать оперативные и рациональные управленческие решения, так как ориентиром и базой для принятия этих решений выступают не фактические затраты, а справедливая стоимость активов и пассивов на конкретный момент времени; в-третьих, предоставляет наилучшую основу для сопоставимой информации об активах; в-четвертых, предоставляет лучшую основу для оценки результатов работы хозяйствующего субъекта в отчетном периоде, поскольку своевременно отражает результаты всех экономических изменений, относящихся к активам и пассивам предприятия, в отличие от учета по фактическим затратам.

Несмотря на имеющиеся преимущества, необходимо отметить, что ведение учета по справедливой стоимости, во-первых, возможно в условиях активного рынка. В настоящий момент, когда в РБ отсутствует активный рынок, то в этой ситуации основная трудность заключается в получении информации, доказывающей и подтверждающей обоснованность оценки по справедливой стоимости. Во-вторых, одной из основных причин, затрудняющих внедрение передовых методов учета и оценки, является новизна учета по справедливой стоимости в сравнении с уже привычным методом фактических затрат, что требует как дополнительных расходов, связанных с повышением трудоемкости учетно-аналитической работы на предприятии, так и с повышением требований к профессиональной квалификации учетно-аналитических работников. Вместе с тем, следует отметить, что повышение требований к профессиональному уровню бухгалтеров является объективной и неизбежной тенденцией, свойственной настоящему периоду развития и реформирования системы бухгалтерского учета РБ. Справедливая стоимость должна иметь место в залоговых операциях и операциях мены, при заключении договоров на получение кредитов под обеспечение, при внесении неденежных активов в качестве вклада в уставный капитал организаций [1, с.72].

#### **Литература:**

1. Ковалев В.В. Справедливая стоимость в системе категорий бухгалтерского учета. / Бухгалтерский учет.- 2002.-№ 17.- с.67-72.
2. Международные стандарты финансовой отчетности.-М.:Аскери, АССА,1999.-1135с.
3. Постановление Совета Министров РБ № 694 от 04.05.1998 «О государственной программе перехода на международные стандарты бухгалтерского учета в РБ».

## **АЛГОРИТМ УЧЕТА ФАКТОРА НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В РЕШЕНИЯХ ЗАДАЧ ДИСКРЕТНОЙ ВЕКТОРНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ МЕТОДОМ АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ**

*Д.Г. Матвеев*

Научный руководитель – к.т.н., профессор *С.С. Смородинский*  
*Белорусский национальный технический университет*

Учет в решении экономических задач факторов риска и неопределенности – требование диктуемое повышением ответственности лица, принимающего решение, и многообразием окружающей среды. Принятие качественного решения в сжатые сроки вынуждает использовать специализированное программное обеспечение (ПО). Принципиально выделяют два класса данного ПО: экспертные системы, предлагающие готовые решения в узкоспециализированных областях и системы поддержки принятия решений (СППР), имеющие в своей основе один или несколько методов, направленных на облегчение принятия решения самим ЛПР [3].

Целью исследования является разработка алгоритма СППР, направленной на решение задач дискретной векторной оптимизации с учетом факторов неопределенности и риска. Разработка алгоритма ведется как с использованием известных в математической статистике и экономике соотношений, так и на основе моделирования параметров задачи методом Монте-Карло [4], реализуемого в MS Excel. В основу положен метод анализа иерархий Т. Саати [2]. Метод предполагает: представление задачи в виде многоуровневой иерархии, в основании

которой находятся конкурирующие альтернативы; проведение множества парных сравнений элементов иерархии с выявлением их относительных весов и последующую свертку вектора оценок. Оптимальной признается альтернатива с максимальным значением оценки.

Анализ категории «риск» указывает на ее субъективность, по этому СППР опирается на фактор, порождающий риск – неопределенность [1]. Субъективная (отсутствие информации или ошибка эксперта) и объективная составляющая неопределенности (невозможность предсказания поведения внешней среды в будущем) оказывают сходное воздействие на неопределенность результата в целом. В связи с этим они объединены в единый параметр «достоверность оценки». Полагая ошибки эксперта и поведение факторов внешней среды подчиняющимися закону нормального распределения, СППР использует его характеристики – математическое ожидание (МО) и среднее квадратическое отклонение (СКО) в качестве оценок относительной значимости факторов – МО и степени их достоверности – СКО.

Реализация алгоритма позволит: параллельно с оценками относительной важности элементов получать оценки степени их достоверности; использовать степень достоверности отдельных парных сравнений для свертки в обобщенный показатель достоверности оценки каждого элемента; пересчет достоверностей отдельных элементов в обобщенную достоверность конкурирующих альтернатив; осуществить выбор не только наилучшей альтернативы, но и оценить степени ее надежности в виде вероятности ошибки выбора как относительно всех остальных, так и относительно каждой прочей альтернативы в отдельности. При этом следует отказаться от процедуры нормализации относительных оценок.

Развитие метода возможно в сторону введения дополнительных процедур анализа полученного решения, а также за счет расширения типов решаемых задач, например, задач формирования стратегии действий, задач прогнозирования рыночной доли и пр.

#### **Литература:**

1. Бернштейн П. Против богов: Укрощение риска / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2000. – 400 с.
2. Саати Т., Кернс К. Аналитическое планирование. Организация систем: Пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1991. – 224 с.
3. Смородинский С.С., Батин Н.В. Методы и системы принятия решений: Учеб. пособие. В 2 ч. – Мн.: БГУИР, 2000. – 96с.
4. Смородинский С.С. Методы анализа и принятия решений в слабоструктурированных задачах: Учеб. пособие / С.С. Смородинский, Н.В., Батин. – Мн.: БГУИР, 2002. – 116 с.

## **ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ**

*И.А. Похилая*

Научный руководитель – *Н.Г. Аснович*

*Белорусский национальный технический университет*

При переходе к рынку необходима разработка принципиально новых подходов к приоритету ценностей. Необходимо повернуть сознание работающего к потребителю, а не к начальнику, к прибыли, а не к расточительству, к инициатору, а не к бездумному исполнителю, перейти к социальным нормам, базирующимся на здравом экономическом смысле, не забывая о нравственности.

Деятельность предприятия многогранна, и конечная его цель – получение прибыли – достигается посредством реализации комплекса специальных функций управления.

Управление персоналом – одна из важнейших функций. Управление персоналом – это комплексное, целенаправленное воздействие на коллективы и отдельных работников в направлении обеспечения оптимальных условий для творческого, инициативного, сознательного труда, направленного на достижение высокого конечного результата [1].

Службы управления персоналом, создаваемые на предприятиях, как правило, имеют низкий организационный статус, являются слабыми в профессиональном отношении. В силу