

Согласно этой концепции речь должна идти о глубинной реорганизации предприятия по всей цепочке создания стоимости.

Особое внимание придается информационной технологии. Цель ее внедрения заключается в полной переработке информации о клиентах и производстве. При этом речь идет о совершенно новых областях применения, а не просто об автоматизации процессов.

Необходимы изменения в области кадрового менеджмента. Так, особенно важна новая база компенсаций (оплаты труда). Систему стимулирования следует ориентировать прежде всего на фактические способности сотрудников, а не на их прежние заслуги.

Объективными причинами применения реинжиниринга на белорусских предприятиях являются:

1. Удачное проведение позволяет добиться сокращения стоимостных и временных затрат не менее, чем 90%, 90% повышения качества;
2. Регулярное проведение позволяет оперативно и своевременно проектировать бизнес в меняющихся условиях;
3. Для допуска белорусских товаров на западные рынки необходимо их соответствие стандартам ISO 9000. Этого можно добиться проведением реинжиниринга системы управления качеством.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРИ МЕЖБАНКОВСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ РАСЧЕТАХ

А.К. Духовник

Научный руководитель – к.э.н., доцент *Л.И. Дроздович*
Белорусский национальный технический университет

Существует множество способов выявления, оценки и управления рисками. В зависимости от задач и направлений функционирования конкретного банка необходима разработка стратегии по управлению рисками, приемлемой для данного банка. Это включает утверждение методик количественных оценок, отслеживание соблюдения лимитов и рисков, разработку адекватных форм отчетности, своевременное внесение корректировок в применяемые модели управления рисками с позиции их экономической адекватности.

Под управлением рисками понимается процесс выработки компромисса, направленного на достижение баланса между выгодами от снижения риска и используемыми для этого средствами, а также принятие решения о том, какие при этом следует принимать меры в целях достижения банком целевых ориентиров деятельности.

Риски банков состоят из широкого спектра рисков, которые условно можно разделить на три основных типа: финансовые (кредитный, процентный, рыночный, валютный риски и риск ликвидности), операционные, прочие экзогенные риски (внешние риски: политические, юридические, инфляционные риски и т.д.). Операционные риски связаны с организационной структурой банка, функционированием его внутренних систем, гибкостью банковской политики, а также степенью управляемости.

В мировой практике приняты следующие методы оценки финансовых рисков: метод рисковости (Value of Risk – VAR), стрессовое тестирование, метод Монте-Карло, историческая симуляция сценариев, метод дюратации (управление процентными рисками).

При управлении рисками необходимо иметь в виду, что все решения с учетом неопределенности, принимаются еще до того момента, когда эта неопределенность исчезнет. Таким образом, адекватность решений по управлению рисками должна соответствовать информации, имевшейся на момент принятия решения.

Процесс управления рисками – систематическая работа по анализу различных видов рисков, выработка и принятие соответствующих мер для минимизации. Этот процесс можно разбить на следующие этапы:

1. Выявление рисков.
2. Оценка рисков.
3. Выбор приемов управления рисками.

4. Реализация выбранных приемов.

5. Общая оценка результатов.

К стандартным приемам управления рисками относятся:

- избежание риска (сознательное решение не подвергаться данному виду риска, если таковое возможно);
- предотвращение ущерба (уменьшение вероятности потерь для минимизации последствий);
- принятие риска (осуществление деятельности пока отрицательные результаты не приведут к невозможным потерям, включая покрытие убытков за счет собственных средств);
- перенос рисков (например, на других лиц, в том числе хеджирование, страхование и диверсификация).

РАСЧЕТ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЦЕНЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

У.В. Жадинец

Научный руководитель – к.э.н. *О.С. Голубова*

Белорусский национальный технический университет

Эффективное построение налоговой системы входит в число наиболее сложных задач, от обоснованного решения которого зависит экономический прогресс и благосостояние всего населения.

Министерством архитектуры и строительства, Республиканским научно-техническим центром по ценообразованию в строительстве разработана методика расчета налогов и отчислений для включения в стоимость выполненных работ. Данная методика предполагает расчет стоимости выполненных работ в базисных ценах 1991 года с переходом в текущие цены и начислением налогов и неналоговых платежей.

Используя установленный алгоритм расчетов, нами был произведен сравнительный анализ налоговой нагрузки на отдельные составляющие прямых затрат - основную заработную плату рабочих и стоимость строительных материалов, изделий и конструкций.

Сравнительный анализ налоговой нагрузки на основную заработную плату показал, что в расчете на 100 рублей, выплаченных работнику, физическое лицо уплачивает 19 рублей подоходного налога и отчислений в пенсионный фонд, в свою очередь строительная организация уплачивает еще 103 рубля налогов и отчислений, относимых на себестоимость и идущих на увеличение цены. В результате получаем, что для того, чтобы выплатить рабочему 100 рублей чистой заработной платы строительная организация должна заложить в цену 222 рубля. Если речь идет о материальных ресурсах, то в этом случае за счет налогов и платежей стоимость материалов увеличивается со 100 до 130 рублей[1]. То есть налоговая нагрузка на заработную плату в четыре раза выше. Заработная плата является самой налогооблагаемой составляющей, себестоимости и цены, что приводит к тому, что субъекты хозяйствования, стремясь снизить налоговую нагрузку, всячески стараются сократить расходы на оплату труда и максимально перевести расходы в сторону материальных затрат.

В среднем по общестроительным работам доля заработной платы в стоимости выполненных работ колеблется в пределах 3 –7%, в то время как стоимость строительных материалов, изделий и конструкций составляет 60 – 70%[1]. Получается, что налоговая система стимулирует рост материалоемкости производства и никак не способствует росту доходов населения, отнимая у предприятий стимулы к увеличению заработной платы работников.

В целом, налоговая нагрузка на цену реализации строительной продукции, рассчитанная по актам приемки выполненных работ может значительно колебаться, в зависимости от характера выполняемых работ. Среднестатистическая величина составляет 25,4%, что значительно ниже средней налоговой нагрузки по республике Беларусь, которая по данным МНС республики Беларусь составляет приблизительно 41%[2].

В сложившейся ситуации основными направлениями реформирования налоговой системы республики должны стать: снижение налоговой нагрузки на экономику, снижение