

представляют собой важнейшие направления достижения социальной однородности и равной производительности труда. Низкие темпы роста производительности труда в той или иной отрасли постепенно приведут к увеличению объема перераспределяемого конечного продукта в другие отрасли АПК. Существуют внутренние и внешние факторы роста производительности труда в сельском хозяйстве, как основной сфере АПК. Так, применение новых технологий, использование результатов научно-технического прогресса, как внешних факторов возможно только при соответствующем уровне образования, позволяющем повысить темпы роста производительности труда. Однако наличие данных факторов создает лишь условия для роста производительности труда, сам же рост возможен лишь при внедрении соответствующих методов морального и материального стимулирования работника.

Литература

1. В.Л. Клюня, Агропромышленный комплекс в условиях переходной экономики. Мн. 1999 г.
2. В.Л. Клюня, Приоритетные направления устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Вестник БГУ. №3 2001 г.
3. В.А. Кулаженко. Экономические условия воспроизводства основных фондов в колхозах. Мн. 1978 г.
4. А.Ф. Шишкин. Темпы и пропорции воспроизводства чистого продукта АПК. Воронеж. 1993г
5. М.Г. Муталимов. Мотивация труда и распределительные отношения. Мн. 2000 г.

СТАВКА НА ГЕНИАЛЬНОСТЬ

М.Н. Романчикова

Научный руководитель – *В.Д. Барановская*
Белорусский национальный технический университет

Предметом данного доклада являются инвестиции в предметы искусства, выставляемые на фондовых биржах-аукционах. Одним из инвесторов является пенсионный фонд, но не только он. Инвестирует он с целью получения прибыли (ведь цены на предметы искусства достигают рекордной планки), но при этом и обеспокоен: ситуация-то на аукционах не всегда бывает стабильной, а это – не маловажно для инвестиционного портфеля (пенсионного фонда).

Необходимо сказать, что в наиболее широком смысле слово “инвестировать” означает: “расстаться с деньгами сегодня, чтобы получить большую их сумму в будущем”. Два фактора обычно связаны с данным процессом – время и риск. Отдавать деньги приходится сейчас и в определенном количестве. Вознаграждение поступает позже, если поступает вообще, и его величина заранее неизвестна[2].

Именно в такой ситуации находятся инвесторы предметов искусства. Но в этой сфере они обманывают сами себя, считая, что большую прибыль им приносят предметы искусства, а не акции. Индекс продаж предметов искусства показывает, что в большинстве случаев выше описанные операции превышают показатель s&p 500. Реально же цены очень изменчивы. При этом транзакционные издержки также довольно велики.

С экономической точки зрения искусство в отличие от акций, облигаций или недвижимости дохода не приносит. При этом мнения аналитиков в этой сфере расходятся: одни уверены, что все впереди (предполагается и создание различных фондов инвестирования искусства), другие утверждают, что инвестирование искусства-слишком рискованная операция. Но несмотря на это, фонд продал много ценных бумаг на проведение выше упомянутой операции, сделав это вполне обоснованно.

Верно отметить, что инвесторы не обязаны инвестировать в долгосрочный период: ведь ситуация на рынке далеко не совсем ясная, несмотря на доступ к различным источникам информации об аукционах, ценах и индексах рынка предметов искусства.

Исследование процесса инвестирования акций и шедевров искусства производится с помощью различных индексов, которые и показывают, что в течение долгосрочного периода акции являются более доходными, чем предметы искусства. Однако в краткосрочном периоде инвестиции могут быть выгоднее.

Важнейшее достоинство рынка предметов искусства – низкая корреляция по отношению к другим финансовым активам. Отрицательной же его чертой является неимоверно быстрое падение цен на биржах-аукционах на те же шедевры искусства (stock market bubble) [1].

При отсутствии инвестирования искусства художник просто-напросто игнорировался публикой: этот механизм казался ей не совсем правдоподобным. Но суть вот в чем: рискованные инвесторы все же достигли высот в этой области. В то время как другая их часть задается вопросом: необходимо ли связываться с искусством вообще? Если они собираются сделать это для получения только прибыли, то их усилия напрасны. Так как в этом случае они останутся в проигрыше.

Таким образом, в докладе рассматривается вопрос: стоит ли инвестировать искусство ради получения удовольствия или же благоразумнее не сравнивать рискованные активы с будущими пассивами?

Литература

1. Finance and economics. Betting on genius. // The Economist. August 23rd 2003. P.51-52.
2. Уильям Ф.Шарп, Гордон Дж. Александер, Джеффри В.Бэйли Инвестиции. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 1200 с.

«ПЛЮСЫ» И «МИНУСЫ» ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

С.Н. Романчикова

Научный руководитель – *В.Д. Барановская*
Белорусский национальный технический университет

Экономисты обычно не подвергают сомнению тот факт, что экономический рост – явление желательное. Так ли это?

Середина прошлого века характеризуется интенсивным развитием новых технологий, созданием всевозможных благ. Однако многие люди считали, что, имея их, счастливее не станешь. Хотя все, безусловно, любят высокие темпы экономического роста, и если страна становится богаче и растет доход, то и богатые и бедные должны стать счастливее. Но это не так... Здесь наблюдается парадокс: только тот, кто лично становится богаче, тот чувствует себя счастливее, но когда общество в целом богатеет, никто уже не испытывает большого удовлетворения [1].

В последние годы изучение «счастья» в зависимости от величины ВВП на душу населения вызывает повышенное внимание экономистов. Рассматриваются различные аспекты из психологии, социологии и других родственных дисциплин для разрешения этого парадокса, для которого существует два объяснения:

1. Люди очень быстро приспосабливаются к изменению жизненных стереотипов.
2. Деньги не делают всех автоматически счастливее, так как у людей есть склонность сравнивать свой доход с другими.

Счастье одних становится несчастьем для других. Экономический рост позволяет «жить лучше», однако не обеспечивает «хорошую жизнь».

Экономика высоких темпов роста – это экономика сильных стрессов, способных нанести ущерб физическому и душевному здоровью.

Конкуренция людей в зарабатывании денег оказывает влияние на отдых. Развивающееся общество склоняет людей к усердной и тяжелой работе для того, чтобы потреблять больше материальных благ, следовательно, отдыху уделяется малое значение.

Переходная экономическая теория утверждает, что налогообложение искажает выбор между отдыхом и доходом. Однако налог желателен. Доллар, изъятый в виде налога у