

3. Buttle, F. SERVQUAL: review, critique, research agenda// European Journal of Marketing, 1996, Vol. 30 No. 1, pp. 8-32
4. Edvardson, B. Sheuing, E.E. Service integrity // Managing Service Quality, 1994, Vol.4 No.4, pp. 24-31
5. Integration definition for function modeling. Draft Federal information Processing standarts publication 183, 1999, December 2

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ. КЛИМАТ, КОТОРОГО НЕТ

*А.А. Гриб*

Научный руководитель – к.т.н., доцент *З.Н. Козловская*  
*Белорусский национальный технический университет*

Как показывает пример всех успешно развивающихся экономик, инвестиционная привлекательность страны определяется отнюдь не длиной перечней случаев освобождения ИП и СП от налогов, а в первую очередь тем, насколько стабильно в стране хозяйственное законодательство и как реально оно выполняется. Но именно по этим критериям рейтинг Беларуси остается едва ли не самым низким даже среди стран СНГ и, что самое печальное, власти плохо представляют, как можно его изменить.

Наши соседи никогда не считали свою экономическую модель идеальной. Там проводились реформы, причем в сфере инвестиционного законодательства они были наиболее радикальными и западно-ориентированными. В результате к началу нового века в России и на Украине режим инвестиций для иностранных и отечественных инвесторов стал практически одинаков. Не пользуются инвесторы и какими-то особыми привилегиями. Если таковые и могут предоставляться, то лишь в индивидуальном порядке и только в случаях, когда объемы инвестиций по своим размерам способны оказать существенное влияние на развитие какой-либо отрасли или экономики государства в целом [1].

Беларусь же, объявив о своей новой программе привлечения иностранных инвестиций, фактически ничего не сделала для обновления своей концепции сотрудничества с инвесторами. В качестве пряника им по-прежнему предлагают главным образом льготы в виде освобождения от налога на прибыль и обязательной продажи валюты, что само по себе неплохо, но, с учетом других факторов, реального влияния на ситуацию в бизнесе почти не оказывает.

В условиях крайней нестабильности белорусского законодательства действительно существенное значение для привлечения иностранных инвесторов мог бы иметь предусмотренный Инвестиционным кодексом мораторий на неприменение к ним в течение 5 лет норм законодательства, ухудшающих условия их деятельности инвесторов. Но на практике данная норма под разными предлогами постоянно нарушается, что особенно заметно в сфере налогового законодательства [2].

Фактически не реализуется и другая предусмотренная Инвестиционным кодексом и имеющая важное значение для крупных инвесторов возможность заключения инвестиционного договора концессии [3].

Таким образом, складывается довольно странная ситуация, когда в стране, с одной стороны, существует современное инвестиционное законодательство, вполне привлекательное для инвесторов, а, с другой стороны, отсутствует практика применения его важнейших норм. Свои отступления от закона власти довольно неуклюже пытаются компенсировать малозначимыми льготами. И все это вместе официально называется нормальным бизнес-климатом, в который пытаются активно заманивать солидных европейских инвесторов.

Однако, уже сегодня, вполне очевидно, что усилия эти, во всяком случае, по отношению к тем странам, которые принято называть цивилизованными, реального результата не дают. Для достижения последнего необходимо разработать механизм реализации и форму инвестиционного договора концессии, обеспечить стабильность законодательства, строго следовать букве закона, а также контроль за их исполнением.

## Литература

1. <http://www.vlasovaandpartners.by>
2. «Белорусский рынок», № 44, 2002 год
3. «Национальная экономическая газета», № 78, 07.10.2003.

## МЕТОДЫ «УТЕЧКИ» КАПИТАЛА

*И.В. Гришкина*

Научный руководитель – *С.В. Шевченко*

*Белорусский национальный технический университет*

Финансовую стабилизацию страны можно связать не столько с получением иностранных кредитов, сколько с приостановкой бегства капитала за границу и амнистией уже вывезенных денег, которые могли бы вернуться в страну в виде инвестиций.

По оценкам специалистов, в случае такой амнистии в национальную экономику вольется не менее \$500 млн. Это в 10 раз больше, чем кредит МВФ, переговоры, о выделении которого в рамках программы stand-by ведутся на протяжении нескольких лет белорусским правительством. [1]

Но проверить все банковские счета и проконтролировать движение денежных средств по ним невозможно. Поэтому наблюдается разбежка в оценках «утекающего» за границу капитала, (от 0,5 до \$2 млрд.).

Вывезенный из страны капитал принято делить на «белый», «серый» и «черный».

«БЕЛАЯ ПОЛОСА»

«Белый» вывоз – естественное явление. В данном случае ни о какой утечке речь не идет. С разрешения Нацбанка валюта вполне легально вывозится из страны и инвестируется в зарубежные проекты.

«СЕРАЯ ПОЛОСА»

Что касается «серого» капитала, то он вывозится с соблюдением далеко не всех белорусских законов. Это значит, что не уплачиваются налоги, а происхождение и целевое назначение финансовых потоков в большинстве случаев покрыто густым туманом. Характерно, что разрешение госорганов на валютные операции за границей у «серых» экспортеров всегда имеется. А вот лицензии на вывоз капитала у них, как правило, отсутствуют.

«ЧЕРНАЯ ПОЛОСА»

«Черный» капитал вытекает из «серого», т.е. деньги выводятся из полулегального оборота и вкладываются в сверхкупаемые проекты, связанные с незаконным оборотом наркотиков, оружия, табака, алкоголя, торговлей людьми, инвестированием в отрасли и предприятия, работающие под криминальными «крышами».

Вывоз капитала осуществляется, как правило, через подставные компании под прикрытием вполне легальных экспортно-импортных операций, участие в которых принимают, как минимум, 2 стороны. Одну из них представляет белорусский резидент, другую – его иностранный партнер.

В недалеком прошлом широко использовались следующие схемы:

1. Выдача кредитов за рубеж.
2. Оплата авансом импортных контрактов. (При этом товары в страну не ввозятся, а уплаченные средства не возвращаются.)
3. Неполный возврат экспортной выручки.
4. Прерывание экспортного контракта по ходу его выполнения с последующей выплатой зарубежному партнеру, состоявшему в сговоре с экспортером, фиктивных штрафных санкций, которые становятся источником скрытого дохода экспортера.
5. Занижение цены на экспортируемые товары и т.п.

Из-за жестких административных ограничений в области валютного регулирования обладатели капиталов «поеживаются» и с помощью квалифицированных финансовых