

## К ВОПРОСУ О ГИБКОСТИ РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*А.Л. Верещагина*

Научный руководитель – к.э.н., доцент *А.М. Темичев*  
*Белорусский национальный технический университет*

По мере приближения формирующегося рынка труда Республики Беларусь к моделям, принятым в странах с рыночной экономикой, меняется подход к анализу его фактического состояния и тенденций развития [1, 2]. Понятие *гибкости рынка труда* широко применяется в международной практике для обозначения его способности адаптироваться к постоянно меняющимся условиям функционирования [3]. Исследования, проведенные в приложении к странам с переходной экономикой [4, 5], указывают на сложность и неотработанность подходов к оценке гибкости данной категории рынков труда, однако, совершенствование методов анализа выходит за рамки представленной работы и, как предполагается, станет ее логическим продолжением. На данном этапе нами преследовалась конкретная цель – получить эмпирическое подтверждение уровню гибкости рынка труда Республики Беларусь. В частности, мы рассмотрели такие два аспекта, как географическая мобильность и механизм установления заработной платы, которые составляют основу подхода, разработанного совместно Blanchflower и Oswald [6]. Суть изложенной ими концепции состоит в том, что должна существовать отрицательная зависимость между региональным уровнем безработицы и уровнем оплаты труда. Если таковая наблюдается, то, в условиях свободного движения рабочей силы, будет происходить ее переток в регионы с меньшим уровнем безработицы, где вместе с тем должен наблюдаться более высокий уровень заработной платы. Таким образом происходит балансировка системы.

Проверка вышеприведенной гипотезы стала возможной по мере появления данных, собранных на микроуровне, в ходе опроса домашних хозяйств Республики Беларусь по доходам и расходам. В частности, мы использовали раунды за 1996 и 2001 годы, что позволяет выявить тенденцию последних лет. Полученные уровни эластичности доходов по региональному уровню безработицы составляют порядка -0,2 в 1996 и -0,3 в 2001 году, что эквивалентно понижению соответственно на 20 и на 30% уровня доходов в случае удвоения уровня безработицы в регионе. Результаты сравнимы с представленными в [7] для стран Центральной и Восточной Европы, которые, как известно, ушли вперед в плане реализации реформ. Это свидетельствует о наличии необходимых предпосылок для эффективного функционирования рынка труда, что в свою очередь сдерживается недостаточным уровнем развития инфраструктуры, которая способствовала бы приведению в действие вышеописанного механизма. В частности, имеются ввиду рынки жилья, транспортных услуг. Это позволяет выделить приоритетные направления совершенствования системы регулирования рынка труда Республики Беларусь, которую необходимо рассматривать в комплексе с остальными составляющими экономической системы.

### **Литература**

1. Морова А.П. «Рынок труда в Беларуси: проблемы, тенденции и перспективы развития», Предпринимательство в Беларуси, май 2000.- сс. 22-25.
2. Исследование рынка труда Беларуси. / Ванеев Д.И., Гурский И.М., Кисель Э.Ч. и др. – Мн.: НИИ труда, 2001.-108 с.
3. Рынок труда. / Буланов В.С., Волгин Н.А. – М.: «Экзамен», 2000. – 448 с.
4. Cazes S. and A. Nesporova (2001) «Labour market flexibility in the transition countries: How much is too much?», Labour Review, vol.140, no.3 – pp. 293-325.
5. Svejnar J. (2002) «Labour Market Flexibility in Central and Eastern Europe». William Davidson Working, no. 496.
6. Blanchflower, D.G. and A.J.Oswald (1994), The wage curve, MIT Press, Cambridge, MA.- 493 pp.
7. Blanchflower D. (2001) Unemployment, Well-being and Wage curves in Eastern and Central Europe. Department of Economics, Dartmouth College, USA, mimeo.