

К ВОПРОСУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОЛЕСА СО СКЛОНОМ

Основные задачи, которые приходится решать в процессе разработки конструкции специальных горных тракторов и агрегатируемых с ними машин, заключаются в том, чтобы приблизить к равнинным тягово-сцепные свойства и курсовое движение колеса на склоне, существенно зависящее от ширины образуемого на сминаемой поверхности последнего следа.

В качестве графической зависимости для описания профиля поперечного сечения протектора по беговой дорожке и впадинам примем квадратную параболу, как наиболее простую и вместе с тем дающую удовлетворительное совпадение с действительным по всей его ширине (расхождение, например, для шин задних колес тракторов "Беларусь" не превышает 1% (рис. 1 и 2).

$$y_1 = \frac{4d}{B^2} x^2, \quad (1)$$

где d и B – соответственно ордината крайней точки и ширина профиля беговой дорожки протектора.

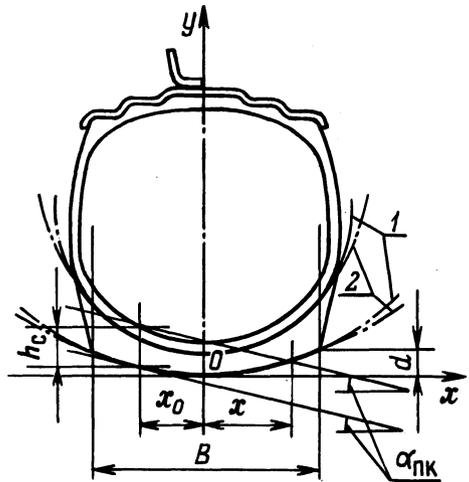


Рис. 1. К описанию профиля поперечного сечения протектора:
1 – окружность; 2 – парабола.

Уравнение профиля поперечного сечения поверхности склона

$$y_2 = - \operatorname{tg} \alpha_{\text{ПК}} X + b'', \quad (2)$$

где $\alpha_{\text{ПК}}$ – угол склона.

где b — абсцисса точки пересечения профилей.

Вычитая (1) из (2) с учетом выражений (3) — (5), получим уравнение для суммарной деформации шины и грунта по ширине следа в рассматриваемом сечении:

$$h_c^x = \frac{4d}{B^2} (b^2 - x^2) + (b-x) \operatorname{tg} \alpha_{\text{ПК}} + h_c^1, \quad (6)$$

где h_c^1 — минимальная суммарная деформация шины и грунта, равная нулю при $B_\alpha \leq B$; B_α — ширина следа.

Экспериментально установлено, что наклон опорной плоскости увеличивает длину пятна контакта шины [1]. Это свидетельствует о возрастании ее радиальной деформации. Принимая во внимание также зависимость от угла склона ширины пятна контакта, можно предположить существование функциональной зависимости между коэффициентом нормальной жесткости и шириной пятна контакта шины.

Коэффициент нормальной жесткости на основании формулы Хейдекеля

$$C = \pi p_W \sqrt{KBD}, \quad (7)$$

где p_W — внутришинное давление; D — свободный диаметр колеса; KB — произведение, заменяющее в формуле Хейдекеля ширину профиля шины; K — коэффициент, устанавливающий взаимосвязь между ширинами беговой дорожки протектора (следа) и профиля шины.

Коэффициент нормальной жесткости шины на наклонной плоскости

$$C_\alpha = \pi p_W \sqrt{K_\alpha B_\alpha D_\alpha}, \quad (8)$$

где K_α и D_α — коэффициент пропорциональности, аналогичный K , и свободный диаметр колеса на склоне.

Различие между D и D_α не превышает 2–3% [2], что дает основание считать их практически равными. Приняв такое допущение и в отношении коэффициентов K и K_α и вычислив отношение C/C_α , выразим из него

$$C_\alpha = C \sqrt{\frac{B_\alpha}{B}}. \quad (9)$$

Расчленив участок ab зоны суммарных деформаций шины и грунта на n равных интервалов, вычислим элементарную результирующую опорных реакций для h -го сечения в функции радиальной деформации шины $h_{\text{ш}}^x$ (рис. 3)

$$dY = h_{\text{ш}}^x \frac{C_\alpha}{B} dx. \quad (10)$$

Элементарная результирующая опорных реакций для k -го сечения в функции, вертикальной деформации грунта $h_{\text{г}}^x$ по В.В.Гуськову [3]

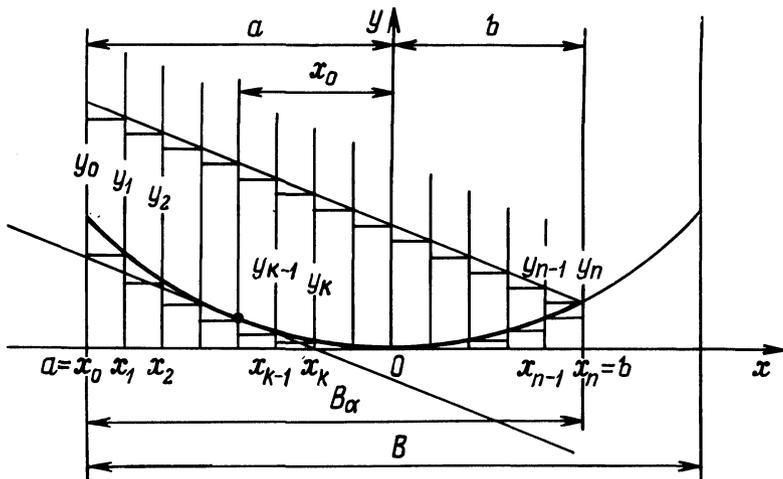


Рис. 3. К определению радиальной деформации шины.

$$dY = k_{\kappa} h_{\Pi}^x \sqrt{2r_{\Pi}^x h_{\Pi}^x} dx, \quad (11)$$

где k_{κ} — коэффициент объемного смятия грунта; r_{Π}^x — приведенный к эластичному радиус жесткого колеса в κ -м сечении.

Проинтегрируем выражения (10) и (11) в конечном интервале с учетом (9).

$$Y = \int_a^b \frac{C h_{\Pi}^x}{\sqrt{B_{\alpha} B}} dx; \quad (12)$$

$$Y = \int_a^b k_{\kappa} h_{\Pi}^x \sqrt{2r_{\Pi}^x h_{\Pi}^x} dx. \quad (13)$$

Очевидно, что с учетом наличия на шине грунтозацепов выражение (13) примет вид

$$Y = k_{\kappa} \int_a^b [f h_{\Pi}^x \sqrt{2r_{\Pi}^x h_{\Pi}^x} + (1-f) (h_{\Pi}^x - h_3) \sqrt{2(r_{\Pi}^x - h_3) (h_{\Pi}^x - h_3)}] dx, \quad (14)$$

где f — коэффициент насыщенности пятна контакта грунтозацепами; h_3 — высота грунтозацепа.

Известно, что [3]

$$2r_{\Pi}^x = D \left(1 + \frac{h_{\Pi}^x}{h_{\Pi}^x} \right). \quad (15)$$

Приравнивая правые части уравнений (10) и (14), убеждаемся в равенстве их подынтегральных функций, из которого, учитывая, что $h_{II}^x = h_c^x - h_{III}^x$,

$$h_{III}^x = \frac{k_K [f\sqrt{D(h_c^x)^3} + (1-f)\sqrt{(D-2h_3)(h_c^x - h_3)^3}] \sqrt{B_\alpha B}}{C + k_K [f\sqrt{Dh_c^x} + (1-f)\sqrt{(D-2h_3)(h_c^x - h_3)}] \sqrt{B_\alpha B}} \quad (16)$$

Если в рассматриваемом сечении $h_3 \geq h_{II}^x$, т.е. смятие грунта по вертикали во впадинах отсутствует,

$$h_{III}^x = \frac{fk_K \sqrt{DBB_\alpha} (h_c^x)^3}{C + fk_K \sqrt{DBB_\alpha} h_c^x} \quad (17)$$

Для вычисления верхнего и нижнего пределов определенного интеграла (12) воспользуемся свойством диаметра параболы делить пополам хорду, параллельную касательной, проведенной в конце диаметра (рис. 3). Возможны 3 случая:

$$\begin{aligned} b &= \frac{B_\alpha}{2} + x_0 \quad \text{и} \quad a = -\frac{B_\alpha}{2} + x_0 \quad \text{при} \quad x_0 > -\frac{B}{2} + \frac{B_\alpha}{2}; \\ b &= B_\alpha - \frac{B}{2} \quad \text{и} \quad a = -\frac{B}{2} \quad \text{при} \quad x_0 \leq -\frac{B}{2} + \frac{B_\alpha}{2}; \\ b &= +\frac{B}{2} \quad \text{и} \quad a = -\frac{B}{2} \quad \text{при} \quad B_\alpha = B. \end{aligned}$$

Применить формулу Ньютона–Лейбница для вычисления интеграла (12) не представляется возможным в виду сложности подынтегральной функции, а следовательно, и отыскания ее первообразной, что вынуждает обратиться к методам численного интегрирования на ЭВМ. При этом ширина пятна контакта (следа) B_α или минимальная суммарная деформация шины и грунта h_c^x , когда $B_\alpha = B$, будет определена непосредственно как функция нагрузки на колесо, нормальной жесткости шины, насыщенности пятна контакта грунтозацепами, коэффициента объемного смятия грунта, конструктивных параметров протектора.

Литература

1. Я к у б о в и ч А.И. Исследование тягово-сцепных качеств крутосклонного трактора кл. 14 тс со всеми ведущими стабилизируемыми колесами: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. – Минск, 1974 – 21 с. 2. Х у х у н и Т.В., Г о г е л и д з е Г.Д., Ш а и ш м е л а ш в и л и Г.И. Некоторые вопросы качения колеса склонохода. – Тбилиси, 1976. – 98 с. 3. Г у с ь к о в В.В. Тракторы: Теория, – Минск, 1977, ч. II. – 384 с.