

в MS Teams). Тогда появиться возможность динамичнее включать инновационные методы в образовательный процесс, 3D-технологии, интенсивнее включать параметрическое проектирование.

Заключение. Обеспеченность лицензионными учебными пакетами для компьютерного архитектурного и архитектурно-дизайнерского проектирования, современная материально-техническая база позволят нам реализовать концепт выхода на современный уровень научных, образовательных процессов в области архитектуры и архитектурного дизайна.

Необходим системный ритмичный подход в области использования современных компьютерных технологий в образовательном процессе и реальной практике, учитывающий не столько сиюминутные рекомендации по их использованию, а, главное, направленный на конечный результат – качественная современная подготовка специалистов высшего звена в области градостроительства, архитектуры и архитектурного дизайна, необходимых не только для сегодняшнего дня, но и в прогнозируемом будущем для Республики Беларусь.

УДК 711.43.432

УРОВНИ СОЦИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

В статье проблемы развития уровней социально-пространственной организации городской среды анализируются в контексте градостроительных технологий. Городская среда рассматривается как совокупность трех социально-пространственных уровней (локальный, промежуточный, общегородской), актуальных в современной практике, доказавших свою эффективность в позитивной трансформации социального пространства России. Показывается, что на разных этапах развития общества градостроительные практики обусловлены отношением к личности.

Литература:

1. Litvinova, A. *Architectural computing in architecture school and real designing* / A. Litvinova, E. Ponomareva, A. Mickich // *The 14th ECADE conference "Education for practice" September 14.12.1996 Lund, Sweden.*

INFORMATION (DIGITAL) TECHNOLOGIES AND CREATIVE APPROACH IN ARCHITECTURAL AND ARCHITECTURAL DESIGN

A. Litvinova

R. Fadeeva

The article discusses the issues of scientifically based principles of possible interaction of information (digital) technologies and a creative approach in architectural design. These issues are considered from the point of view of improving the validity and quality of teaching academic disciplines at the department aimed at improving the semantic content of the profession of "architect" and "architect-designer".

Key words: information (digital) technologies, creative approach, architectural and architectural design design, concept, training.

Поступила в редакцию 31.01.2024 г.

Михалчева С. Г.

ст. препод. кафедры «Градостроительство»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства», Пенза, Россия

Берулава А. Р.

бакалавр
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства», Пенза, Россия

Ключевые слова: градостроительство, городская среда, пространственная организация, социально-пространственный ареал.

Соответствие градостроительных проектов социальным условиям их реализации и роли социальных требований к архитектуре городов и других поселений всегда является актуальным вопросом. Бурный процесс урбанизации вовлекает все более широкие слои населения в го-

родской образ жизни. Быстрыми темпами создается искусственная среда жизни и деятельности человека. При этом в современных условиях происходит постоянная смена представлений людей о том, как должны выглядеть их дом, улица, город.

Улучшение качества городской среды требует совершенствования аппарата использования данных социального прогноза, а также закономерностей пространственного поведения людей при создании архитектурного проекта города или его составных частей.

Российские и зарубежные градостроители проводили многочисленные прикладные исследования (А. Э. Гутнов, Л. Б. Коган, А. А. Бадина, Н. В. Рудакова, А. В. Крашенинников, О. А. Соколова, О. Н. Яницкий, З. Н. Яргина и др.), цель которых состоит в уточнении социального заказа, архитектурно-градостроительной интерпретации прогнозов социального развития. В данных исследованиях наметились два основных направления.

Цель первого – построение модели социальных потребностей на расчетный период развития с последующим составлением программы функционально-пространственного ее обеспечения. При этом основная задача заключается в том, чтобы правильно предугадать состояние проблем в будущем, а также обратить внимание на тенденции, поставить вопросы и побудить к размышлениям при проектировании.

Цель второго направления – выявление закономерностей поведения человека и взаимодействия людей в городской среде (труд, быт, отдых) и выработка соответствующих параметров, которые необходимо учитывать и применять в проектировании. Предмет исследования последнего направления все более расширяется. Сюда входят не только эстетические и функциональные категории, но и данные об особенностях жизнедеятельности человека, его психофизических возможностях и потребностях, способности адаптации к стрессам и перегрузкам.

Используя методику системных исследований, город можно представить как

сложную пространственную систему, состоящую из структурных элементов (объектов архитектурного проектирования) и экономических, коммуникационных, социальных, производственных и других связей. Группы элементов городской структуры образуют подсистемы, формирующиеся на основе определенных видов связей. Поэтому при проектировании города необходимо определить, какие структурные подсистемы следует положить в основу пространственной организации современного города, чтобы обеспечить его относительно благоприятное развитие, а какие из них могут играть второстепенную роль.

Если рассматривать город не просто как место для жилья, работы и общественного обслуживания, а как полноценную среду разнообразной жизнедеятельности людей, то его пространственную структуру следует строить на основе именно социальных связей. По современным представлениям социальная функция города заключается в создании специфических, социально обусловленных различных условий для различных групп населения. Эти группы, образованные либо внешними (возрастными, территориальными), либо внутренними (профессиональными, любительскими) связями, выдвигают свои, часто противоположные требования к градостроительному решению одного и того же объекта (изоляция от случайных посетителей или максимальная приближенность к многолюдным общественным центрам). Горожанин принадлежит одновременно к нескольким группам. Исследования показали, что наиболее существенной является возрастная дифференциация населения. С возрастом меняется образ жизни людей, становятся другими интересы, увлечения и потребности в использовании свободного времени, изменяются контакты с друзьями, родными, замедляется темп и упорядочивается организация жизни. Все это постоянно меняет восприятие и требования к окружающей среде.

Среди множества сочетаний людей выделяются три основные группы, для кото-

рых по-разному течет их социальное время, что обуславливает особенности подвижности, степень освоения городской среды, требования к организации пространства. Каждый житель имеет некоторый социально-пространственный ареал городской территории, связанный с его повседневными интересами, который включает систему центров, необходимых для жизнедеятельности человека – места приложения труда, быта, отдыха, разнообразной творческой деятельности, общения.

К первой группе относится наименее подвижное население – дети дошкольного возраста, временно не работающие, пенсионеры. Ее ареал в основном формируется вокруг жилья и озелененных участков для отдыха. Особенное значение здесь приобретает обжитость, индивидуальность, уют, связанность этой обособленной территории с ее постоянными обитателями.

Вторая группа – самодеятельное население, ежедневный маршрут которого определяется несколькими фокусами притяжения в городе: жилье – транспорт – места приложения труда – сфера культурно-бытового обслуживания. В *этой* социально-пространственный ареал входят участки территории с функционально разнообразными объектами. Избыточность функционального содержания, насыщенность и многообразие формальных решений наблюдаются на улицах исторических городов. Сочетание памятников архитектуры и нового строительства, старой инфраструктуры и современного использования территории обостряет вопрос целостности и гармоничности среды, сомасштабности человека, архитектуры.

Третью группу образует наиболее подвижная часть городского населения – владельцы личных автомобилей и пассажиры такси, учащиеся, студенты, командировочные, туристы и другие гости города или просто гуляющие, отдыхающие горожане. Для них характерно активное использование транспортных коммуникаций, избирательное отношение к возможностям, которые дает город. Ареал этой группы охватывает системы общественного центра города, включая крупнейшие

вокзалы, аэропорты, гостиничные и туристские центры, историко-архитектурные достопримечательности, а также места массового посещения и общественных мероприятий. Специализация современных общественных центров при дифференциации их функциональной и пространственной структуры и дефицит территории в самом центре создают предпосылки для многоуровневых решений; при этом посетители оказываются как бы в интерьере города, окруженные со всех сторон высокоурбанизированной средой.

Важнейшие элементы города, такие как жилье, предприятия культурно-бытового обслуживания, административные здания, учреждения науки, культуры, промышленные предприятия и другие места приложения труда, практически повторяются в социально-пространственном ареале каждой группы, но при этом меняется их качественное содержание.

Социально-пространственный ареал первой группы территориально размещается внутри ареала второй, который, в свою очередь, входит в ареал третьей.

Таким образом, в городе формируется территория с различным социальным статусом в зависимости от того, на какую группу населения ориентирована предметно-пространственная среда. Социальный статус территории определяет социально-психологические требования, предъявляемые населением к данному участку городской среды, традиции ее пространственной организации. Попробуем более подробно сформулировать принципы пространственной организации этих территорий в соответствии с направленностью и характером социальных связей (рис. 1).

Локальный уровень. Социальные связи ориентированы внутрь. Прежде всего это комплексы жилых домов, возможно, с элементами первичного обслуживания, малыми формами и внутренними озелененными дворами. Здесь все направлено на создание спокойной, безопасной обстановки с ограниченным доступом посторонних. Сами жители участвуют в организации и оформлении этого замкнутого пространства.

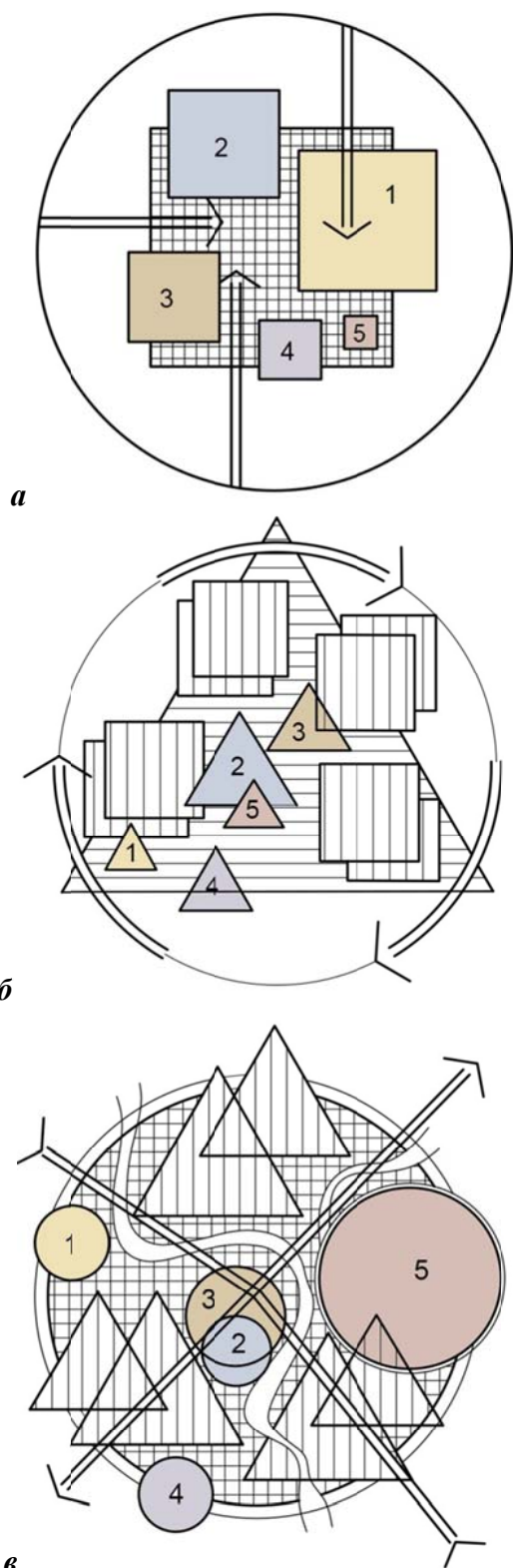


Рис. 1. Модели различных уровней:

a – локального;

б – промежуточного;

в – общегородского;

1 – жилье;

2 – культурно-бытовое обслуживание;

3 – административные учреждения;

4 – учреждения науки и культуры;

5 – места приложения труда

Промежуточный уровень. Социальные связи носят местный замкнутый характер. Это, как правило, жилые образования, объединенные пешеходными связями с объектами ежедневного и периодического пользования. Здесь главным элементом становятся пешеходные улицы и площади. Эстетическому осмыслению архитектурно-пространственных композиций предъявляются повышенные требования. Пешеходам необходимо рассмотреть витрины, объявления, сориентироваться среди зданий, оценить и прочувствовать удобства и красоту пространственных решений, и их соответствие различным проявлениям социальной активности населения (будничная жизнь, народные гуляния, празднества), функциональность и художественную выразительность. Пространство носит зачастую анфиладный характер, рассчитанный на восприятие пешеходов. Важное значение приобретают объекты визуальной информации, художественные достоинства пространственной композиции.

Общегородской уровень. Социальные связи имеют открытый безличный характер. Пространственная организация этого уровня направлена на создание условий для наиболее эффективного использования функциональных возможностей объектов, внедрения и усложнения искусственных компонентов окружающей среды, порою даже за счет эмоциональных и физических перегрузок, связанных с большими скоплениями людей, современными видами транспорта и т. п. Главным элементом здесь становится система изолированных от внешней среды внутренних пространств общественных комплексов, транспортно-коммуникационных узлов, пассажей, галерей и др. Проектирование искусственной среды требует особого внимания к учету психофизических возможностей человека.

В каждом конкретном случае одни и те же концептуальные положения могут иметь различное пространственное воплощение. Например, центры больших и малых городов отличаются по уровню урбанизации. Промышленные территории, производственная среда также имеют три уровня.

Заключение. Социально-психологические требования составляют важную часть условий, с которыми работает архитектор-градостроитель. За последнее десятилетие существенно углубились знания об экологии, социально-пространственных закономерностях деятельности человека. Недостаточный учет этих условий при проектировании приводит к деградации качества среды, снижению социальной эффективности новостроек, неоправданным экономическим издержкам, замедлению темпов общественного развития. Социальный статус территории необходимо учитывать на стадиях функционального зонирования, компоновки и застройки. При этом решаются следующие задачи:

1) зонирование по принципу пространственной дифференциации территории с различным социальным статусом, что определяет общие принципы построения архитектурных решений и социально-психологические требования к проектируемой среде;

2) оптимизация пространственных параметров «интерьера города» на основе социально-психологических требований, что влияет на компоновку зданий и сооружений, благоустройство, архитектурную организацию пешеходных пространств.

Мы выявили универсальные характеристики уровней социально-пространственной организации городской среды, которые соответствуют современным стандартам качества жизни горожан и качественно влияют на развитие современного общества

Литература:

1. Крашенинников, А. В. Архитектурные традиции пространственной организации архитектурной среды – в кн. Психология и архитектура / А. В. Крашенинников; под ред. Т. Нийта, М. Хейдмедса, Ю. Круусвала. – Таллин, 1983. – С. 34–37.

2. Крашенинников А. В. Когнитивные модели городской среды : учебное пособие по монографии А. В. Крашенинникова «Когнитивная урбанистика : архетипы и прототипы городской среды» / А. В. Крашенинников. – М. : КУРС, 2021. – 209 с.

3. Боки, Ф. Методы изучения городов / Ф. Боки // Новая и новейшая история. – 1999. – № 1. – С. 148–155.

4. Михалчева, С. Г. Основные виды пространственного развития архитектурно-градостроительных комплексов / С. Г. Михалчева, А. С. Кувишинов / Образование и наука в современном мире. – 2022. – № 4 (41). – С. 171–182.

5. Соколова, О. А. К вопросу о прогнозировании социально-экономического развития крупного города (на примере города Вологды) / О. А. Соколова // Вопросы территориального развития. – 2021. – Т. 9, № 3.

6. Лимонов, Л. Э. Региональная экономика и пространственное развитие. / Л. Э. Лимонов. – М. : Юрайт, 2015. – С. 90.

7. Kappler, A. Tatsachen uber Deutschland / A. Kappler – Frankfurt/Main : Societaets-Verlag, 2000. – 528 s.

8. Disability Handbook : Handbook of the London 2012 Olympic and Paralympic Games. Vol. One : Making the Games. – London, 2012. – Pp. 337.

9. Thyssen M. Examples of best practice for making EU cities more accessible / M. Thyssen. – Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2016. – Pp. 26.

LEVELS OF SOCIO-SPATIAL ORGANIZATION OF THE URBAN ENVIRONMENT

Mikhailcheva S. G.

Berulava A. R.

Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia

In the article, the problems of the development of the levels of the socio-spatial organization of the urban environment are analyzed in the context of urban planning technologies. The urban environment is considered as a set of three socio-spatial levels (local, intermediate, citywide.), relevant in modern practice, which have proven their effectiveness in the positive transformation of the social space of Russia. It is shown that at different stages of the development of society, urban planning practices are determined by the attitude towards the individual.

Keywords: urban planning, urban environment, spatial organization, socio-spatial area.

Поступила в редакцию 17.01.2024 г.