

дополнительной обработки почвы, в котором устранены отмеченные недостатки. Оно выполнено в виде планчатых катков с заостренными круглыми зубьями, которые при движении за плугом крошат, выравнивают и частично уплотняют верхний слой почвы.

Данное приспособление к плугу позволяет за один проход производить операции дополнительного крошения и выравнивания пласта почвы, его поверхностного уплотнения и создания мульчирующего слоя на глубину 8 – 10 см, подготовку семенного ложа под разные сельскохозяйственные культиваторы.

В Белорусской государственной сельскохозяйственной академии были проведены полевые испытания плуга ПЛН-4-35 с приспособлением РБ-1,4.

Опыты проводились на среднесуглинистой почве влажностью 18,3% на скоростях 8,53, 10,08, 14,4 км/ч.

Результаты исследований показали, что применение приспособления РБ-1,4 к плугу ПЛН-4-35 позволяет на скорости 8,53 км/ч повысить качество обработки почвы до уровня требований к предпосевной ее подготовке. Оно обеспечивает крошение почвы на глубину 10 см с содержанием частиц размером менее 2,5 см в пределах 82...85%, выравненность поверхности почвы (высота гребней – 2-3 см, длина профиля в процентах к захвату плуга – 106,3%) глыбы размером более 5 см на поверхности пашни отсутствуют, плотность почвы находится на уровне агротребований (1,1...1,2 г/см³).

Литература

1. А.В. Ключков, Н.В. Чайчиц. Эффективная сельскохозяйственная техника. Минск
2. С.И. Скакун, С.С. Жогова, З.С. Скакун. «Ураджай», 1993. Машины и оборудование для предприятий АПК. Минск, БГЭУ, 2002.

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

С.Ю. Щербатюк

Научный руководитель – д.э.н., профессор *Г.В. Савицкая*
Гродненский государственный аграрный университет

Кризисное финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий республики требует совершенствования методики финансового анализа, поскольку своевременная диагностика позволит адекватно реагировать на изменение факторов внутренней и внешней среды и обеспечить хозяйствам финансовую устойчивость. Финансовая устойчивость предприятия – это его способность в долгосрочном плане интегрировать доходы, достаточные для выполнения своих обязательств и удовлетворения своих интересов.

Целью работы явилась оценка финансовой устойчивости хозяйств Гродненского района. Для анализа была выбрана следующая система показателей: коэффициент финансовой независимости, коэффициент собственности, коэффициент финансового левериджа (финансового риска), эффект финансового рычага и коэффициент операционного левериджа).

Проведенные исследования показали, что в основном финансирование хозяйств Гродненского района осуществляется за счёт собственных средств. Так, коэффициент финансовой независимости (автономии) на начало 2003 года достигал в отдельных хозяйствах района более 90%, т.е. доля внешнего финансирования хозяйственной деятельности составляет не более 10% в структуре всех источников. Коэффициент собственности показал, что собственные источники превышают заёмные в среднем в 12-20 раз. В связи с этим финансовый риск, описываемый с помощью коэффициента финансового левериджа, невелик, хотя и незначительно повышается по сравнению с 2001 и 2002 годом. Однако, учитывая отраслевые особенности сельскохозяйственных предприятий, отметим, что уровень финансового левериджа у сельскохозяйственных предприятий не должен быть высоким. Целесообразно отслеживать динамику данного коэффициента, отражающую рост или снижение уровня финансового риска предприятия, связанного с недостаточностью прироста собственного капитала для погашения обязательств анализируемого предприятия, что, как

следствие, приводит к снижению его финансовой устойчивости. Обосновано ли повышение уровня финансового риска, можно определить с помощью показателя эффекта финансового рычага. Так, только в отдельных хозяйствах Гродненского района можно говорить о том, что привлечение заёмных средств в оборот, вызывающее рост финансового левериджа, привело к росту собственного капитала предприятия (т.е. прибыль от привлечения заёмных средств в оборот оказалась выше расходов по привлечению этих средств). Таким образом, большинство хозяйств Гродненского района не в состоянии обслуживать свои обязательства, а привлечение кредитов приводит к дополнительным убыткам.

Поскольку показатель выручки определяет величину доходов предприятия и является основным фактором наращивания прибыли, рассмотрим данный показатель в анализе финансовой устойчивости. Однако увеличение выручки не означает пропорционального увеличения прибыли, поскольку другим фактором, определяющим размер прибыли, являются затраты. Для описания взаимосвязи между показателями объёма производства и реализации продукции (выручки), уровня затрат, можно рассчитать показатель производственного (операционного) левериджа как отношение среднегодового темпа роста прибыли к среднегодовому темпу роста выручки от реализации. Согласно расчётов, прирост прибыли в среднем в хозяйствах района всего на 0,40% обусловлен приростом выручки от реализации. Из этого видно, что показатель прибыли сельскохозяйственных предприятий неэластичен и не реагирует на изменения в объёмах реализации. Таким образом, привлечение заёмных ресурсов под рост объёмов производства и реализации, неэффективно в хозяйствах Гродненского района, поскольку не обеспечивает соответствующий рост прибыли и прирост собственного капитала.

Литература

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник / Г.В.Савицкая. – 2-е изд., испр. – Мн.: Новое знание, 2002.
2. Ковалёв В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 560с.

ТЕХНОЛОГИЯ ПЕРЕРАБОТКИ СЫРЬЯ И ПИЩЕВЫЕ ДОБАВКИ

А.В. Бурнос

Научный руководитель – к.т.н., доцент *О.Л. Сороко*

Белорусский государственный аграрный технический университет

На Солигорском молочном комбинате вырабатывается достаточно широкий ассортимент продукции из молочного сырья: масло коровье, кисломолочные продукты, мягкие сыры и др. На этом предприятии, как и на многих других, применяемые технологии предусматривают использование пищевых добавок. Это регламентируется Санитарными нормами и правилами по применению пищевых добавок № 1923-78 и СанПиН 2.3.2.560-96 «Гигиенические требования к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов». Указанными нормативными документами установлены с медицинской точки зрения основные критерии оценки безопасности пищевых добавок, являющихся составной частью продукта.

Наиболее важным из них является два гигиенических принципа:

- использование пищевых добавок не должно увеличивать степень риска возможного неблагоприятного воздействия продукта, а также снижать его потребительские характеристики;
- пищевые добавки должны добавляться в пищевые продукты в минимально необходимом для достижения технологического эффекта количестве.

Арсенал отечественных добавок невелик, но далеко не на всех из них имеются нормативные документы (стандарты, ТУ). В частности - их нет на пищевые красители, некоторые подкислители, подсластители. На целый ряд добавок существующая нормативная документация устарела и требует пересмотра (лимонная, молочная, яблочная кислоты). Сегодня трудно идентифицировать пищевые добавки в продуктах питания из-за отсутствия стандартных методик для этих целей.