

## АРХИТЕКТУРНАЯ КРИТИКА В БССР В СЕРЕДИНЕ 1950-Х – 1970-Е ГГ.

*Н.В. Лобанова*

Научный руководитель – к.арх., доцент *С.А. Сергачев*  
*Белорусский национальный технический университет*

Предметом диссертационного исследования стали архитектурно-критические тексты, относящиеся ко второй половине XIX в. – началу XXI в. и отражающие ситуацию в архитектурном мире дореволюционной России, СССР, БССР, современной России, Беларуси и других стран СНГ, стран Прибалтики, Западной Европы и США. В процессе диссертационного исследования было проанализировано более 500 текстов архитектурной тематики. Для их анализа автором была разработана методика, включающая определение принадлежности текста к архитектурно-критическим, выявление его особенностей, сопоставление и анализ архитектурно-критических текстов, принадлежащих к разным периодам и странам, обобщение результатов. Предложенная методика позволяет делать выводы о степени развития и особенностях архитектурной критики в разных странах на конкретных исторических этапах.

Архитектурная критика в Советской Белоруссии развивалась по тем же принципам и законам, что и во всем СССР, опираясь на пример, главным образом, Российской Федерации. Незначительным отличием можно считать некоторую вторичность процессов, происходящих как в белорусской архитектуре, так и в белорусской архитектурной критике. Поскольку Белоруссия была частью Советского Союза, этапы развития архитектурной критики в БССР совпадают с аналогичными в СССР. Первый этап ограничивается временными рамками 1920-е гг. – начало 1930-х гг. Второй этап охватывает период с начала 1930-х гг. до середины 1950-х гг. Третий этап приходится на середину 1950-х – 1970-е гг. Заключительный этап советского периода – 1970-е – начало 1990-х гг.

Наиболее ярким и показательным является третий этап. Всесоюзное совещание строителей в декабре 1954 г. и последовавший за ним выход постановлений ЦК КПСС и СМ СССР “О мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства” и “Об устранении излишеств в проектировании и строительстве” стали переломным моментом в истории всей советской, а, значит, и белорусской, архитектуры.

На совещании были высказаны серьезные критические замечания в адрес архитекторов, чье творчество носило отпечаток “архитектурных излишеств”. Реакция последовала незамедлительно. “Справедливой и жесткой критике” были подвергнуты работы Барща, Воинова, Гегарта, Заборского, Короля, Парусникова и других известных зодчих – тех, кого сегодня называют гордостью белорусской архитектуры. “Характерными образцами излишеств в архитектуре” были признаны здания телецентра на ул. Коммунистической и Белэнерго по ул. К. Маркса, Дворец культуры профсоюзов, жилые дома на Круглой площади и многие другие объекты. Было решено, что к отрицательной практике в отечественной архитектуре привело главным образом причисление архитектуры к искусству, а также “отставание теории и некоторая путаница в понятиях природы архитектуры”. Было признано недопустимым невнимательное отношение к вопросам экономики, высказано мнение о необходимости “проектировать и строить обязательно дешево”. Закономерное опасение, что в результате борьбы с излишествами может появиться коробочная, бездушная архитектура, было отмечено как несостоятельное. Со временем большинство архитекторов сумело перестроиться в соответствии с общественными потребностями, и уже спустя несколько лет отзывы о новых проектах и постройках вновь приобрели одобрительный характер. Постройки предшествующего периода и их авторы также были “реабилитированы”.

В целом для рассматриваемого периода характерно присутствие концептуальной критики (критика творческого направления предшествующего этапа, критика творчества отдельных зодчих), а также предметной критики (критика проектов и построек). Целью критики середины 1950-х – 1970-х гг. было не столько определение ценности архитектурных произведений, сколько доказательство ошибочности бытовавших ранее взглядов на архитектуру.