

**Модель взаимоотношений в профессии педагога**

**Барковская К. В., студент**

*Белорусский национальный технический университет*

*Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Каминская Т. С.*

**Аннотация:**

Рассматривается модель взаимоотношений «Треугольник Карпмана» применительно к профессии педагога. Представлены результаты эмпирического исследования сознания жертвы у выпускников инженерно-педагогического факультета БНТУ.

Согласно известной психологической классификации профессий Климова Е. А. все профессии разделяются на 5 типов в зависимости от направленности на предмет труда. Такие профессии, как педагог, психолог, врач, менеджер, продавец, организатор производства относятся к типу «человек – человек». Содержание профессиональной деятельности этих специалистов включает в себя в обязательном порядке следующие стороны деятельности:

- общение человека с человеком;
- осуществление взаимного влияния;
- обмен информацией и эмоциями.

Деятельность в рамках этих профессий всегда связаны с эмоциональными проявлениями, переживаниями, так как данные специалисты постоянно общаются с большим количеством людей.

Психолого-педагогические исследования показывают, что после длительной работы в одной профессии (в среднем семь лет) глаза человека «затуманиваются» и он общается с людьми через призму привычной профессиональной оптики. Это означает, что врачи начинают воспринимать пациентов с точки зрения их диагноза, психологи – клиентов с точки зрения их личности, а педагоги – обучающихся с точки зрения тех, кто нуждается в наставлении.

Для рассмотрения отношений, которые могут возникать в работе профессионалов, относящихся к типу «человек – человек», в том

числе, и педагогов, может быть интересна модель человеческих взаимоотношений, впервые описанная Стивенем Карпманом в 1968 году под названием «Треугольник Карпмана», или «Треугольник судьбы».

Данная модель описывает три основных ролевых ожидания, которые мы бессознательно навязываем друг другу и которые могут столкнуть нас в пропасть нежелательных чувств и переживаний.

Роль жертвы включает в себя чувства жалости к себе, беспомощности, безнадежности и страдания. С помощью этих чувств «жертва» снимает с себя ответственность за происходящее, вместо того чтобы искать пути выхода из ситуации или принимать решения. Для этой роли характерно использование в речи таких фраз как: «я ничего не могу сделать», «я неудачник», «все потеряно» и т. д. И здесь своеобразную помощь может оказать «преследователь». «Жертва» может переложить всю вину за происходящее на него, а ответственность за свое спасение возложить на «спасателя».

Роли преследователя присущи чувство справедливости, праведный гнев и ярость. Действуя в рамках данной этой роли, можно уйти от ответственности за происходящее, просто обвинив во всех своих неудачах других. При этом «преследователь» никогда не исполняет свое наказание и нуждается в «спасателе». К тому же «преследователь» никогда не пытается довести дело до конца.

В роли спасателя личность помогает «жертве», тем самым реализовывая свое предназначение. Однако на самом деле «спасатель» заинтересован в том, чтобы «жертва» сохраняла свою позицию, в противном случае «спасатель» лишается своего предназначения.

Проблема заключается в том, что личности данных типов упорно придерживаются своей линии поведения и отказываются объективно взглянуть на свои действия.

Выйти из данного треугольника взаимоотношений человек может, если изменит свое поведение и ожидания. Выйти из своей роли «жертва» может только тогда, когда начнет планировать и действовать. Поиск причин неудач не принесет результатов. Необходимо взять на себя ответственность за свою жизнь и найти выход из неблагоприятной ситуации.

«Преследователям» необходимо перестать обвинять кого-то или что-то другое. «Спасателям» нужно начать решать свои проблемы самостоятельно, а не просить помощи у кого-то другого. Лучший

способ реагировать на провокации «жертв» и «преследователей» – игнорировать их. Для выявления уровня убеждений и чувств, способствующих формированию сознания жертвы у выпускников инженерно-педагогического факультета, было проведено исследование с использованием теста самооценки «Треугольник драмы», авторы Б. Уайнхолд, Д. Уайнхолд. Выборка исследования составила 20 человек в возрасте 19–23 лет, 7 человек – это юноши, 13 человек – девушки. Как показали результаты эмпирического исследования, значительная часть испытуемых имеет средний уровень убеждений (58 % от выборки испытуемых), также часть имеет низкий уровень (32 % от выборки испытуемых). Это говорит о том, что подавляющее большинство студентов не склонны к роли жертвы. Однако 10 % от выборки испытуемых имеет высокий уровень убеждений, влияющих на формирование сознания жертвы. Мы смотрим на этот показатель, как на запоздавшую стадию развития, на которой личности не берут на себя ответственность за то, что происходит с ними, независимо от того, является ли происходящее хорошим или плохим. Если происходит что-то хорошее, то люди думают, что им просто повезло. Если это что-то плохое, они думают, что это чья-то ошибка. В такой структуре убеждений отсутствует личная ответственность, которая требует от личности саморефлексии либо изменения себя. Для сознания жертвы также характерны переживания беспомощности, бессилия и безнадёжности.

### **Список использованных источников**

1. Катуржевская, Д. Что такое треугольник Карпмана и как выйти из него на работе [Электронный ресурс] / Д. Катуржевская. – Режим доступа: gbc.ru. – Дата доступа: 06.02.2023.