

ских наук в контексте современного образования : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Липецк, 25–26 ноября 2021 года / Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2021. – С. 416–420.

3. Колдина, М. И. Использование метода мозгового штурма в вузе / М. И. Колдина, И. Р. Воронина // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2020. – № 2 (44). – С. 40–45.

4. Рахимов, З. Т. Необходимость развития креативности в личности педагога / З. Т. Рахимов // Приоритеты педагогики и современного образования : Сборник статей V Международной научно-практической конференции / Пенза : МЦНС «Наука и просвещение», 2019. – С. 44–46.

УДК 37.017.7

### **Культура поведения в сети как элемент общей культуре педагога**

**Красникова Е. А., студент**

*Белорусский национальный технический университет*

*Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Каминская Т. С.*

Аннотация:

Статья посвящена проблеме поведения в сети интернет будущих педагогов-инженеров. Представлены и проанализированы данные эмпирического исследования студентов ИПФ, БНТУ.

Современные педагоги часто используют онлайн технологии и социальные сети в своей профессиональной и личной деятельности. Учащиеся широко используют прелести онлайн мира в своей повседневной жизни, что, несомненно, оставляет свой след в их мировосприятии и поведении. Однако, несмотря на распространенность сетевых коммуникаций, правилам сетевого этикета следуют не всегда, а несоблюдение некоторых правил сетевого этикета педагогом может не только дать неоднозначные послылы учащимся, но и запятнать

репутацию педагога. Именно поэтому культура поведения в сети является крайне важным элементом профессиональной культуры для современного педагога.

Сетевой этикет – это система определенных рекомендаций и правил, которые указывают на то, как люди взаимодействуют друг с другом в онлайн-среде. Она существует для улучшения качества безопасности в интернете, уменьшения количества конфликтных ситуаций и улучшения общего климата в онлайн-сообществах, группах и так далее [1].

Роль сетевого этикета в общей культуре педагога многоаспектна и значима в современном обществе, где социальные сети и информационные технологии стали неотъемлемой частью повседневной жизни. Приведем несколько ключевых аспектов роли социального этикета в деятельности педагога:

1. Сетевой этикет важен для педагога при взаимодействии с коллегами, учащимися и родителями учащихся в социальных сетях. Общение должно быть уважительным и эффективным, а также подтверждать компетентность и профессиональность педагога, ведь это может помочь сложить доверительные отношения между педагогом и учащимися (родителями, коллегами).

2. Использование сетевого этикета в образовательном процессе. Педагог не только обучает своих учеников, но и воспитывает, поэтому важно доносить до своих воспитанников правила сетевого этикета и безопасного поведения в сети.

3. При соблюдении норм сетевого этикета снижается уровень конфликтов и недоразумений между преподавателем и коллегами, учениками, родителями учеников.

4. Педагоги зачастую служат примером для своих учащихся, именно поэтому правильная культура сетевого этикета у педагога может служить примером для учащихся [2].

С целью изучения культуры поведения в сети педагога было анкетирование среди студентов инженерно-педагогического факультета БНТУ, с помощью разработанной нами анкеты «Мое поведение в сети». Анкета состоит из 10 вопросов, выявляющих особенности поведения студентов при использовании сети интернет. Выборка составила 30 человек.

На вопрос: «Долго ли вы размышляете перед тем, как поделиться чем-либо в социальных сетях?» 57 % опрошенных ответили, что не

долго, 43 % – долго, и ни один опрошенный не ответил, что вовсе не размышляет перед тем, как поделиться чем-либо в интернете.

67 % респондентов знают, что такое цифровой след и как он может быть связан с их поведением в социальных сетях, 23 % что-то слышали об этом, а 10 % ничего не знают о цифровом следе.

Негативные комментарии в сети у 40 % не вызывают никакой реакции; злость, обида и агрессия вызывается у 15 % студентов, 9 % респондентов хотели бы дать обидчику оскорбительный ответ.

50 % опрошенных общаются с незнакомцами, при этом проявляя осторожность, 20 % процентов изредка общаются с незнакомцами, и 20 % не общаются с ними вовсе, лишь 10 % респондентов не проявляют осторожности при активном общении с незнакомцами в информационной сети.

В ходе опроса также выяснилось, что 77 % респондентов уважают личные границы других в сети, 20 % считает, что понятия личных границ в сети на самом деле не существует, 3 % – не уважают.

На вопрос «Как вы реагируете, если сталкиваетесь с распространением ложной информации или слухов в социальных сетях?» 50 % опрошенных не реагируют на распространение ложной информации в сети, 24 % пытаются доказать обратное, 13 % отправляет жалобы и столько же процентов рассылает друзьям для обсуждения.

На вопрос «Как вы относитесь к явлению шейминга (осуждения) в интернете?» 53 % ответили: «Резко отрицательно», 30 % относятся к шеймингу нейтрально, а 17 % опрошенных, считает, что это естественное проявление в общении людей.

60 % респондентов постоянно используют эмодзи или стикеры при общении в социальных сетях, 33 % используют их по настроению, 7 % используют их редко, из опрошенных не нашлось ни одного студента, который бы не использовал стикеры при общении в сети.

В ходе опроса выяснилось, что 33 % респондентов редко показывают подробности своей жизни на странице в социальных сетях, 33 % делятся яркими и интересными событиями своей жизни, 17 % постоянно делятся своей жизнью в сети и столько же процентов опрошенных не делятся ей вовсе.

Последний вопрос звучал так: «Проверяете ли вы источник информации перед её распространением в социальных сетях?» 46 %

иногда проверяют информацию перед тем, как поделиться, 37 % всегда проверяют достоверность, а 17 % никогда не проверяют это.

Стоит заметить, что поведение студентов в сети интернет определялось на основе самоопросника. Можно предположить, что ряд особенностей является декларированным, а не реальным поведением. Однако даже в этом случае, можно сделать вывод, что студенты являются активными и осведомленными пользователями сети, стремятся к осторожному поведению и к проявлению уважения к собеседнику и его личным границам.

### **Список использованных источников**

1. Сетевой этикет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.carrotquest.io/glossary/netiquette/>. – Дата доступа: 26.10.2023.

2. Сетевая этика и культура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://psk68.ru/files/metod/uchebnik\\_Informatika/etika.html](https://psk68.ru/files/metod/uchebnik_Informatika/etika.html). – Дата доступа: 26.10.2023.

УДК 37.013

### **Интеграция компьютерных технологий в модульно-рейтинговую систему, как средство контроля и повышения эффективности педагогической деятельности**

**Красникова Е. А., студент**

*Белорусский национальный технический университет*

*Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: доцент Кравченя Э. М.*

Аннотация:

В статье рассматриваются возможности компьютерных технологий как средства контроля. Показан вариант внедрения компьютерных технологий как средства контроля в модульно-рейтинговую систему дисциплины производственного обучения по направлению «Плотник».