

# НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ КОМПЛЕКСНАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ: ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА И ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Николаевский В.В.

Анализ мировых тенденций развития позволяет свести разобщенные точки зрения отечественных и зарубежных исследователей по вопросу структуры и функций элементов системы социальной защиты в рамки общей национальной инновационной комплексной модели (НИК). НИК-модель системы социальной защиты включает следующие четыре элемента: пенсионное обеспечение, имеющее логику заработанного права; социальное страхование, имеющее логику оплаченного права; социальная помощь, имеющая логику подарка, или дарованного права, и социальная политика – идеологический элемент, объединяющий элементы системы в единое целое (рис. 1). Такое представление рассматриваемой системы позволяет использовать современные механизмы управления социальными рисками и адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям функционирования.

Каждый элемент системы социальной защиты имеет сложную внутреннюю структуру с соответствующими механизмами и инструментами функционирования. Но, несмотря на различие этих механизмов и инструментов, локальные цели и задачи отдельных элементов должны интегрироваться в глобальные цели и задачи системы, определяемые социальной политикой

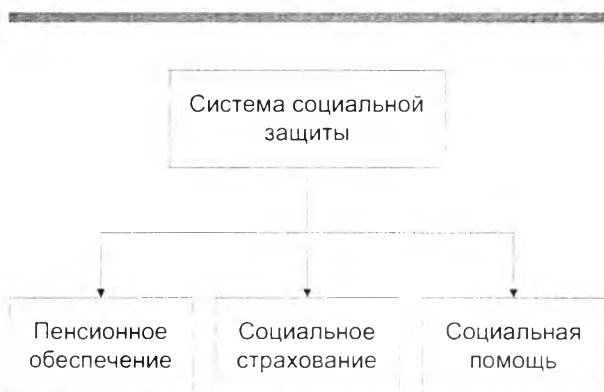


Рис.1. Организационная структура системы социальной защиты

с помощью нормативно-правовых и организационно-технических мер.

Рассматривая предлагаемую модель с позиции управления социальными рисками, отметим, что пенсионное обеспечение и социальное страхование являются механизмами управления только рисками жизненного цикла (болезни, утрата трудоспособности по возрасту и др.) и экономическими рисками (безработица, утрата трудоспособности, профзаболевания и др.). Программы социальной помощи – это механизмы устранения последствий воздействия социальных рисков всех типов (природных, техногенных, политических и т.д.). Это обуславливает их разнообразие. В качестве адекватного инструмента минимизации или устранения последствий воздействия определенного типа социальных рисков следует использовать соответствующую конкретную программу.

Рассмотрим детально каждый из элементов системы социальной защиты.

## Пенсионное обеспечение

Система пенсионного обеспечения (рис. 2) представляет собой многокомпонентную (многоопорную), с точки зрения финансирования, модель и включает две составляющие, или две категории: обязательное пенсионное обеспечение и добровольное.

Обязательное пенсионное обеспечение осуществляется в рамках установленных законодательством условий и обязательно для исполнения всеми категориями нанимателей, работников, а также категориями самозанятых работников. При его финансировании исходят из установленных социальной политикой государства соответствующих социальных нормативов, например, минимального размера пенсии, размеров пенсионных тарифов, их структуры в зависимости от выбранной модели пенсионного обеспечения и др. В рамках обязательного

пенсионного обеспечения возможно формирование специальных дополнительных пенсионных схем для отдельных категорий работников (дополнительное профессиональное пенсионное обеспечение), финансируемых за счет средств работодателя.

Одной из таких схем является добровольное пенсионное обеспечение, которое осуществляется за счет дополнительных пенсионных отчислений работодателя в пользу конкретного работника, а также за счет индивидуальных сбережений граждан или дополнительных отчислений работников из заработной платы с целью накопить пенсионные средства и за счет этих накоплений повысить общий размер пенсии по старости.

Общим элементом для системы пенсионного обеспечения должна стать персонализация направляемых в пенсионную систему средств, реализуемая на базе учета перечисляемых взносов на персональных счетах участников пенсионных схем.

Возвращаясь к обязательному пенсионному обеспечению, отметим принципиальную необходимость выделения трех типов пенсий: социальные, трудовые и профессиональные.

Социальные пенсии предоставляются гражданам на законодательно установленном минимальном уровне в случае, если накопленных пенсионных прав в пенсионной системе недостаточно для начисления пенсии в размере, превышающем ее минимальный. Размер соци-

альной пенсии (минимальной) относится к категории социальных нормативов, характеризующих пенсионную систему. Особо отметим, что лица, которые не работали и не вносили средства на финансирование пенсионной системы, должны быть отнесены не к получателям социальной пенсии, поскольку пенсия – это заработанное право, а к категории получателей социальной помощи в соответствии с определенной программой. Заметим, что предлагаемый нами подход абсолютно логичен и несколько отличается от традиционной практики, сложившейся в системе пенсионного обеспечения.

Во-первых, рассмотрим ситуацию, когда разница между минимальной пенсией (государственная гарантия минимального уровня пенсионного обеспечения) и трудовой (размером заработанных прав и суммы возможных трансфертов из системы социального страхования) покрывается за счет средств государственного бюджета. В этом случае финансирование социальных (минимальных) пенсий может осуществляться из трех источников: за счет средств пенсионного фонда в части заработанных пенсионных прав; за счет средств системы социального страхования в части пожизненной компенсации за возможные случаи утраты трудоспособности; за счет средств государственного бюджета (общих налогов) в части недостающей для выплаты минимальной (социальной) пенсии.

Объем средств государственного бюджета, необходимых для финансирования социальных

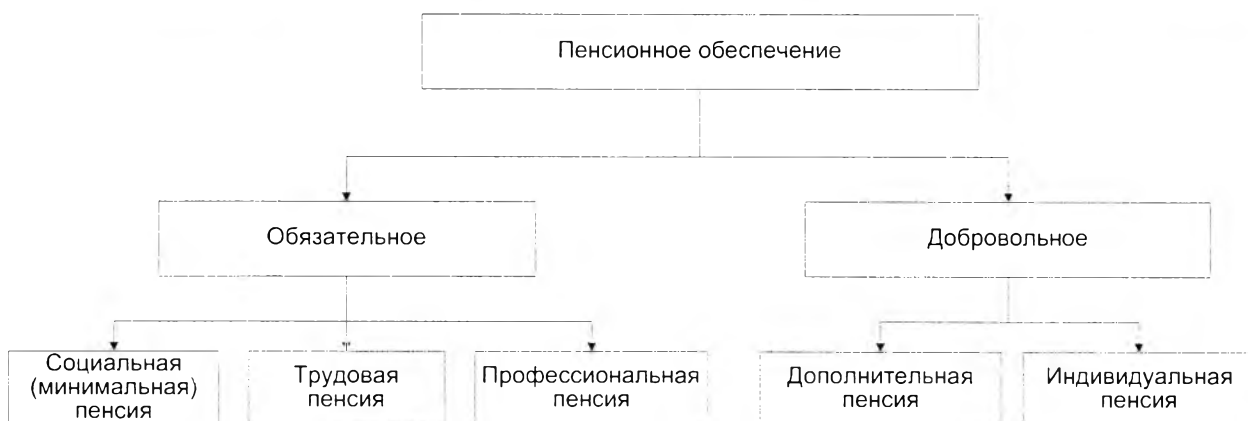


Рис. 2. Структура системы пенсионного обеспечения

пенсий, т.е. пенсионные трансферты, определится по следующей формуле:

$$B^{PT} = K_{PI} \cdot \sum_{i=1}^{M_{PI}} (p_{min} - p_i^R - s_i), \quad (1)$$

где  $B^{PT}$  – сумма пенсионного трансферта;

$M_{PI}$  – количество пенсионеров, имеющих минимальный размер пенсии;

$p_{min}$  – законодательно установленный размер социальной (минимальной) пенсии;

$p_i^R$  – размер пенсии  $i$ -го пенсионера в соответствии с накопленными им пенсионными правами;

$s_i$  – размер возможного трансферта из системы социального страхования  $i$ -го пенсионера, получающего социальную (минимальную) пенсию;

$K_{PI}$  – коэффициент индексирования бюджетной части социальных пенсий (например по индексу цен).

Использование различных правил индексирования бюджетной и заработанной части социальной пенсии позволяет решить вопрос о социальной справедливости в части размеров получаемых пенсий и их увязки с вкладом в пенсионную систему.

При этом текущий размер социальной пенсии  $i$ -го пенсионера ( $p_i^{soc}$ ) определяется по формуле:

$$p_i^{soc} = (B_i^{PT} \cdot K_{PI}) + (p_i^R \cdot K_{SW}), \quad (2)$$

где  $K_{SW}$  – коэффициент индексации заработанной части социальной пенсии;

$B_i^{PT}$  – часть пенсионного трансферта для  $i$ -го пенсионера.

Как видно из (2), использование при индексировании заработанной части социальной пенсии, например индексации по уровню заработной платы, ведет к тому, что с течением времени размеры реально получаемых пенсий будут различаться. При назначении социальной пенсии они будут одинаковы для всех пенсионеров этой категории. Однако с течением времени суммарный размер пенсии у лиц, имеющих большой трудовой вклад в структуре минимальной, будет выше и станет расти быстрее, чем у лиц с меньшим участием в финансировании пенсионной системы.

Во-вторых, исследуем положение, когда финансирование социальных (минимальных) пенсий осуществляется за счет средств пенси-

онной системы или, точнее, за счет ее структурной организации и разделения единого пенсионного взноса на компоненты.

Например, возможна организация обязательного пенсионного обеспечения на базе двух составляющих, реализующих различные модели – традиционную *PAYG* и накопительную. В этом случае *PAYG*-компонента может играть роль формирования базовой, социальной пенсии, гарантированной всем участникам пенсионной системы. Источник финансирования – часть пенсионного тарифа (пенсионного взноса), направляемого в солидарную компоненту. Доля средств, идущая в солидарную систему, рассчитывается из размера социального норматива для социальной (минимальной) пенсии на основе актуарных расчетов.

Трудовые пенсии предоставляются работникам, достигшим пенсионного возраста, в размерах и на условиях, оговоренных действующим законодательством, а также в прямом соответствии с заработанными правами на пенсию или накопленными пенсионными суммами (реальными или условными). Работники с достаточным трудовым стажем, но в силу низкой заработной платы имеющие размер пенсии не выше уровня минимальной, относятся к категории получателей социальной пенсии.

В качестве обеспечивающей трудовые пенсии может быть выбрана одна из распространенных в мире моделей пенсионной системы, адаптируемая к демографическим тенденциям и гарантирующая жесткую привязку размера пенсии к сумме средств, внесенных в пенсионную систему на протяжении трудовой деятельности. Это может быть: чисто накопительная модель, как, например, в Чили или Казахстане; условно-накопительная, как в Польше или Швеции; пенсионная система, основанная на системе пенсионных баллов, как в Германии и Хорватии, и др. Размер пенсии в обязательной составляющей пенсионного обеспечения ( $p_0$ ) при использовании двухкомпонентной модели последнего будет определяться по формуле:

$$p_0 = p_{min} + p_w, \quad (3)$$

где  $p_w$  – индивидуальный размер пенсии, определяемый как заработанное право исходя из объема средств, перечисленных в пенсионную систему.

Для упорядочения системы пенсионных льгот, связанных с повышением размеров пенсий или досрочным выходом на пенсию работников с тяжелыми условиями труда, необходимо предусмотреть профессиональные пенсионные схемы, финансируемые за счет средств работодателя. Реализация профессиональных пенсионных схем, как правило, происходит в рамках обязательного пенсионного обеспечения. Условия и формы ее осуществления должны быть оговорены в разработанной социальной политике и закреплены законодательно.

Профессиональные пенсии в государствах с переходной экономикой, осуществляющих реформирование систем социальной защиты, по нашему мнению, должны в рамках обязательного пенсионного обеспечения являться дополнительными выплатами для лиц определенных профессий. Расширение практики профессиональных пенсионных схем возможно, но по договоренности социальных партнеров и в рамках добровольного пенсионного обеспечения. При этом государство должно играть стимулирующую роль в развитии различных форм повышения уровня социальной защищенности работников.

Развитие дополнительного и добровольного пенсионного обеспечения также является, с одной стороны, инструментом повышения уровня социальной защищенности населения, а с другой – мощным стимулом повышения эффективности производственной сферы и сферы услуг, поскольку работодатели перечисляют дополни-

тельные средства на персональные пенсионные счета только тех работников, которые вносят ощутимый вклад в развитие предприятия.

В данном случае следует отметить различие источников финансирования взносов: если финансирование обязательной и дополнительной составляющих пенсионного обеспечения относится на затраты по производству товаров и услуг, то расходы по добровольному – на прибыль.

Финансирование как обязательной компоненты пенсионного обеспечения, так и добровольной осуществляется за счет отчислений от заработной платы. Источником могут быть и накопления работников, переданные в пенсионные фонды для увеличения персональных пенсионных активов, а также взносы третьих лиц в пользу владельца пенсионного счета.

Структура пенсионных взносов по обязательному пенсионному обеспечению также может быть различной: они могут уплачиваться только работодателем или только работником (см. таблицу).

По нашему мнению, участие в финансировании обязательного компонента системы пенсионного обеспечения должно носить паритетный характер: 50% пенсионного тарифа уплачивает работодатель и 50% – работник.

Финансирование профессиональных пенсионных схем должно относиться на счет нанимателей, что будет стимулировать разработку и реализацию мероприятий по улучшению условий труда.

Таблица

**Пенсионный тариф как доля фонда оплаты труда и его распределение между работником и работодателем, в %**

	Работодатель	Работник	Всего
Словения	15,50	8,85	24,35
Латвия	23,58	9,0	32,58
Болгария	34,7	1,0	35,7
Словакия	21,6	5,9	27,5
Хорватия	-	20,0	20,0
Чехия	19,5	6,5	26,0
Эстония	20,0	-	20,0
Литва	22,5	2,5	25,0
Россия	28,0	-	28,0
Венгрия	22,0	8,0	30,0
Казахстан	35,5	-	35,5
Беларусь	28,2	1,0	29,2

Дополнительное пенсионное обеспечение, финансируемое за счет прибыли предприятия, относится к компетенции работодателя и является одним из инструментов реализации его производственной и кадровой политики.

Размер пенсий, назначаемых по случаю утраты кормильца (вдовый человек является частным случаем в данном рассмотрении), по нашему мнению, следует определять следующей формулой:

$$p_s = p^R \cdot \left( \frac{n_i}{1 + n_i} \right), \quad (4)$$

где  $p_s$  – размер пенсии по случаю потери кормильца;

$p^R$  – размер заработанных пенсионных прав или размер назначенной пенсии;

$n_i$  – текущее количество иждивенцев.

Как видно из (4), предлагаемый нами подход определения размеров пенсий по случаю утраты кормильца позволяет автоматически адаптироваться к количеству иждивенцев и изменяться в пределах от 100% (в случае большого количества иждивенцев) до 50% – в случае одного.

Рассматривая приведенную структуру пенсионного обеспечения с позиции управления социальными рисками, отметим, что данный подход способен обеспечить как диверсификацию финансовых рисков по компонентам пенсионной системы, так и управление рисками социальной пенсии. Инструментом последнего является дифференциация принципов индексации двух компонентов социальной пенсии.

Кроме того, предлагаемый нами подход минимизирует воздействие социальных рисков путем постепенного снижения размера пенсии и предоставления времени для поиска дополнительного источника дохода, в том числе и для интеграции в рынок труда.

### Социальное страхование

Социальное страхование можно рассматривать в узком смысле, акцентируя внимание только на рисках работников, связанных с выполнением профессиональных обязанностей. Можно расширить это понятие до уровня рисков, связанных с потерей источника дохода индивида, рисков страхования жизни, включив производственные риски, а также риски утраты как личного имущества, так и производственного оборудования, т.е. источника дохода многих индивидов.

В данном контексте для упрощения мы ограничимся рассмотрением системы социального страхования в узком смысле этого понятия, не акцентируя внимания на особенностях различных ее инструментов и не нарушая общности подходов к модели системы социальной защиты в целом.

Обратим внимание на то, что социальное страхование включает в себя страховые принципы, механизмы и инструменты, направленные на минимизацию социальных рисков снижения уровня доходов и защиту источников их получения с целью предотвращения бедности.

Структура системы социального страхования приведена на рис. 3.



Рис. 3. Структура системы социального страхования

В ней, как и в системе пенсионного обеспечения, выделяются две категории: обязательное социальное страхование и добровольное.

Обязательное социальное страхование распространяется на все категории нанимателей, а также на категории самозанятых работников. Кроме того, ему подлежат некоторые другие категории населения государства. При этом отметим, что государство также обязано осуществлять страхование лиц, по отношению к которым оно выступает в роли работодателя.

Финансирование взносов в систему социального страхования осуществляется исходя из соответствующих социальных нормативов, размеры которых определяются с помощью актуарных расчетов.

Его источниками являются:

- средства государственного бюджета в части уплаты взносов за работников, подлежащих государственному социальному страхованию;
- средства нанимателей и самозанятых категорий работников, перечисляемые на цели социального страхования, которые включаются в состав затрат на производство товаров и услуг;
- личные средства, сбережения, а также отчисления от заработной платы граждан, если они попадают в категорию лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию.

Добровольное социальное страхование осуществляется за счет добровольных страховых взносов частных лиц в соответствии с заключенными договорами личного или имущественного страхования. Источниками финансирования в этом случае могут являться отчисления от заработной платы, сбережения граждан, а также взносы третьих лиц, уплачиваемые в установленном законодательством порядке.

По аналогии с добровольным пенсионным обеспечением добровольное социальное страхование направлено на уменьшение степени риска индивида или повышение уровня его социальной защищенности по отношению к уровню, обеспеченному по обязательному страхованию, и зависит от желания и возможностей индивида.

Отметим, что по своей природе механизмы страхования являются перераспределительными в рамках социальных групп населения, определенных по признаку соответствующей категории социального риска и используемого инструмента его минимизации. Перераспределение средств осуществляется от всех лиц, объединенных в социальную группу по признаку объекта страхования, к лицам, попавшим под воздействие социальных рисков, т.е. по отношению к которым наступил страховой случай.

В рамках реализации государственной программы социального страхования, когда в качестве страховщика выступает государственная страховая организация, можно говорить о солидарном принципе распределения социальных рисков внутри группы застрахованных граждан.

Реализация программ социального страхования также предполагает наличие персонализированного учета по всем застрахованным лицам с целью персонализации страховых выплат и соотнесения уровня дохода индивида с социальными нормативами.

Размер страхового возмещения в случае наступления страхового случая оговорен в страховом полюсе (договоре) и не зависит от суммы средств, уплаченных в качестве страховых взносов до наступления страхового случая, что имеет логику оплаченного права.

### Социальная помощь

Если пенсионное обеспечение характеризуется как заработанное право индивида, социальное страхование – как оплаченное право, то социальная помощь имеет характер подарка, или дарованного права. В случае утраты индивидом источников доходов или способности самостоятельно позаботиться о себе государство принимает на себя обязанность оказать безвозмездную помощь индивиду для создания жизненно необходимых условий с целью его интеграции или реинтеграции в рынок труда, восстановления источника дохода или обеспечения приемлемых условий жизни в случае устойчивой утраты трудоспособности и невозможности восстановить или создать новый источник дохода.

Организационной основой системы социальной помощи, структура которой приведена на рис. 4, являются социальные программы как инструмент минимизации последствий воздействия социальных рисков.

Государство обязано участвовать в устранении последствий воздействия на индивида социальных рисков всех типов, т.е. оказывать помощь индивиду, минимизируя последствия ухудшения жизненных условий. Однако подчеркнем, что эта помощь возможна в случае, когда исчерпаны возможности рыночных и личных ресурсов, т.е. система социальной помощи является буферным элементом, смягчающим последствия социальных шоков, однако этот элемент должен являться активным по своему характеру, его первоочередная задача – оказание содействия по реинтеграции и первичной интеграции индивида в рынок труда.

Можно выделить 9 основных категорий программ социальной помощи:

- программы с прямыми денежными выплатами – социальных пенсий, пособий малолетним детям, пособий на погребение и т.д.;
- программы неденежных видов пособий (предоставление продуктов, бесплатного питания, детского питания, одежды, спецтранспорта и т.д.);
- программы медицинского и санаторного обслуживания: бесплатного получе-

ния лекарств, оздоровительных путевок, протезирования и т.д.;

- программы социальных услуг: по обслуживанию пенсионеров, инвалидов, программы призерства пожилых людей, родового и послеродового обслуживания и т.д.;
- программы доступа к образованию для малообеспеченных семей (различные стипендии, курсы по профессиональному образованию, стажировки и т.д.);
- программы социальной реабилитации и реинтеграции в рынок труда: переподготовки утративших работу, подготовки и обучения инвалидов, миграционные и др.;
- жилищные программы, связанные с предоставлением или оплатой жилья, программы переезда (миграции) и др.;
- программы общественных работ для повышения уровня занятости и создания рабочих мест;
- благотворительные программы.

Кроме того, по уровню управления социальные программы могут классифицироваться как государственные, межрегиональные, региональные, а по периоду действия относиться к следующим категориям: постоянные, временные и разовые.

Предложенная нами классификация представляет собой трехмерную матрицу, состоящую

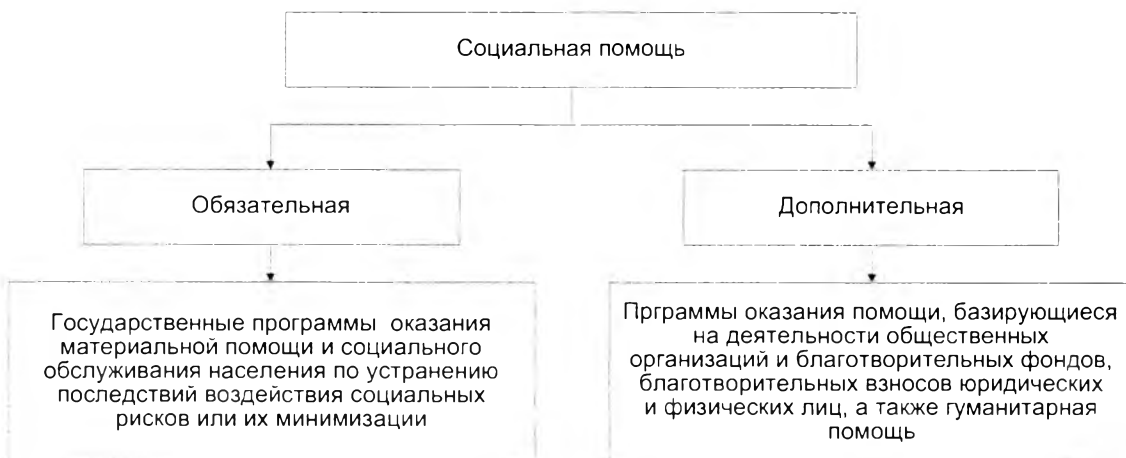


Рис. 4. Структура социальной помощи

из 81 элемента, которые однозначно определяют конкретный тип социальной программы. Учитывая возможную множественную структуру социальных программ в рамках выделенных общих категорий социальных рисков, можно говорить о том, что их суммарное количество способно превысить одну тысячу.

К этому добавим, что один индивид может принимать участие в нескольких программах. Например, молодой человек из малообеспеченной семьи может получать: денежные выплаты как пособие многодетной семье; учебники и учебные пособия как неденежную помощь; стипендию как помощь в получении доступа к образованию; доплату за аренду жилья и т.д.

Финансирование программ социальной помощи осуществляется из двух источников: за счет средств государственного бюджета в части обязательной социальной помощи; за счет средств благотворительной деятельности, пожертвований юридических и физических лиц в части дополнительной (добровольной) помощи.

### **Базовые принципы функционирования НИК-модели системы социальной защиты**

Рассмотрим базовые принципы функционирования инновационной модели системы социальной защиты, общая структура которой приведена на рис. 5.

Заметим, что ключевым отличием инновационной модели системы социальной защиты от действующей является то, что ее финансирование в большей степени обеспечивается за счет не государственного бюджета, а субъектов хозяйствования. При этом в обязанности государства входят формирование государственной социальной политики и осуществление контроля за ее реализацией.

Методологической базой для эффективного управления функционированием системы социальной защиты с позиции необходимости, достаточности и социальной справедливости являются три принципа: персонификации системы; аддитивности социальной защиты; соответствия социальным нормативам.

**Персонификация в системе социальной защиты.** С 1 января 2003 г. в Республике Беларусь начата персонификация системы государственного пенсионного обеспечения [1; 2]. В системе дополнительного пенсионного обеспечения персональный учет пенсионных взносов граждан осуществляется с 1995 г. [3].

Персонификация пенсионных взносов введена с целью упорядочения системы пенсионного обеспечения и увязки размеров назначаемых пенсий с размерами финансовых средств, внесенных в пенсионную систему, т.е. позволяет реализовать принцип социальной справедливости при назначении пенсий: индивид, уплативший больший объем средств в пенсионную систему, должен получить большую по размеру пенсию.

Каждый работник при начале трудовой деятельности обязан регистрироваться в фонде социальной защиты, иными словами, получить свой персональный учетный номер – индивидуальный пенсионный счет. Персонификация пенсионных взносов, базирующаяся на учете пенсионных взносов на индивидуальных пенсионных счетах, позволяет учесть суммарное количество финансовых средств, перечисленных работником в пенсионную систему на протяжении всего трудового периода. При изменении места работы пенсионные средства автоматически учитываются на пенсионном счете работника, поскольку новый работодатель при уплате социального налога обязан указывать реквизиты, в системе персонификации однозначно идентифицирующие конкретного работника.

Таким образом, в виде записей на персональных счетах осуществляется накопление пенсионных прав работника в течение его трудовой деятельности, и при выходе на пенсию размер ее может быть рассчитан автоматически без предоставления каких-то подтверждающих документов.

Внедрение системы персонификации пенсионных взносов является крупным шагом в развитии инструментария пенсионных технологий и позволяет однозначно идентифицировать индивида только в одном элементе системы социальной защиты. Современные же подходы к ее развитию требуют однозначной идентификации



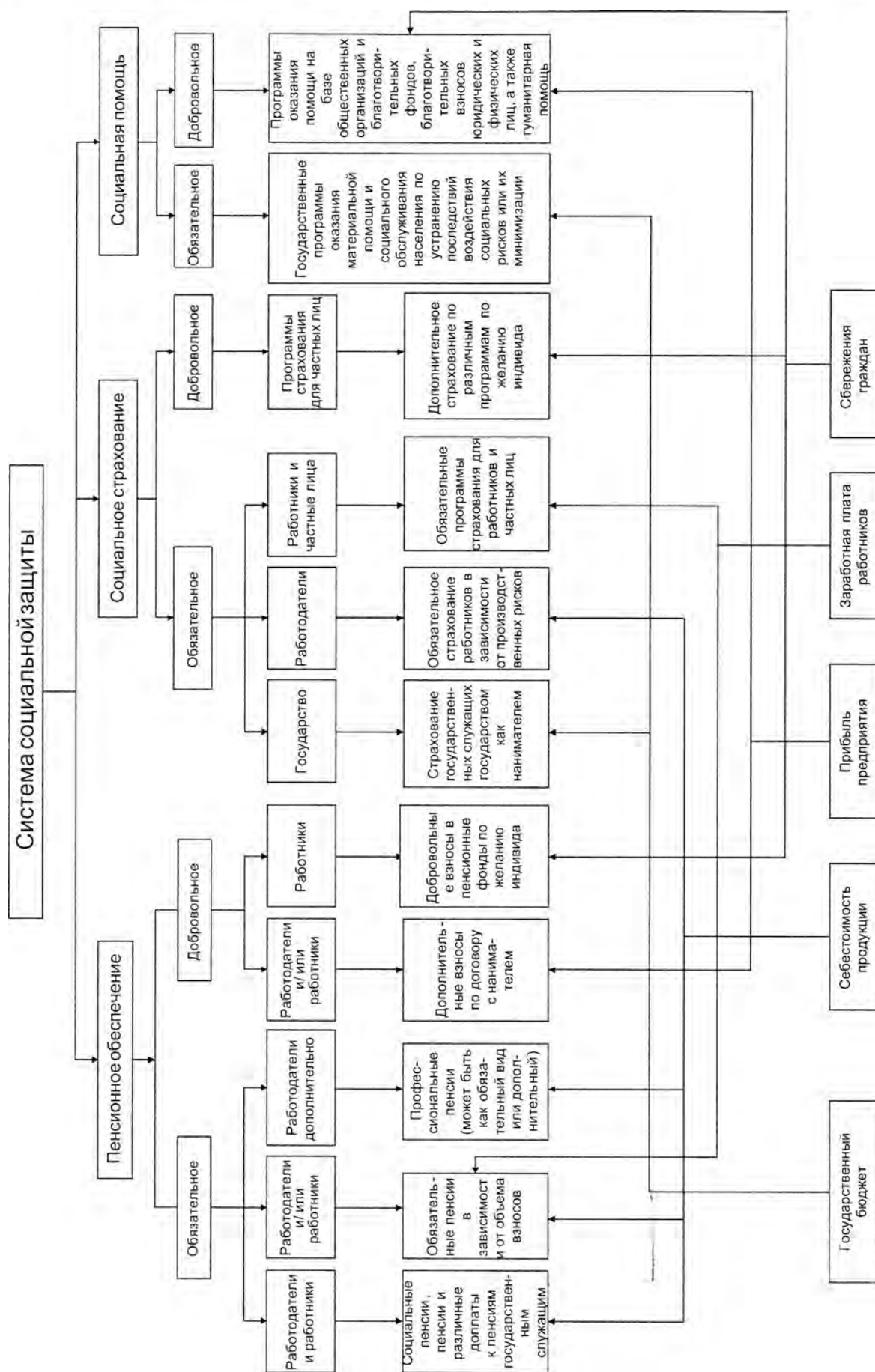


Рис. 5. Инновационная модель системы социальной защиты и источники финансирования

индивида не только в системе пенсионного обеспечения, но и в области социального страхования, а также социальной помощи, т.е. в системе социальной защиты в целом.

Для решения этой задачи необходимо:

- персонификацию населения и регистрацию в органе системы социальной защиты проводить начиная с рождения человека. Это означает, что регистрация новорожденного должна соответствовать его регистрации в органах социальной защиты и открытию на его имя персонального (базового) счета в системе социальной защиты;
- в каждом из элементов системы социальной защиты автоматически для новорожденного открывать субсчета, фиксирующие информацию о взаимодействии индивида с соответствующими элементами социальной защиты;
- формировать единую базу системы социальной защиты, которая будет однозначно идентифицировать человека и сопровождать его в течение жизни в различных жизненных ситуациях.

Предлагаемый нами подход позволяет создать систему, которая будет в любой момент отслеживать, например, поступление пенсионных взносов в пенсионную систему, уплату страховых взносов по системе социального страхования, участие индивида в программах социальной помощи.

**Принцип аддитивности уровня социальной защищенности.** Рассматривая структуру социальных рисков, мы отмечали, что каждый из элементов системы социальной защиты покрывает один или несколько их типов. Исходя из необходимости минимизации социальных рисков, вытекает принцип аддитивности уровня социальной защищенности индивида, заключающийся в том, что этот уровень в системе социальной защиты равен сумме уровней социальной защищенности в каждом ее элементе, что можно представить в виде:

$$P^A = \sum_{i=1}^N p_i + \sum_{j=1}^M s_j + \sum_{r=1}^L a_k = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M \sum_{k=1}^L (p_i + s_j + a_k), \quad (5)$$

где  $P^A$  – общий уровень социальной защищенности;

$p_i$  – уровень социальной защищенности в  $i$ -м элементе системы пенсионного обеспечения;

$s_j$  – уровень социальной защищенности в  $j$ -м элементе системы социального страхования;

$a_k$  – уровень социальной защищенности по  $k$ -й программе в системе социальной помощи;

$N, M, L$  – параметры, определяющие количество элементов (программ) в каждом из компонентов системы социальной защиты – пенсионном обеспечении, социальном страховании, социальной помощи соответственно.

Выражение (5) означает, что в случае утраты индивидом всех источников дохода он вправе рассчитывать на его получение из системы пенсионного обеспечения, системы социального страхования и системы социальной помощи одновременно, или из одного из этих источников, или их комбинации.

**Принцип соответствия социальным нормативам.** Социальные нормативы\* определяют как критерии соответствия уровня социальной защищенности индивида от определенных социальных рисков или групп социальных рисков, установленные исходя из уровня социально-экономического развития государства. С помощью данных нормативов производится качественная и количественная оценка уровня развития системы социальной защиты в целом, а также уровня социальной защищенности индивида.

Определяя минимальный уровень норматива социальной защищенности как  $S^N$ , принцип соответствия социальным нормативам можно записать в следующем виде:

$$P^A = \sum_{i=1}^N p_i + \sum_{j=1}^M s_j + \sum_{r=1}^L a_k = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M \sum_{k=1}^L (p_i + s_j + a_k) \geq S^N, \quad (6)$$

Это означает, что суммарный уровень социальной защищенности индивида ( $P^A$ ) не мо-

\* Вопросы формирования и размерности социальных нормативов не являются предметом рассмотрения в настоящей работе.

жет быть ниже уровня минимального социального норматива ( $S^N$ ).

Другими словами, если норматив социальной защищенности, например, имеет смысл минимального уровня дохода, определенного законодательством, то при данных социально-экономических условиях развития общества доход индивида не может быть меньше величины этого норматива. А при отсутствии у индивида прав, заработанных в системе пенсионного обеспечения, и прав, оплаченных в системе социального страхования, вся нагрузка по финансированию удовлетворения его минимальных жизненных потребностей будет относиться на расходы государственного бюджета.

Чем выше уровень социально-экономического развития государства, тем выше значение социального норматива  $S^N$  и уровень обеспеченности минимальных потребностей индивида. Одновременно следует отметить, что активная позиция последнего по минимизации социальных рисков позволяет ему значительно повысить уровень социальной защищенности по сравнению с уровнем минимальных потребностей. Это возможно осуществить за счет увеличения доходов от поступлений из двух других уровней системы социальной защиты: системы пенсионного обеспечения и системы социального страхования. Система социальной помощи играет роль последнего рубежа, а государство – последней инстанции, оказывающей безвозмездную помощь нуждающимся.

Таким образом, нами рассмотрена организационная структура НИК-модели системы социальной защиты и источников ее финансирования, обеспечивающая структуризацию программ социальной защиты по элементам системы и реализацию алгоритмов управления социальными рисками за счет участия индивида в одной или нескольких программах. Рассмотрены механизмы и предложены возможные алгоритмы функционирования элементов системы, позволяющие адаптироваться к изменяющимся внешним условиям.

#### Л и т е р а т у р а

1. Об утверждении Правил индивидуального (персонифицированного) учета застрахованных лиц в системе государственного страхования: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 837 от 8 июля 1997 г. // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. № 38. 5/2984.

2. О реализации Закона Республики Беларусь «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе государственного социального страхования»: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 2050 от 30 дек. 1999 г. // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. № 5. 5/2350.

3. Николаевский В.В. Негосударственное пенсионное обеспечение как элемент государственной социальной политики // Проблемы переходной экономики и механизм ее функционирования в Республике Беларусь: Сб. научн. трудов молод. ученых. Мн.: БГУ, 1997.

