

**ПРОБЛЕМЫ ВЕЩЕВОГО СНАБЖЕНИЯ РУССКОГО СОЛДАТА
В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО (ЗАПАДНОГО) ФРОНТА
НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ**

Цветков М. А.

Учреждение образования

«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,

г. Гродно, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы вещевого довольствия русского солдата в период Первой мировой войны. Наличие всех видов обмундирования и особенно обуви прямым образом влияло на ведение боевых действий. Недостатки снабжения отражались на повседневной жизни войск и исходе сражений. Слабость российской промышленности, зависимость России от стран Запада не позволила заготовить предметы вещевого довольствия в необходимом количестве.

Ключевые слова: Первая мировая война, вещевое довольствие, снабжение, армия, военная промышленность.

Annotation. The article deals with the problems of the Russian soldier's clothing allowance during the First World War. The presence of all types of uniforms and especially shoes had a direct impact on the conduct of hostilities. Supply shortages affected the daily life of the troops and the outcome of the battles. The weakness of Russian industry and Russia's dependence on Western countries did not allow the necessary amount of clothing supplies to be prepared.

Keywords: World War I, clothing allowance, equipment, army, military industry.

Когда в военной истории говорят о «о доблести, о подвигах, о славе», всегда вспоминают тактику, стратегию, героизм на передовой. Оно и оправдано, ведь эти рассказы всегда оставляют неизгладимое впечатление. О жизни тыла обычно забывают. Тем не менее, в службе интенданта нет ярких подвигов, а достойной славой тыловики часто обделены.

Но на войне первостепенными задачами являются те, которые несут в себе экономическую природу: солдата нужно одеть, обуть, накормить....

Вещевое довольствие солдата составляет ту часть повседневной жизни фронтовика, что имеет непосредственным следствием действия в сражении целых подразделений. Соответствие обмундирования определенному климатическому режиму данной местности в конкретное время года, ежедневное состояние обуви в походе и в окопе, наличие головного убора и теплых вещей – эти факторы представляются неотъемлемой частью уверенности в успешном исходе сражения, если не целой войны.

В августе 2024 года исполняется 110 лет со дня начала Первой мировой войны (1 августа 1914 года). Выбор России принять участие в данной войне оказался ошибочным, основанием для которого послужил неверный расчет со стороны Николая Второго, последнего русского царя. По его решению Россия вступила в коалицию западных стран «Антанта», что также обернулось «поворотом не туда» и оставило неизгладимый след в истории целой империи.

Невозможно утверждать, что Россия подготовилась к Первой мировой войне тщательно и основательно. Отсутствие досконально продуманной, проведенной подготовки, равно как несовершенство военно-промышленного комплекса стали знаковыми факторами, подводящими империю к фатальному исходу. Более того, проявилась очевидная зависимость Российской империи от стран Запада, что также не способствовало весомости предлагаемых русскими решений.

К сожалению, эта тема не потеряла актуальности и сегодня. В настоящее время Россия проводит специальную военную операцию на Украине, где она столкнулась с военно-технической мощью западного мира и с успехом противостоит ей.

Не является ли ситуация, в которой оказалась Россия в 1914 году, схожей с современной обстановкой, вызванной санкциями со стороны Соединенных Штатов Америки и Европейского Союза?

Вопрос импортозамещения продукции становится все более весомым. Здесь было бы полезным вернуться к извлеченному из прошлого уроку, ведь Первая мировая война 110 лет назад «нарушила все довоенные расчеты на импорт и товарообмен и заставила многие государства жестоко расплачиваться за свою прежнюю политико-экономическую недальновидность» [1, с. 116].

Проблемы как внутреннего типа, так и общемирового масштаба можно успешно преодолеть, сделав выводы и приняв во внимание опыт из прошлого, события столетней давности. Маршал Б. М. Шапошников, выдающийся советский военачальник, сравнивал историю со светильником, который озарял его жизненный путь [2, с. 172].

К началу войны в своих докладах русские генералы прогнозировали положительный исход, делали акцент на благоприятном статусе армии: войска подготовлены, планы по разгрому германского супостата продуманы до мелочей, оружие в избытке. Впрочем, вопрос импортозамещения оборонной промышленности вряд ли фигурировал в первых строках списка на первоочередность к рассмотрению, ведь в тот момент скорее придерживались мнения, что союзники по Антанте при необходимости протянут России руку помощи. Однако, реальность, как это иногда случается, не оправдала ожидание.

К 1915 году страны Запада смирились с тем фактом, что военные действия изрядно затянулись. Тактика расстановки их приоритетов логична: в первую очередь поддерживать в стабильности собственные ресурсы. Соот-

ветственно, Российской империи также пришлось рассчитывать только на свои силы и возможности.

В ходе развития военных действий выяснилось, что военная промышленность России на тот момент не находилась на достаточном уровне, необходимым для поддержания благоприятной обстановки и наступательной тактики на такой обширной территории. Между фразами «укомплектованность российской армии» и «поставки западных союзников» можно было уверенно ставить знак «равно», ведь такая сильная зависимость снабжения русской армии от «милости» союзников привела к тяжелому положению Российской империи в годы войны. Как было отмечено выше, западные страны придерживались только своих интересов. Печальное положение дел усугубляло еще и банальное разгильдяйство чиновников и существующая коррупция правящей элиты.

По воспоминаниям начальника Главного артиллерийского управления царской армии генерала А. А. Маниковского, в годы Первой мировой войны «на снабжении армии делали деньги все, кому не лень». В те времена в России под стягом спасения Отечества был организован немислимый крестовый поход на «казенный сундук». К примеру, хозяин крупных ремесленных производств Василий Антонов воспользовался своими связями в военном ведомстве, чтобы организовать на Дворянской улице Нижнего Новгорода мастерскую по пошиву обмундирования. Как выяснилось, стоимость обмундирования была сильно завышена: казенные швейные мастерские продавали аналогичное обмундирование в два–три раза дешевле. Это было «золотое время» для такого рода спекулянтов и «патриотов-мошенников», ведь их «бизнес» процветал.

Более досконально понять ситуацию в 1916 году позволят несколько строк от нижегородского монархического издания «Козьма Минин»: «Наша лощеная буржуазия из всего извлекает свой собственный интерес. Детей своих она устраивает на тепленьких местечках..., лишь бы подальше от фронта.

Но этого мало. Она не стыдится доставлять для бойцов за Родину гнилые куртки, сапоги с картонными подметками и тухлое мясо».

Наиболее болезненно ощущался дефицит в вещевом снабжении, прежде всего в поставках обуви. Русская армия остро нуждалась в сапогах, но удовлетворение этой необходимости было на грани возможного. Размеры данной потребности превзошли ожидаемые, организация «производство – снабжение» не была налажена, а военные действия развивались слишком стремительно.

Наблюдался недостаток кож, дубильных веществ для выделки, а также не хватало мастерских и рабочих рук. В первую очередь причиной этому послужило отсутствие правильной организации. Таким образом, в 1915 году солдаты стали остро ощущать «сапожный» кризис.

В воинские части армии поставки обуви были абсолютно мизерными, поэтому пехота ходила босая. Более того, степень качества материалов и пошива сапог вряд ли можно было назвать надежной. Как правило, сапоги выдерживали не более 4–5 переходов в условиях неблагоприятной погоды.

Также целесообразно снова вспомнить о непорядочных поставщиках и многих других лицах, кто имел доступ к ресурсам для снабжения армии. «Делать деньги» очень помогала тактика экономии на материалах для изготовления обуви. Для пошива сапог широко использовались некачественная кожа, низкосортные материалы для формирования подошвы и каблука. Кроме того, сами солдаты не выделялись бережливым отношением к имуществу.

Ситуация по обеспечению русской армии одеждой и обувью незначительно стабилизировалась лишь в 1916 году.

К несчастью, слишком поздно пришло осознание, что «успех войны зависит от общего состояния народного хозяйства, от степени развития производительных сил страны, от заблаговременно продуманной и умело подготовленной организации использования этих сил для нужд обороны. До мировой войны представители военно-научной мысли старой русской армии

не только так не думали, но почти вовсе не интересовались вопросами военной экономики» [3, с. 637].

Ошибки в надлежащем управления хозяйством привели к следующим результатам:

- огромные ресурсы страны использовались не в полной мере;
- неоправданный перевод средств в армию;
- резко взвинтились цены;
- гражданские слои населения испытывали нужду в бытовых предметах, продуктах питания;
- железнодорожный транспорт не справлялся с перевозками. Например, по причине загроможденных путей сообщения, многочисленные материальные ресурсы Сибири нельзя было оперативно перебросить в нужную точку страны и т. д.

Несогласованность правильной координации подачи транспорта для грузоперевозок сильно усложнило организацию транспортировки топлива, сырья и иных предметов снабжения. Острый дефицит вещей первой необходимости, равно как и неестественно завышенная стоимость в случае их наличия стали камнем преткновения для вывода экономической жизни страны «в благоприятное русло».

Позиция простого народа казалась оправданной: люди были недовольны затянувшейся войной, текущим порядком действий, решениями правительственных верхов. Отражение этих настроений не заставило долго себя ждать: степень душевного расположения населения к грядущей революции и уровень изначальной подготовленности армии к текущей войне можно сравнить «с небом и землей» соответственно. Никому из правящих верхов не пришло в голову дать дополнительные вразумительные пояснения касательно текущего положения дел, планов на ближайший ход событий, тактики принятия решений в общем. В это же время антигосударственные элементы проводили свою агитацию настойчиво, последовательно и весьма продуманно.

В качестве резюмирования отметим, что Российская империя располагала огромными ресурсами, которыми следовало разумно, максимально учитывая все потребности и перспективы, научиться распоряжаться. Статус самостоятельности и самостоятельности легкой промышленности сильно подрывала зависимость России от импорта иностранного сырья. Вследствие этого фактора потребности армии в соответствующей продукции не были удовлетворены, а все меры по снабжению предприятий легкой промышленности дефицитным сырьём носили поверхностный характер.

Литература

1. Барсуков, Е. З. Артиллерия русской армии (1900–1917 гг.) / Е. З. Барсуков. – М. : Воениздат, 1949. – Том 2. – С. 116.
2. Шапошников, Б. М. Воспоминания о службе / Б. М. Шапошников. – М. : Вече, 2013. – С. 172.
3. Маниковский, А. А. Боевое снабжение русской армии в мировую войну / А. А. Маниковский. – М. : Государственное военное издательство, 1937. – С. 637.