

сооружения поступило 71,1% выбросов загрязняющих веществ, из них уловлено или обезврежено 96,5%.

В процессе обследования экослужбами региона промышленных предприятий проверена работа 2588 газоочистных и пылеулавливающих установок. Проверки показали, что из общего количества действующих установок 35 установок (1,4%) эксплуатировались в неисправном состоянии; 104 (4,0%) работали неэффективно. В течение 2002 года зарегистрированы случаи превышения установленных нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. На РУП «Белорусский металлургический завод» из 55 проверенных инструментально источников выбросов выявлены превышения ПДВ на 5. Всего же по области из 1395 проверенных предприятий на 126 (9%) были выявлены случаи превышения норм ПДВ.

В промышленном комплексе и коммунальном хозяйстве области образовалось около 1 млн. тонн отходов производства и потребления. Из них: около 30% - переработано, 20% - удалено на полигоны, 50% - хранится на территории предприятий.

Два принципиально различных способа борьбы с загрязнением среды состоят в очистке вредных выбросов и в более радикальном и экономичном пути создания безотходных или малоотходных технологических процессов. И сегодня перед научно-техническим прогрессом стоит важная проблема реализации общей стратегии формирования взаимно координированных и взаимно уравновешенных отношений техники и природы и создания экологически безвредных производств. Задача состоит в том, чтобы по возможности сокращать использование природных ресурсов, стремиться к уменьшению и локализации негативного воздействия отходов на окружающую среду. Сокращать отчуждение земель под полигоны, отвалы и хранилища отходов, грамотно организовать рынок экологически безопасных технологий и оборудования по переработке и обезвреживанию отходов, отрегулировать нормативно-правовую базу в сфере обращения с отходами на всех уровнях управления.

Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2002 / Министерство статистики и анализа РБ. – Мн., 2002. – 612с.
2. Состояние природной среды Беларуси. Экологический бюллетень. – Мн.: Минприроды РБ, 1999
3. <http://iseu.kingston.ac.uk>
4. Статистические данные Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, 2003
5. Ласкорин Б.Н., Чалов В.И. Безотходное производство в металлургии. – М.: Металлургия, 1988. – 72с.

РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЕРДЫМИ ОТХОДАМИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А.А. Колеченок

Научный руководитель — д.б.н, профессор *С.А. Хорева*
Белорусский национальный технический университет

Интенсивное развитие промышленности, быстрый рост городов и промагломераций приводит к накоплению отходов. Складирование этих отходов ведет к возникновению неблагоприятных экологических ситуаций, проявляющихся в ухудшении санитарно-гигиенической обстановки, нарушении и видоизменении естественных ландшафтов, а также утрате природных ресурсов.

Реализация рекомендации Второй Международной конференции ООН по окружающей среде и развитию требует усиления государственного контроля за использованием и охраной земельных и водных ресурсов на основе широкомасштабного внедрения передовых методов контроля их состояния, разработки экологических нормативов и требований при использовании вод и земель. В связи с этим возникает необходимость разработки новых методов оценки риска

негативного воздействия техногенных массивов на различные компоненты природной среды. Изучение и классификация техногенных массивов, оценка риска воздействия на природную среду позволяет минимизировать их негативное влияние путем целенаправленного выбора типа и конструкции хранилищ для проектируемых предприятий, разработки комплекса мероприятий по оздоровлению и рекультивации территорий, находящихся в зоне воздействия, сокращая расходы на строительство и эксплуатацию хранилищ.

Наиболее значительной техногенной нагрузке подвергается природная среда в районах складирования сульфидсодержащих отходов. Вследствие окисления сульфидной серы происходит формирование кислых дренажных вод. Это приводит к полному уничтожению растительности, трансформации состава покровных отложений, поверхностных и подземных вод. Необходимо создание и внедрение экспресс-методов оценки риска воздействия сульфидсодержащих отходов на приповерхностные отложения и природные воды.

Поэтому целью предприятий и работников службы ООС является обеспечение экологически безопасного складирования отходов производства на основе оценки риска воздействия техногенных массивов на природную среду и сокращение затрат на предотвращение и ликвидацию экологически неблагоприятных последствий этих загрязнителей.

Для выполнения этой цели необходимо провести анализ ландшафтно-геохимической обстановки, сложившейся под воздействием интенсивной техногенной нагрузки в районах складирования отходов, разработать модели процессов альтерации различных типов твердых отходов и экспресс-методы прогноза формирования кислых вод сульфидсодержащими породами, создать методики оценки экологической опасности техногенных массивов, разработать методы экономически целесообразного и безопасного складирования отходов, а также разработать способы и средства защиты природной среды от воздействия складированных отходов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА

Д.В. Концевой

Научный руководитель – д.э.н., профессор *А.В. Неверов*

Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого

Целью исследования является обоснование методологии и разработка методики определения экологического эффекта, как результата деятельности хозяйствующих субъектов.

Методологическую основу исследования составляют научные работы отечественных и зарубежных авторов по экономике природопользования: эколого-экономическому регулированию, формированию системы экономических оценок природопользования, теоретико-методологическим особенностям и практике экономического регулирования экологической сферы, особенностям формирования рыночных институтов экологической сферы, экономической политике переходного этапа и стратегии устойчивого развития.

Суть исследования состоит в следующем. Экологический эффект может вызываться естественным путем и выступать как результат флуктуации под влиянием природных факторов. В этом случае он зависит от свойств экологической системы. Возможно наступление эффекта в результате воздействия на природу, то есть в результате природоэксплуатирующей и природоохранной деятельности. Такой эффект зависит от интенсивности природопользования, применяемых технологий, качества работы, квалификации исполнителей. Заключается экологический эффект в изменении в пространстве и во времени условий окружающей природной среды и ее ресурсов. Эти изменения могут иметь как положительный, так и отрицательный характер: улучшение или ухудшение жизненных условий человека, увеличение или уменьшение количества природных ресурсов.

В случае положительных изменений условий либо ресурсов имеет место выгода, которую мы определяем как хорошие, положительные последствия, приносящие достаток, благополучие, удовлетворяющие потребности.