

сплошное двухъярусное. Способ посева –рядовой с междурядьями 15 см. Нормы высева семян: клевер луговой-5,2 млн. всхожих семян на 1 га (10 кг/га), люцерна посевная-8 млн.(16 кг/га), лядвенец рогатый-10 млн.(14 кг/га). Посев производился беспокровно в июне.

Результаты учета за два года исследования показали, что применение регулятора роста оказали положительное влияние на увеличение урожайности многолетних бобовых трав. Более значительное увеличение урожайности вследствие применения агростимулина и эмистима С отмечалось на посевах люцерны посевной и составило 0,45 ц/га или на 8,5 % сухого вещества. На посевах клевера лугового и лядвенца рогатого эта прибавка урожая составила соответственно 0,38 и 0,36 ц/га, соответственно на 6,9 и 8,4 %.

Следует отметить, что применение регуляторов роста в первый год использования бобовых трав как агростимулина, так и эмистима С вызвало более высокое увеличение урожайности по сравнению со вторым годом использования в среднем на 2 – 3 %.

Среди различных способов и сроков применения регуляторов роста более эффективным был вариант с ранневесеннем опрыскиванием посевов многолетних бобовых трав по сравнению с обработкой семян и обработкой посевов в фазу бутонизации. Так, например, урожайность посевов лядвенца рогатого, обработанного в период ранневесеннего отрастания по сравнению с другими вариантами была выше в среднем на 5 – 6 %, а в посевах люцерны посевной – на 6 и более процентов, что составило 0,32 ц/га сухой массы.

Существенное увеличение урожайности многолетних бобовых трав получено в результате применения регулятора роста эмистима С по сравнению с применением агростимулина. Так, в посевах клевера лугового в вариантах с применением эмистима С в период ранневесеннего отрастания по сравнению с вариантами с применением агростимулина увеличение урожайности произошло почти на 2 % или на 0,11 ц/га. В посевах люцерны посевной и лядвенца рогатого увеличение урожайности было менее значительно и составило – 1,5 %.

Таким образом, применение регуляторов роста приводит к увеличению урожайности на всех исследуемых видах бобовых трав. При этом более высокое увеличение урожайности отмечено в первый год пользования травостоем.

Более эффективным способом применения регуляторов является опрыскивание их в период ранневесеннего отрастания посевов.

Более высокая прибавка урожая получена в варианте с эмистимом С по сравнению с агростимулином.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ

А.Н. Тимошенко, А.В. Жуков

Научный руководитель – *И.Н. Борбит*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Анализ состояния расчетов в Республике Беларусь показывает, что в настоящее время существуют трудности в области осуществления платежей и расчетов между многочисленными хозяйствующими субъектами. Согласно данным аналитической группы БСПН им. Кунявского, низкая рентабельность каждого второго и убыточность, по сути каждого четвертого предложения, привели к небывалой задолженности. Так, на 1.01.2003 г. кредиторская задолженность увеличилась на 36,5% по сравнению с истекшим годом. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской сопоставимо с объемом годовой прибыли (3 трл. руб.). Такие объемы задолженности свидетельствуют о разбалансированности платежной системы.

Наряду с кредиторской задолженностью поставщикам за поставленные ценности в связи с тем, что многие поставщики требуют предварительной оплаты поставок, возникают довольно значительные суммы дебиторской задолженности по выданным авансам. Это обуславливает необходимость в усилении контроля за их наличием, а следовательно, и необходимость

организации соответствующего учета.

Большой удельный вес в настоящее время в расчетах составляют бартерные сделки. Основной проблемой является достижение эквивалентности, определяемой полезностью приобретаемого товара для каждой из сторон. Нередко для обеспечения непрерывности процесса предприятия вынуждены менять свой продукт на не совсем ему нужный или иметь дело не с самым выгодным партнером. Исследования показали, что наиболее распространен бартер, вызванный неплатежеспособностью конкретных партнеров. На наш взгляд, именно такой бартер следует сокращать, а не бартер в целом. В противном случае результат, полученный от реализации прогрессивных мер, может оказаться противоположным ожидаемому: это вызовет массовое разорение в сфере функционирования неплатежеспособных предприятий.

Кроме того, для ускорения оборота денежных средств целесообразно применять новые формы расчетов, например, вексельную. Так как вексель – это высоколиквидная ценная бумага, то при обеспечении задолженности им у поставщика будет больше уверенности в получении оплаты по своим счетам, а денежные средства хозяйства будут временно свободны.

В связи со всем вышесказанным будет целесообразным к счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» вести следующие субсчета, позволяющие контролировать отдельные формы расчетов:

- 60-1 «Расчеты с предприятиями»
- 60-2 «Расчеты по авансам выданным»
- 60-3 «Расчеты по бартерным операциям»
- 60-4 «Расчеты по векселям»,

Расширение диапазона и форм применяемых расчетов, требует отражение этих изменений в учетных регистрах, которые в настоящее время не отражают не только произошедшие изменения в учете, но и состояние данного участка расчетов.

В первую очередь, это замечание относится к «Реестру операций по расчетам с поставщиками и подрядчиками» форма 6-А. В настоящее время графа 7 «Отклонения» потеряла свое значение. Вместо нее следует ввести графы: «18-1 НДС начисленный» и «Итого с НДС». Это дает возможность отразить как покупную стоимость товарно-материальных ценностей, работ и услуг; НДС, причитающейся к оплате; и задолженность перед поставщиком.

Необходимо внести такие же изменения и во второй раздел журнала-ордера 6-АПК, так как он составляется на основании реестров формы 6-А.

При хорошей организации аналитической работы предприятием создаются предпосылки перехода от пассивного управления дебиторской задолженностью к политике активного управления, предполагающей целенаправленное воздействие на условия представления коммерческого кредита поставщикам, путем отсрочки поставки или применения предоплат.

ПРОДУКТИВНОСТЬ СЕЯНОГО СУХОДОЛЬНОГО ЛУГА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПОСОБА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАВСТОЯ

С.И. Холдеев

Научный руководитель – д.с.-х.н, доцент *А.А. Шелюто*
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Перспективным направлением энергосбережения при организации летнего кормления скота является применение рациональной системы использования пастбищ путём внедрения системы комбинированного использования на основе чередования выпаса и скашивания травостоев.

В связи с этим в задачу наших исследований входило изучить влияние комбинированного сенокосно-пастбищного использования на продуктивность сеяного суходольного луга, а также исследовать закономерности изменения ботанического состава и качества корма под влиянием системы комбинированного укосно-пастбищного использования.

Решение этих задач осуществлялось путём постановки полевого опыта на опытном поле