

- $x_1$  – сырье и материалы, тыс. руб.;
- $x_2$  – стоимость электроэнергии, тыс. руб.;
- $x_3$  – стоимость теплоэнергии, тыс. руб.;
- $x_4$  – оплата труда, тыс. руб.;
- $x_5$  – амортизация, тыс. руб.

При решении данного уравнения получим:

$$y_x = -12755,1 - 0,04 x_1 - 0,01 x_2 - 1,66 x_3 - 2,63 x_4 - 3,83 x_5.$$

Из уравнения видно, что при увеличении затрат на сырье и материалы на единицу, прибыль, полученная от реализации комбикорма уменьшится на 0,04. При увеличении стоимости электроэнергии и теплоэнергии на единицу, прибыль снизится на 0,01 и 1,66 соответственно. Уменьшение прибыли на 3,83 связано с увеличением амортизации на единицу. При увеличении затрат на оплату труда на единицу прибыль уменьшится на 2,63.

Следует отметить, что значения с отрицательным знаком находятся в обратной зависимости от размера прибыли.

Обобщенная оценка других неучтенных факторов находит свое отражение в величине свободного члена, который равен  $-12755,1$ .

Объем производства комбикорма за 2002 год на ОАО «Речицкий КХП» колеблется. Наибольший пик производства приходится на март, в данный месяц было произведено 10035 тонн. Из общего производства наибольшее производство приходится по комбикорму для свиней, а именно 5111 т, для птицы – 3644 т, для крупного рогатого скота – 1280 т. Также значительное производство приходится на январь и февраль (8154 и 8779 т соответственно). Наиболее напряженный период по производству комбикорма приходится на январь – июнь. Это связано с большой потребностью птицефабрик и свиноводческих комплексов в данном виде корма.

Таким образом, исходя из вышесказанного, следует, что производство комбикормов для выращивания свиней весьма выгодно, так как приносит значительную прибыль. Реализуя комбикорм, предприятие сможет значительно увеличить производство данного вида комбикорма и повысить рентабельность предприятия.

## **ПРОДУКТИВНОСТЬ МНОГОЛЕТНИХ БОБОВЫХ ТРАВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПОСОБА И СРОКОВ ПРИМЕНЕНИЯ РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА**

*С.И. Станкевич*

Научный руководитель – д.с.-х.н., доцент *А.А. Шелюто*  
*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Повышение качества травяных кормов является важнейшей задачей кормопроизводства на современном этапе. Низкий уровень производства и несбалансированность кормовых рационов отрицательно сказываются на продуктивности животных, приводят к перерасходу кормов и снижению эффективности отрасли животноводства.

Изменить сложившуюся ситуацию можно за счет увеличения площади посева многолетних бобовых трав, а также повышения их продуктивности.

В связи с этим целью исследований является разработка и научное обоснование приемов повышения продуктивности многолетних бобовых трав клевера лугового, люцерны посевной в зависимости от способов и сроков применения ростостимуляторов в условиях северо-восточной части Республики Беларусь.

Решение этих задач осуществлялось путем проведения полевых опытов на опытном поле «Тушково» БГСХА на дерново-подзолистой легкосуглинистой почве, подстилаемой моренным суглинком. Почва опытного участка характеризуется следующими агрохимическими показателями: рН 5,9, содержание подвижных форм фосфора  $P_2O_5$  и калия  $K_2O$  – 185 мг/кг и 127 мг/кг сухой почвы.

Общее количество вариантов в опыте 27, повторность 4-х кратная. Учетная площадь делянки 25 м.<sup>2</sup> Размещение вариантов систематическое (последовательное), повторностей –

сплошное двухъярусное. Способ посева –рядовой с междурядьями 15 см. Нормы высева семян: клевер луговой-5,2 млн. всхожих семян на 1 га (10 кг/га), люцерна посевная-8 млн.(16 кг/га), лядвенец рогатый-10 млн.(14 кг/га). Посев производился беспокровно в июне.

Результаты учета за два года исследования показали, что применение регулятора роста оказали положительное влияние на увеличение урожайности многолетних бобовых трав. Более значительное увеличение урожайности вследствие применения агростимулина и эмистима С отмечалось на посевах люцерны посевной и составило 0,45 ц/га или на 8,5 % сухого вещества. На посевах клевера лугового и лядвенца рогатого эта прибавка урожая составила соответственно 0,38 и 0,36 ц/га, соответственно на 6,9 и 8,4 %.

Следует отметить, что применение регуляторов роста в первый год использования бобовых трав как агростимулина, так и эмистима С вызвало более высокое увеличение урожайности по сравнению со вторым годом использования в среднем на 2 – 3 %.

Среди различных способов и сроков применения регуляторов роста более эффективным был вариант с ранневесеннем опрыскиванием посевов многолетних бобовых трав по сравнению с обработкой семян и обработкой посевов в фазу бутонизации. Так, например, урожайность посевов лядвенца рогатого, обработанного в период ранневесеннего отрастания по сравнению с другими вариантами была выше в среднем на 5 – 6 %, а в посевах люцерны посевной – на 6 и более процентов, что составило 0,32 ц/га сухой массы.

Существенное увеличение урожайности многолетних бобовых трав получено в результате применения регулятора роста эмистима С по сравнению с применением агростимулина. Так, в посевах клевера лугового в вариантах с применением эмистима С в период ранневесеннего отрастания по сравнению с вариантами с применением агростимулина увеличение урожайности произошло почти на 2 % или на 0,11 ц/га. В посевах люцерны посевной и лядвенца рогатого увеличение урожайности было менее значительно и составило – 1,5 %.

Таким образом, применение регуляторов роста приводит к увеличению урожайности на всех исследуемых видах бобовых трав. При этом более высокое увеличение урожайности отмечено в первый год пользования травостоем.

Более эффективным способом применения регуляторов является опрыскивание их в период ранневесеннего отрастания посевов.

Более высокая прибавка урожая получена в варианте с эмистимом С по сравнению с агростимулином.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ**

*А.Н. Тимошенко, А.В. Жуков*

Научный руководитель – *И.Н. Борбит*

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Анализ состояния расчетов в Республике Беларусь показывает, что в настоящее время существуют трудности в области осуществления платежей и расчетов между многочисленными хозяйствующими субъектами. Согласно данным аналитической группы БСПН им. Кунявского, низкая рентабельность каждого второго и убыточность, по сути каждого четвертого предложения, привели к небывалой задолженности. Так, на 1.01.2003 г. кредиторская задолженность увеличилась на 36,5% по сравнению с истекшим годом. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской сопоставимо с объемом годовой прибыли (3 трл. руб.). Такие объемы задолженности свидетельствуют о разбалансированности платежной системы.

Наряду с кредиторской задолженностью поставщикам за поставленные ценности в связи с тем, что многие поставщики требуют предварительной оплаты поставок, возникают довольно значительные суммы дебиторской задолженности по выданным авансам. Это обуславливает необходимость в усилении контроля за их наличием, а следовательно, и необходимость