

Многие инвалиды нуждаются в технических средствах реабилитации, на это идёт 8,3 млн. рублей. Итоговые затраты на социальную поддержку составляют 6,28 % общего республиканского бюджета; аналогично, на здравоохранение планируется затратить 5,58 %, а на образовательные программы – 4,23 % бюджетных средств. Приведённые цифры показывают, что экономика Беларуси сохраняет социальную направленность, успешно функционирует, находит материальные средства на повышение качества жизни в том числе нуждающихся и малообеспеченных категорий населения, как того требуют принципы справедливости.

Рассматривая социальную политику, которую белорусское государство последовательно проводит, не смотря на всё новые вызовы и угрозы деструктивных сил внешнего окружения (необоснованный режим санкций и т.п.), можно признать, что её целью является всеобщее повышение качества жизни соответственно основополагающим принципам справедливости.

Козволюция природных и социокультурных систем – качество жизни как критерий справедливости

Глосикова О. (Словакия), Мушинский Н.И.

Понятие качества играет важную роль в контексте проблем коэволюционной онтологии (от гр. «οντως» - «бытие» и «λογος» - «слово», «наука», «теория»). Повышение качества жизни выступает как объективный критерий справедливости общественных отношений, характеризует позитивную динамику коэволюционного взаимодействия природных и социокультурных систем. Показательно, что первоначально «классическая» онтология в рамках «бытийственных» структур развития Вселенной (от Большого взрыва до настоящего времени) фактически игнорировала культурологический аспект, связанный с повышением качества человеческого существования.

По своему масштабу и протяжённости эволюционное становление человека и человечества представлялось «кратковременным» и несущественным, акцент делался на объектах «мироздания» как такового, «природы»,

«космоса» («κοσμος») - мировой порядок, противоположный первичному «хаосу» - «χαος», термины античной традиционалистской онтологии).

Ситуация радикально изменилась с появлением техногенных проблем новейшего времени, угрожающих дальнейшему существованию человечества как такового (ухудшение экологии, глобальное потепление климата, масштабные пандемии неизвестного вирусного происхождения, истощение невозобновляемых природных ресурсов, рост конфронтации в борьбе за оставшиеся природные богатства, неспособность договариваться на основе принципов справедливости с целью организации рационального природопользования, усугубляющиеся наличием оружия массового уничтожения).

Как ответ на возникающие всё новые вызовы и угрозы технократического существования начинает формироваться новая, «коэволюционная» онтология, ставящая целью диалектически осмыслить и эффективно преодолеть обострившиеся противоречия «природы» и «человека», наметить инновационные перспективы их дальнейшего параллельного саморазвития.

Проблема состоит в том, что «космические» процессы эволюции Вселенной с неизбежностью отражаются в сознании человека, другого пути не существует, с «исчезновением» человека они теряют всякий смысл. Однако и сам человек имеет двойственную биосоциальную природу (на что указывал ещё Аристотель через категорию «зоон политикон» - «ζωον πολιτικον»): как биологический вид «*homo sapiens*» - он нуждается в чистых жизненных ресурсах (вода, воздух, продукты питания и т.п.), однако удовлетворяя свои биотические потребности через промышленное производство, он сам же загрязняет эти ресурсы его побочными отходами.

При этом невозможно остановить рост численности народонаселения, «повернуть вспять» научно-технический прогресс; «цифровой скачок» последних десятилетий знаменует новый рывок инновационных технологий. В каком-то смысле, рост немотивированной агрессии на международной арене – инстинктивный ответ со стороны глубинных животных инстинктов, заложенных в первичной «природе» человека. Единственный выход – поставить

подобные «психические интенции» под контроль разума: технический прогресс только тогда будет выполнять своё назначение согласно принципам справедливости, когда его следствием в гармонии с окружающей природой и обществом станет подлинный рост качества жизни.

Анализируя процессы коэволюционной динамики в современном мире, можно сделать вывод о том, что только повышение уровня и качества жизни в общечеловеческом выражении может служить показателем достижения позитивного равновесия в развитии природных и социокультурных систем.

Достичь подобного высокого качества можно только согласованными усилиями в глобальном измерении, на основе универсальных критериев справедливости.

Категории качества и количества в философии Аристотеля: пропорциональное равенство как критерий справедливости

Мушинский Н.И.

Всякая наука отличается тем, что критически эксплицирует свой категориальный аппарат, т.е. формулирует ряд фундаментальных понятий, отражающих её предметность. В современных условиях, когда 2024 г. провозглашён как Год повышения качества продукции, целесообразно вспомнить философское наследие Аристотеля, одним из первых осмыслившего диалектическое содержание категорий «качества» и «количества», связавшего с ними в общественной жизни морально-этическую категорию «справедливости».

Среди обширного аристотелевского наследия существует отдельная работа, анализирующая десять философских категорий, с помощью которых любое явление действительности можно теоретически интерпретировать (поскольку это даёт обширный материал для обсуждения, то в аристотелевской классической риторике эти категории связываются с искусством «инвенции» - нахождения речевой предметности и называются «общие места»).