

6. Философия позитивизма) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-pozitivizma/viewer> – Дата доступа: 21.04.2024

## **Проблема истины в науке**

*Курилович К. И., Булыго Е. К.*

В связи с быстротечным развитием науки и высокоскоростным распространением информации среди масс у человека появилась повышенная потребность к тому, чтобы уметь различать ложь и истину. Человечество уже давно привыкло прислушиваться к авторитетному мнению людей, называющих себя учеными в той или иной области.

Сами того не понимая, они слепо доверяют, не учитывают обстоятельства и противоречивые факты. Любые идеи и знания необходимо перепроверять, спорить с их авторами и в конечном итоге – достигнуть консенсуса. Об этом и пойдет речь в данной работе.

Ещё во время первобытного общества человек с интересом наблюдал за процессами, окружающими его. Делая выводы о том, что происходит вокруг, он структурировал наблюдения, а уже в Древней Греции данный феномен приобрел свое звание – наука. Человек XXI века активно использует научные знания, чтобы описать те или иные явления. Что же такое знание в понимании человека разумного? Например, древнегреческий философ Горгий писал о трех причинах непознаваемости мира:

1. Мир непознаваем ввиду того, что никто не может утверждать, что окружающий мир реален;
2. Даже если он реален, то человек может не воспринять его как должно, так как человеческие чувства и разум склонны к ошибкам;
3. Если человеку удастся познать мир, то он не сможет трактовать знания в полном их объеме в силу несовершенства языков и отношения раз-

ных культур к знанию, то есть одно и то же знание будет интерпретироваться по-своему.

По мнению Фрэнсиса Бэкона, «Знание – это сила». Данным афоризмом философ хотел сказать, что реальное знание обеспечивает власть над природой и ее явлениями, а также оно должно служить на благо общества. В связи с разнообразными интерпретациями знания французским философом Мишелем Фуко было введено понятие «эпистема».

Эпистема представляет собой реальное знание, истину. Не каждое знание может быть эпистемой, но любая эпистема является знанием. Отсюда следует, чтобы знание имело статус эпистемы, оно должно предполагать истинность того, что утверждается.

Учитывая быстрое развитие науки, ее невозможно представить без споров и различных теорий. Эпистема объединяет разносторонние понятия, так как она предполагает консенсус. Каждый вывод, который предлагает ученый, должен быть подвергнут сомнению и критике со стороны единомышленников. Лишь в таком случае вывод можно приблизить к «истинному знанию». Это связано также с тем, что наука пластична и постоянно находится в подвешенном состоянии. То есть знание, которое имеет одну интерпретацию сегодня, может поменять своё значение уже завтра. Но это не говорит о его неистинности, а наоборот.

Наука – метод проб и ошибок, а также большое количество споров и размышлений. Это значит, что любое утверждение может оказаться верным или наоборот – нет. Как утверждает Браун: «Научное знание в любую эпоху – это то, что ученый активно воспринимает как таковое, и научное знание одной эпохи может быть отвергнуто как ошибочное в следующую».

Но отказ от ранее принятых утверждений сам по себе будет сделан на основе принятых в настоящее время взглядов, которые сами по себе подвержены ошибкам» [1, с. 151]. Таким образом, исследование реального знания – командная работа ученых, а, конкретно, их мысли, мнение, которое каждый человек может интерпретировать искаженно от оригинала.

Для этого и существует консенсус. Без него невозможно представить эпистему. Фейерабенд писал об этом так: «История науки, в конце концов, состоит не только из фактов и выводов, сделанных на их основе. Она также содержит идеи, интерпретации фактов, проблемы, возникающие в результате противоречивых интерпретаций, ошибок и так далее» [2, с. 71].

Следует признать тот факт, что любое открытие должно быть поставлено под сомнение. Обыватель слепо верит в то, что говорят ученые, по сути, такие же люди, которые также каждый день совершают ошибки. Говорит ли это о том, что ученым нельзя верить? Определенно нет. Это лишь подтверждает то, что любое мнение может стать истиной. Любой человек, не имея должного образования, может найти истину абсолютно везде. Но для того, чтобы эти мысли стали истиной, необходимо достигнуть консенсуса в отношении идеи.

Также следует развеивать миф о достоверности научного знания. Он должен быть заменен на требование развивать полученные наблюдения. Все люди различаются между собой. Многонациональное разнообразие также может послужить хорошей основой для развития знания. Каждая нация относится к истине по-своему, что говорит о разнообразии мнений на одну и ту же идею, а методом взаимодействия друг с другом можно достигнуть консенсуса.

Невозможно утверждать, что реальность уже исследована окончательно, это ставит знание в тупик и ему как таковому приходит конец. Человеческий разум не имеет границ, а это говорит о неисчерпаемости и противоречивости идей человека. Человек будет всегда стремиться к познанию себя и мира, его явления, которые его окружают.

Большая часть исследований и знаний, которые человек имеет в XXI веке – это лишь корректировка предыдущих наблюдений. Таких наблюдений, которые имеют свои изъяны и недочеты. Без изменения этих знаний человек не будет развиваться, но и неправильность ранее заявленных утверждений не

говорит о том, что их автор был не прав. Это значит, что в момент актуальности этих утверждений человечеству были необходимы данные знания.

«Обучение – это не получение раз и навсегда заданных ответов или точное повторение, а выявление вариаций, которые могут привести или не привести к одному и тому же результату» [3, с. 22]. Это говорит о том, что получение знаний является как бы строительством, где положение одного блока с определенными знаниями невозможно без другого блока, который носит абсолютно противоположный характер знаний, но не исключает положение блока, который можно положить в будущем на оба предыдущие.

Мысль ведет к созданию социальных систем, и ничто не определяет будущее так безжалостно, как сложившаяся инфраструктура мышления. Самый эффективный способ предсказать будущее – создать новую систему мышления [4, с. 36]. Если бы человек осмелился поставить под сомнение знания и учения великих изобретателей, мы бы не потеряли 2000 лет на развитие науки. Развитие человеческой мысли состоит в постоянном ознакомлении с процессами, окружающими разум.

Только таким способом можно достичь каких-то выводов. Человек рожден не для того, чтобы всегда слушать конкретных людей с определенными мыслями. Такие действия заводят идею в тупик, для нее перестает существовать пространство неизведанности. Отсюда следует, что человеку необходимо постоянно участвовать в процессе познания явлений, что есть единственный способ сохранить знание, совершенствовать его, наделять смыслом иначе реальность погибнет.

Вся история культуры может быть представлена как история сложного и противоречивого процесса познания мира, в котором наука занимает особое место. Мифология, религия, а также наука – это все идея человека, которая имеет свои недостатки. Человеку необходимо размышлять, исследовать, спорить, чтобы достичь полезных выводов, что является основой для консенсуса, а последнее – для эпистемы.

## Литература

1. Brown, H. Perception Theory and Commitment / H. Brown. – Chicago; Chicago University Press, 1977. – 151p.
2. Feyerabend, P. Philosophical Papers / P. Feyerabend. – Cambridge; Cambridge University Press, 1981. – 71p.
3. Jonsson, B. Teen thoughts about time / B. Jonsson. – London; Robinson, 2003. – 22 p.
4. Vine Jr., D. Evolution Creationism And Other Modern Myths / D. Vine Jr. – Colorado; Fulcrum Publishing 2002. – 36 p.

## Философия брака

*Шемис Е. В., Волнистый А. Г.*

Брак (или брачный союз) – один из старейших общественных институтов, который упорядочивает межличностные отношения, признаваемый обществом союз между супругами с целью создания семьи, который порождает взаимные права и обязанности брачной пары.

По своей сути брак представляют собой социальную базу, т.е. кирпичики общества. Тот факт, что брак является основой общества позволяет утверждать, что философом интересен этот вопрос с глубокой древности, ведь именно от удачного брака родителей зависит будет ребенок расти в полной семье или нет, получит ли он достаточно любви и в конце концов какую модель семьи он будет знать и какую сам построит. У ребенка из не полной семьи могут возникнуть трудности с общением с противоположным полом или вообще ненависть к людям. В истории много случаев преступлений, когда ребенок, брошенный одним из родителей, пытается мстить через убийство людей.

В разные времена и в разных уголках мира к браку относились по-разному, например, у древних греков брак в меньшей степени основывался на личных отношениях и в большей степени на социальной ответственности.