

ных разработок в учебно-воспитательный процесс профильного класса и пр.);

- ближе знакомить воспитанников профильного класса с предполагаемой специальностью (как основной, так и дополнительной);
- улучшить конкурсную ситуацию при наборе в профильный класс (при помощи профориентационных мероприятий факультета).

Подчеркнем, что в условиях активного взаимодействия школы с вузом руководителю легче выйти на четвертый, рефлексивный этап перехода учебного заведения на профильное обучение. Научный анализ результатов внедрения профильного обучения поможет директору сделать выводы и наметить конструктивные шаги по корректровке существующей ситуации.

1. Цыркун, И.И. Инновационное образование педагога: на пути к профессиональному творчеству: пособие / И.И. Цыркун, Е.И. Карпович. – Минск: БГПУ, 2006. – 311 с.
2. Концепция профильного обучения в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего образования: [проект] / Нац. ин-т образования; сост. О.Е. Лисейчиков [и др.]. – Минск, 2003. – 28 с.
3. Как построить профильную школу: Пособие для руководителей общеобразовательных учреждений / В.Ю. Кричевский [и др.]. – СПб: филиал изд-ва "Просвещение", 2005. – 159 с.

УДК 378.5

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В.Е. Сапелкин

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

В теории и практике для обозначения процессов управления инновационной деятельностью на уровне предприятия используют такие понятия, как инновационный менеджмент, инновационная стратегия. Содержание данных понятий, элементы, их составляющие, используемые методы и приемы достаточно широко представлены в литературе. Вместе с тем, вопросы, касающиеся сущности, разработки и оценки инновационной политики предприятия, не получили в настоящее время своего решения.

В общепринятом понимании политика представляет собой характер поведения, образ действий, совокупность принципов, норм и направлений деятельности по достижению определенных целей. Применительно к предприятию осуществляется разработка учетной (методы и правила отражения стоимостных показателей в пределах установленных регламентов бухгалтерского учета), финансовой (целенаправленное использование финансов предприятия), инвестиционной (определяет направления, критерии и средства осуществления инвестиционной деятельности предприятия), амортизационной политики (выбор методов начисления и использования амортизационных средств предприятия). Относительно инновационной деятельности данное понятие употребляется чаще в контексте государственной политики.

В пользу правомочности и необходимости рассмотрения инновационной политики на уровне предприятия выступают следующие аргументы:

— в национальной инновационной системе (НИС) предприятия рассматриваются в качестве базового инсти-

туционального элемента, ядра всей инновационной сферы. Особое положение предприятий в НИС определяется тем, что они участвуют как в генерации знаний, так и во внедрении собственных и созданных в других секторах НИС нововведений;

— несмотря на достижения отдельных, имеющих мировую известность белорусских предприятий (ПО "БелАЗ", ПО "МТЗ"), в целом уровень инновационной активности, в частности по промышленному сектору Республики Беларусь, остается крайне низким как по сравнению со странами Евросоюза, так и требованиями экономической безопасности нашего государства;

— одним из факторов низкой инновационной активности предприятий, наряду с дефицитом средств, высокой стоимостью и значительными рисками, выступает отсутствие системности при управлении данной сферой деятельности. С нашей точки зрения инструментом, позволяющим обеспечить решение данной задачи в контексте стратегических целей развития, текущих задач конкретного предприятия, его возможностей и рамочных условий внешней среды, является разработка инновационной политики.

Не вызывает сомнения то, что инновационная политика предприятия – это инструмент управления инновационной деятельностью. Для организации процесса управления необходимо четко сформулировать цель управления (реализация идеи, решение проблемы и т. д.), оценить свои возможности, сильные и слабые стороны, определить методы управления, разработать организационную структуру и решить ряд других вопросов. Конкретизация отмеченных позиций применительно к инновационной деятельности предприятий предполагает:

- обоснование целей инновационной деятельности и управления данной сферой. Главным с позиций экономической значимости инновационной деятельности является успешность предприятия в рыночной конкуренции. Инновации обеспечивают предприятию определенные конкурентные преимущества;
- разработка альтернатив и выбор инновационной стратегии предприятия;
- формирование портфеля инноваций;
- осуществление координации деятельности в этой области структурных подразделений предприятия;
- обеспечение финансами, материальными ресурсами, квалифицированным персоналом программ инновационной деятельности;
- оценка результативности инновационной политики.

Определение составляющих и целевой направленности инновационной политики предприятия позволяет раскрыть ее сущность. Инновационная политика предприятия представляет собой целенаправленную деятельность по активизации процессов разработки (приобретению) нововведений и превращению их в инновации с целью обеспечения конкурентных преимуществ.

Требование эффективной инновационной политики диктует необходимость оценки ее результативности.

Современная практика предлагает две основные оценочные модели:

- модель "барометр", которая решает задачи оценки состояния инновационной сферы как на определенный момент времени, так с позиций исследования динамики, проведения сравнительного анализа с другими системами;
- модель "оценивание результативности действий", которая предполагает измерения эффективности воздействий на ту или систему, объект [1].

Инновационная политика – это инструмент управления, то есть воздействия на объект, в качестве которого в

данном случае выступает инновационная деятельность предприятия. В силу этого для оценки результативности инновационной политики используется модель "оценивание результативности действий". Инструменты инновационной политики направлены на целенаправленное изменение состояния инновационной деятельности, что позволяет в качестве параметров оценки рассматривать две группы индикаторов:

— отражающие степень достижения целей инновационной политики;

— характеризующие изменение состояния инновационной деятельности предприятия.

Получение статистической информации по инновационной деятельности предприятий в Республике Беларусь обеспечивает годовая форма № 1 - инновация "Отчет об инновационной деятельности организаций". Данная форма содержит сведения о технологических инновациях, затратах и источниках их финансирования, объемах отгруженной инновационной продукции, количестве переданных и приобретенных новых технологий, программных средствах, оценку факторов, препятствующих инновационной деятельности и ее результативности.

Для моделирования данных индикаторов представляется полезным изучение зарубежного опыта по данной проблеме.

Так, статистическая отчетность в России (Форма № 4 – инновация) содержит 136 показателей, характеризующих виды инноваций, наличие завершенных инноваций, степень участия предприятия в разработке данных инноваций, основные причины, по которым инновационная деятельность не осуществлялась. Не углубляясь в анализ содержания данных показателей, отметим в целом, что их большое количество делает российскую методику весьма громоздкой.

Индикаторы (26 показателей) основного статистического инструмента в Европе для оценки инновационной политики на национальном уровне и их сравнительного анализа "Европейской шкалы инноваций" объединены в два раздела:

1) индикаторы входа, которые в свою очередь включают так называемые инновационные проводники (кадровый потенциал, наличие высокоскоростных линий передачи данных), создание знаний, инновации и предпринимательство;

2) индикаторы выхода, информирующие о применении инноваций и создании объектов интеллектуальной собственности.

Для целей сравнительной оценки инновационной политики стран ЕЭС предусматривается расчет сводного индекса инновационного развития.

Системный подход, реализуемый в рамках Европейской шкалы инноваций, предусматривающий рассмотрение параметров входа и выхода, может быть адаптирован и к оценке инновационной деятельности предприятий. В данном случае параметры входа отражают инновационный потенциал предприятия, его ресурсные возможности как сточки зрения наличия собственных средств, так и государственной поддержки, а показатели выхода – результативность инновационной деятельности. Кроме того, отдельную группу составляют количественные параметры, описывающие цели инновационной политики и степень их достижения.

По нашему мнению основу для количественной оценки целей инновационной политики создает метод анализа

разрыва [2]. Суть его в следующем. Стратегия предприятия в целом определяет цели по получению прибыли на несколько лет. Однако в связи с тем, что жизнь отдельного продукта ограничена, прибыль от них будет постепенно снижаться. Образующийся разрыв и должен быть заполнен за счет нововведений.

Индикаторы входа на уровне предприятия могут включать:

- кадровый потенциал (доля специалистов предприятия, занятых в инновационной сфере, доля специалистов инновационной сферы, имеющих высшую квалификацию, доля специалистов инновационной сферы, прошедших обучение или повышение квалификации);
- материально-техническая база (наличие научно-исследовательских лабораторий, конструкторских и технологических бюро);
- финансовые ресурсы, инвестируемые в инновационную деятельность (бюджет инновационной сферы предприятия, внутренние текущие затраты на инновационную деятельность, удельный вес затрат на исследование и разработки в сумме затрат предприятия, затраты на технологические инновации).

Индикаторы выхода на уровне предприятия:

- создание и применение инноваций (внутренние разработки, внешние разработки)
- создание и применение объектов интеллектуальной собственности (число созданных объектов интеллектуальной собственности по видам, число охранных документов по видам на объекты интеллектуальной собственности)
- участие в выполнении государственных программ;
- эффективность инновационной деятельности (доля наукоемкой продукции в общем объеме продукции предприятия, объем отгруженной инновационной продукции на рубль затрат на инновационную деятельность, экспорт наукоемкой продукции, прибыль от продажи наукоемкой продукции).

1. Лукша, О.П. Европейский опыт мониторинга и оценки инновационной политики: уроки для России / О.П. Лукша, П.В. Сушков // ЭКО. – 2006. – № 10. – С. 63-81.
2. Сапелкин, В.Е. Инновационная деятельность предприятий как объект управления / В.Е. Сапелкин // Управление в научно-инновационной сфере: материалы респ. науч.-метод. конференции, Минск, 16-17 декабря 2004 г.; под ред. Болбаса М.М [и др.]. – Минск: УП "Технопринт", 2005. – С. 106-107.