

- локально-моделирующий знания и умения, когда педагог относится к учащемуся как к субъекту учебно-познавательной деятельности, а не только как к объекту педагогического воздействия;
- системно-моделирующий знания и умения, когда к педагогу приходит осознание того, что целью образования является формирование профессиональной позиции у учащихся;
- системно-моделирующий творчество, когда для педагога "точкой отсчета" при формулировании педагогических задач становится сам учащийся и те классы задач, которые ему предстоит самостоятельно решать в будущей профессиональной деятельности.

С учетом накопленного нами опыта, мы можем констатировать, что преподаватели анализируют педагогический процесс различными способами, что определяет степень абстракции в описании явлений действительности (по В.И.Беспалько):

- степень *феноменологическая*: внешнее, описательное изложение фактов и явлений, каталогизация объектов, констатация их свойств и качеств с использованием преимущественно естественного (житейского) языка;
- степень *аналитико-синтетическая, предсказательная*: элементарное объяснение явлений и свойств объектов, известны закономерности, сущность и свойства объектов и явлений, то есть создаются условия для предсказания направленности и возможных исходов явлений и процессов с использованием понятийного языка педагогики;
- степень *прогностическая*: моделируются педагогические процессы, известны основные законы функционирования объектов, используется аналитический язык педагогики и общенаучные методы познания;
- степень *аксиоматическая*: явления объясняются с проникновением в их сущность, при этом возможен точный и долгосрочный прогноз и объяснение прогноза.

Преподаватели, работающие на репродуктивном и адаптивном уровне педагогической деятельности, при анализе педагогического процесса используют такие методы как наблюдение, беседа, сбор информации (феноменологическая степень абстракции). Преподаватели, работающие на локально-моделирующем уровне педагогической деятельности, используют методы анализа и синтеза, сравнения и обобщения (аналитико-синтетическая степень абстракции). Преподаватели, работающие на уровне системно-моделирующем знания, используют системный подход, моделирование и др., которые позволяют прогнозировать результаты педагогического влияния (прогностическая степень абстракции).

Таким образом, в познании педагогического процесса педагог делает переход от констатации фактов и явлений к предсказанию возможных исходов процессов и от него к точному прогнозу. Но при этом, мы считаем, что самая высокая степень абстракции в описании педагогических явлений и процессов педагогами учреждений профессионально-технического и среднего специального образования освоена не достаточно. Курсы повышения квалификации могут обеспечить процесс повышения уровня компетентности педагогических работников, развитие их субъектной позиции.

Научно-методическое сопровождение деятельности педагогов по освоению методов научного прогнозирования результатов педагогического процесса на основе рефлексивного отношения к своей профессиональной деятельности должен осуществлять преподаватель курсов повышения квалификации – это его миссия.

1. Кузьмина Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. – М.: Высш. шк., 1989. – 166 с.
2. Макаров А.В. Проектирование стандартов высшего образования нового поколения по циклу социально-гуманитарных дисциплин. – Мн.: РИВШ, 2005. – 82 с.

УДК 371.113+371.14+37.01

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ШКОЛ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В.Н. Ирхин

Белгородский государственный университет

Е.А. Богачева

Белгородский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов
Белгород, Россия

Актуальность подготовки руководителей школ в системе повышения квалификации к проектированию здоровьесберегающего образовательного процесса определяется стихийным, научно не обоснованным характером преобразований в контексте решения вопроса сохранения и укрепления здоровья школьников. Разработанная в БелРИПКППС технология подготовки руководителей школ к проектированию здоровьесберегающего образовательного процесса позволяет определить алгоритм организации деятельности по сохранению и укреплению здоровья школьников с учетом особенностей образовательного учреждения, состояния макро- и микросреды, проводить анализ, корректировку, мониторинг работы школы по сохранению здоровья учащихся. "Проектирование здоровьесберегающего образовательного процесса" повышает уровень профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений в вопросах обеспечения здоровья, что влияет на снижение школьных факторов риска и улучшение состояния здоровья учащихся.

Гуманистическое обновление системы образования в условиях социально-экономических и демократических реформ в России выдвигает задачу воспитания, обучения и развития здорового человека в разряд приоритетных. Массовой школе в решении этой социально-педагогической проблемы отводится ключевая роль в Концепции демографического развития Российской Федерации до 2015 года, в Национальной доктрине образования страны и в Национальных проектах "Здоровье" и "Образование". Вместе с тем, функционирующая на фоне социально-экономических, духовно-нравственных и экологических потрясений система школьного образования, сориентированная на интеллектуализацию, стала фактором, сдерживающим гуманистическое обновление и поступательное развитие российского общества.

Как показывает анализ исследовательских материалов школ Белгородской области, проведенный нами в 2005-2006 годах, большинство руководителей и педагогов понимают важность обновления педагогических систем. В то же время только треть руководителей образовательных учреждений и менее половины учителей инновацию в сфере педагогики здоровья считают приоритетной базовой ценностью образования, остальные – "одной из важных задач наряду с другими".

Одним из главных условий успешной реализации идей и принципов педагогики здоровья является подготовка педагогов к здоровьесберегающей профессионально-педагогической деятельности. Опрос руководителей школ показывает, что в образовательных учреждениях проводится работа в данном направлении через семинары, консультации, педагогические советы и т.д. Несмотря на потери своего собственного здоровья и здоровья учащихся, неудовлетворенность от профессиональной деятельности, многие учителя поддерживают "знаниевую" парадигму образования, поскольку подготовлены к работе в ней. Серьезной проблемой является то, что сами руководители школ не подготовлены к реализации здоровьесберегающего подхода, не знакомы с механизмами здоровьесберегающего обновления образовательной системы.

Так, опрос 256 директоров и заместителей директоров школ показал, что наибольшие затруднения вызывают: анализ состояния здоровьесберегающей деятельности, организация мониторинга состояния здоровья школьников и педагогов, валеологический анализ используемых учебных программ, планирование учебно-воспитательной работы с соблюдением санитарно-гигиенических требований в условиях интенсификации учебного процесса, организация режима обучения, обеспечивающего оптимальную двигательную активность, организация работы с родителями по вопросам сохранения здоровья детей, организация здоровьесберегающих мероприятий для учителей, разработка новых авторских программ, методик, содействующих укреплению здоровья школьников. Менее 10% руководителей отметили, что они целенаправленно занимаются анализом, планированием, организацией, контролем и регулированием здоровьесберегающей педагогической деятельности. Одна из причин подобного явления – неосведомленность руководителей школ о возможностях проектного подхода к решению проблемы сохранения здоровья учащихся в образовательном процессе.

По мнению В.П.Беспалько, Е.С.Заир-Бека, В.М.Монахова, Е.Н.Шиянова и других ученых, проектирование позволяет создать более технологичный педагогический объект, охватить его в целостном виде, снизить до минимума рутинный труд, высвободив силы и время для творчества. В последние годы институтами повышения квалификации ведется поиск возможных моделей образовательных программ, направленных на повышение профессиональной компетентности руководителя, в том числе и по вопросам охраны и укрепления здоровья, например: "Здоровьесберегающая деятельность в образовательном учреждении" (Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, г. Москва); "Обеспечение здоровья учащихся в образовательном процессе" (Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования); "Психологические основы эффективной организации учебного процесса" (Институт повышения квалификации учителей Московской области); "Сохранение здоровья детей в условиях школы на основе физиологических подходов", (Национальный Институт Здоровья, г. Санкт-Петербург); "Здоровьесберегающее обучение и воспитание" (Чувашский республиканский институт образования); "Моделирование воспитательной системы образовательного учреждения, направленной на формирование культуры здоровья" (Межотраслевой институт повышения квалификации г. Нижний Новгород); "Совершенствование здоровьесберегающей практики образовательных учреждений в условиях гуманизации образования" (Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования); "Проектирование системы управле-

ния здоровьесберегающей деятельностью школы" (Рязанский областной институт развития образования); "Здоровьесберегающие технологии – основа формирования нравственного здоровья детей" (Самарский областной институт повышения квалификации, подготовки и переподготовки работников образования) и другие.

Анализ программ системы повышения квалификации педагогов позволил выявить, что в содержании соответствующей подготовки отражены такие вопросы как взаимосвязь процесса обучения и здоровья учащихся, закономерности возникновения умственного утомления и переутомления в процессе учебной деятельности, роль двигательной активности в предотвращении соответствующих нежелательных эффектов, возможности использования средств физической культуры в целях сохранения и укрепления здоровья школьников, повышения их умственной работоспособности. Приводится характеристика возрастных особенностей физического, психического и социального развития школьников, влияние этих особенностей на выполнение умственной и физической деятельности. Несмотря на широкий спектр вопросов педагогики здоровья, отраженных в программах повышения квалификации педагогов, имеет место недостаточное внимание к проблеме проектирования здоровьесберегающего образовательного процесса в школе.

По результатам анкетирования наибольшие затруднения при проектировании здоровьесберегающего образовательного процесса вызвали вопросы обоснования критериев эффективности здоровьесберегающей деятельности учителя; вычленение этапов, алгоритмов проектирования; разработки конкретной модели здоровьесберегающего образовательного процесса и программы мониторинга влияния образовательного процесса на здоровье учащихся. Кроме того, руководители школ, как правило, не умеют удерживать рефлексивную позицию и вносить коррективы в проект. Затруднения, возникающие в процессе проектирования здоровьесберегающего образовательного процесса руководители школ связывают с недостатком знаний и умений о проектировании (41%), с недостаточной научно-методической помощью (44%), с недостатком времени и сил (34%), с отсутствием методической литературы (28%), а также с перегрузкой учебного плана предметами. Полученные результаты позволили констатировать, в основном, критический уровень подготовленности руководителей школ к проектированию здоровьесберегающего образовательного процесса; выявить их потребности в конкретных проектировочных знаниях и умениях; доказать невозможность реализации обозначенных потребностей в существующей структуре подготовки руководителей школ на курсах повышения квалификации и, в то же время, необходимость разработки новой программы подготовки руководителей школ к рассматриваемому виду управленческой деятельности.

Разработанная нами модель подготовки руководителей школ к проектированию здоровьесберегающего образовательного процесса учитывает основные компоненты проектировочной деятельности: определение замысла, анализ ситуации, диагностика проблемы, разработка стратегической программы осуществления проекта, динамическое структурирование процесса, нахождение педагогических средств, реализация проекта, оценка результата внедрения, корректировка педагогического объекта. Модель имитирует характер, скорость, степень изменений за время обучения на курсах повышения квалификации готовности руководителей проектировать здоровьесберегающий образовательный процесс. При этом реализуется оптимальная последовательность поэтапной подготовки слушателей, включающая: ориентационно-теоретический

этап (усвоение ключевых теоретико-методологических положений, подходов к проектированию здоровьесберегающего образовательного процесса); деятельностно-практический этап (формирование специальных знаний и умений); преобразующий этап (использование полученных знаний в условиях реального образовательного процесса).

Структура подготовки руководителей школ к проектированию здоровьесберегающего образовательного процесса включает в себя определение параметров диагностирования уровня базовых знаний и умений об организации образовательного процесса и управления им; обоснование параметров диагностирования специальных знаний и умений проектировать здоровьесберегающий образовательный процесс; проведение диагностики затруднений руководителей школ в проектировании здоровьесберегающего образовательного процесса с целью выяснения причин, совместное определение мер по их устранению; обеспечение на каждом этапе подготовки таких компонентов готовности руководителей школ к проектированию здоровьесберегающего образовательного процесса: как когнитивная готовность (уровень теоретических знаний); операционная готовность (выявление умений); мотивационная готовность (способность создавать условия для определения, формирования и развития мотивов всех субъектов образовательного процесса).

УДК 37.015.3

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Е.А. Архипова

*Республиканский институт высшей школы
Минск, Беларусь*

В докладе рассматриваются пути формирования инновационной культуры преподавателя вуза. Без инновационной культуры преподавателя невозможно эффективно развить образовательный процесс. Автором рассмотрены пути подготовки инновационного преподавателя в системе переподготовки и повышения квалификации. Научная новизна и значимость полученных результатов состоит не только в анализе состояния проблемы инновационного образования взрослых, но и в обосновании этапов инновационной деятельности.

Реформирование высшей школы предполагает внедрение современных моделей взаимодействия преподавателей и студентов для развития их личностей. Основным содержанием деятельности вузовского преподавателя является выполнение нескольких функций – обучающей, воспитательской, организаторской и исследовательской. Однако ведущей функцией многие преподаватели считают обучающую, ссылаясь при этом на недостаток времени для реализации исследовательской, инновационной функции своей деятельности. Между тем именно исследовательская работа обогащает внутренний мир преподавателя, развивает его творческий потенциал, повышает научный уровень учебно-воспитательного процесса.

Исходя из того, что факультеты повышения квалификации призваны повышать образовательный уровень слушателей, активизировать их творческий и научный потенциал, коллективом ведущих преподавателей не только совершенствуются программы курсов, но и в процессе активного взаимодействия на лекциях, семинарских, тренинговых занятиях развиваются многие компоненты педаго-

гических способностей: гностические, конструктивные, организаторские, коммуникативные, повышение которых способствует росту заинтересованности преподавателей в инновационной, исследовательской деятельности.

В республике внедряется Концепция инновационной политики на 2003-2007 годы. В данном документе справедливо отмечается, что состояние инновационной деятельности в любом государстве является важнейшим индикатором развития общества и его экономики. Целями инновационной политики являются повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства. Однако без соответствующей системы в подготовке кадров вряд ли можно говорить об инновационной деятельности. "Не обладая соответствующими знаниями и опытом, в условиях жесткой конкуренции добиться успеха в инновационном бизнесе крайне сложно, – отмечается в Концепции". Инновации в образовании являются основой повышения качества образования. Все педагоги понимают, что инновации – это целенаправленное изменение, внесение нового в учебно-воспитательный процесс, повышение его эффективности. Однако большинство преподавателей работают в соответствии с теми профессиональными знаниями, умениями и навыками, которые они приобрели во время учебы в вузе или собственной практики. Разрабатывать же что-то новое, внедряя современные идеи, технологии, осваивать и реализовывать все лучшее и передовое стремятся, к сожалению, совсем немногие педагоги.

Для того чтобы инновационный проект начал функционировать на определенной экспериментальной площадке, научному консультанту необходимо предложить коллективу кафедры не только методологию инновационного проекта, стратегию его реализации, но и организовать работу постоянно действующего семинара, на котором будут обсуждаться как промежуточные, так и конечные результаты экспериментальной работы. Основной тематикой семинаров может быть "Инновационная политика и инновационная практика в образовании", "Содержание инновационной деятельности педагогов", "Нестандартные формы и методы обучения в вузе", "Идеологические вопросы подготовки кадров", "Основные направления развития идеологической и воспитательной работы со студенческой молодежью в вузе" "Повышение познавательной активности студентов в образовательном процессе", "Формирование профессиональной культуры специалиста", "Теоретико-методологические основания становления профессионализма преподавателя вуза", "Активизация самостоятельной работы студентов" и др.

Инновационная деятельность должна включать следующие этапы:

1. Подготовительный, в течение которого должны быть изучены следующие документы: "Концепция инновационной политики Республики Беларусь на 2003-2007 годы", Приказ Министерства образования "Об экспериментальной и инновационной деятельности в учреждениях образования в 2005/2006 годах, Закон "Об образовании" и др. На этом этапе должны быть проанализированы научные труды по инноватике, а также обобщен передовой педагогический опыт.

2. Проектный, в процессе которого должен быть составлен план-проспект исследования, в котором должны быть четко определены участники инновационного проекта, цель и задачи выдвигаемой проблемы, методы, ожидаемые результаты.

3. Диагностический, который направлен не только на диагностику профессиональных компетенций преподавателей, но и определение уровня обучаемости и обученности студентов.