

циплины выделить основные структурные элементы темы; выбрать оптимальное сочетание методов, форм и средств обучения; установить связь между изучаемыми понятиями и предыдущим учебным материалом; использовать вновь сформированные понятия в ходе решения практических задач. (4,73) А.В.Батаршев, говоря об условиях реализации преемственности в методах, формах и дидактических приемах обучения, считает основными следующие условия: четкая и ясная постановка дидактических целей и задач обучения на каждом его этапе; учет возрастных особенностей и индивидуальных качеств обучаемых; учет уровня педагогического мастерства преподавателей; учет степени реализации всех структурных элементов преемственности в обучении (преемственности в содержании обучения и преемственности в средствах обучения).

Таким образом, преемственность, являясь общефилософской категорией, может рассматриваться как связь и согласованность ступеней и этапов учебно-воспитательной работы. На каждом этапе обучения необходима также преемственность содержания, форм и методов обучения, что обеспечивает оптимальное существование системы непрерывного образования

Изменения, происходящие во всей системе народного образования в нашей стране, требуют иного подхода к дисциплине "Иностранный язык" для студентов неязыковых вузов. Изучение языков является важной составной частью подготовки специалистов на всех уровнях.

1. Батаршев А.В. Реализация преемственности в методах, формах и дидактических приемах обучения в школе и среднем профтехучилище. – Таллин: Валгус, 1986. – 48с.
2. Ганелин Ш.И. Педагогические основы преемственности учебно-воспитательной работы в 4-5 классах. // Советская педагогика. – 1955. – №7. – С. 3-14.
3. Иностранный язык: Программа для классических университетов (магистерский уровень обучения) / Авт.-сост. Л.В. Хведченя. – Мн.: БГУ, 2002. – 15с.
4. Кустов Ю.А. Преемственность профессионально-технической и высшей школы. – Свердловск: Изд-во Урал. Ун-та, 1990. – 117с.
5. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. – Ростов н/Д: "Феникс", 2004. – 544с.

УДК 796092

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ФИЗИКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.Н. Кононов

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

В докладе уточняется понятие "самореализация". Ставится вопрос об активной жизненной позиции личности в плане ее собственного развития. Впервые поднимается вопрос о критериях самореализации личности. Анализируется роль физической культуры как специфический "механизм" самореализации личности, диалектика ее социализации и индивидуализации. Делается попытка раскрыть роль в этом процессе не только физической культуры, но и системы культуры в единстве всех ее сторон.

Наше общество кровно заинтересовано в максимальной реализации социальных, сущностных сил студенческой молодежи в процессе активной физкультурной или спортивной учебной деятельности. Поэтому физическое

воспитание в вузе, его содержание и педагогические технологии должны обеспечивать формирование внутреннего регулятора поведения человека, определяющего его осознанный выбор в пользу физической культуры и спорта, способствующего физическому, духовному, интеллектуальному развитию личности. Человеку недостаточно познать самого себя, нужно найти такой способ, средства, с помощью которых он сможет разумно и умело показать, проявить и в конечном итоге изменить себя.

Цель настоящего исследования – дать теоретический анализ понятию самореализация, наметить некоторые узловые моменты процесса самореализации личности как осуществления смысла ее качества жизни.

Известно, что проблема самореализации личности подробно анализируется в работах Б.Г.Ананьева, А.И.Зеленкова, С.Л.Рубинштейна, В.А.Соколова, Г.Л.Смирнова.

Опираясь на эти работы, мы старались избежать повторения положений, достаточно полно освещенных в них. Нас интересовал прежде всего еще недостаточно разработанный аспект этой проблемы – самореализация личности в интересах той или иной деятельности, как внутренняя цель и критерий ее развития, связь самореализации со смыслом здорового образа жизни.

Чтобы прояснить нашу позицию в этом вопросе, полагаем целесообразным рассмотреть понятие "самореализация" в онтологическом, гносеологическом, социологическом и аксиологическом аспектах (С.Д.Лаптежок). Онтологический аспект предполагает: чем богаче индивидуальность личности юноши или девушки, чем больше молодыми людьми развиваются здоровые генетические задатки и максимально используются возможности биосоциальной среды их обитания, тем основательнее проявляется онтологическая сущность личностей. Для их развития необходима система взаимосвязанных мероприятий, создающих условия формирования саморазвивающейся личности, овладение ею частью ценностей физической культуры, которая необходима человеку для физического и связанного с ним психического совершенствования.

Гносеологический подход заключается в том, чтобы теоретически, на уровне достижения познавательных наук осмыслить сущность физической культуры, спорта и туризма – универсального средства для формирования системы общечеловеческих ценностей, гуманистического сознания, волевых и нравственных качеств личности, необходимых для формирования здорового образа жизни.

Социологический аспект, по нашему мнению, является самым конструктивным. Он дает возможность высвечивать проблемы студенческой молодежи "изнутри" посредством соответствующего методического инструментария: анонимных опросов, интервью, экспертных оценок, контент-анализа, включенного наблюдения, изучения статистических данных и официальных документов. Универсальность методов помогает выявить сокровенное и в то же время наиболее типичное у личности: уровень мотивации, знания, а также закономерности, проявляющиеся в обеспечении различных компонентов здоровья: физического, соматического, психического и социального. Отметим лишь несколько существенных моментов, выявленных нами при проведении социологических исследований. Прежде всего, рельефно обозначена очень высокая ориентация студенческой молодежи на самореализацию во всех видах физкультурной деятельности – 52,6%. В то же время 24,7% студентов из числа опрошенных не в полной мере владеют диалектикой самореализации. Это значит, что физкультурная деятельность в вузе в современных условиях пока еще не стала фундаментальной сферой самореализации студенческой молодежи и продолжает оставаться проблематичной.

Аксиологический подход связан, прежде всего с ценностно-мировоззренческими установками студенческой молодежи на формирование здорового образа жизни. Образовывается уникальный сплав формирования физической культуры личности – органическое единство мотивов, знаний, двигательных умений и навыков. Происходит это в силу возникновения новых разнообразных интересов и потребностей индивида, благодаря вовлечению его в различные виды массовой физкультурной деятельности. Включенность личности в конкретный формат физической культуры означает, что индивид все основательнее заставляет работать на ее "самость" всю внешнюю среду, интериоризирует физкультурные ценности. Осваивая эти ценности, личность самореализуется физически, духовно и психически.

Подводя итог вышеизложенному, понятие самореализации можно определить как один из важнейших мотивов человеческой деятельности, стремление испытать и выявить свои силы и способности в процессе физкультурной деятельности.

Для актуализации самореализации необходимы не только знания, но и двигательные умения и навыки.

Самореализация личности возможна только в процессе активной физкультурной деятельности. Овладение таким видом деятельности и регулярное включение в нее – обязательные условия самореализации личности.

1. Бельский И.В. Системы эффективной тренировки. – Мн.: "Веда – Н", 2002. – 352 с.
2. Бойченко С.Д., Бельский И.В. Классическая теория физической культуры – Мн.: "Лазурек", 2002. – 312 с.
3. Сьманович П.Г. Теоретические основы многолетней подготовки стрелков из лука. – Мн.: БНГУ, 2005. – 170 с.

УДК 378.014.53

КЛЮЧЕВЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

О.В. Веремейчик

*Минский государственный лингвистический университет
Минск, Беларусь*

Вхождение Республики Беларусь в мировое образовательное пространство и переход на многоуровневую систему обучения требует от системы высшего образования обеспечения такой подготовки высоко-профессиональных специалистов, которая могла бы сочетать в себе готовность решать задачи высокой степени неопределенности с учетом социально-экономических проблем, возникающих в современной действительности.

Традиционная модель образования ориентирована преимущественно на "передачу" от учителя к ученикам необходимого запаса знаний. "Существующее предметно-знаниевое образование может в лучшем случае обеспечить реализацию ориентировочного компонента творческой активности, но не более того" [2, с.11]. Актуально "не столько располагать знаниями как таковыми, сколько обладать определенными личностными характеристиками и уметь в любой момент найти и отобрать нужные знания в созданных человеком огромных хранилищах информации" [1, с.20].

Альтернативой традиционному подходу, знаниево-ориентированной образовательной модели выступает компетентностный подход, который является предметом исследования целого ряда ученых (О.Л.Жук, И.А.Зимняя,

Е.Я.Коган, О.Е.Лебедев, А.В.Макаров, А.В.Хуторской, и др.). В основе компетентностного подхода лежат идеи общего и личностного развития, сформулированные в контексте психолого-педагогических концепций развивающего и личностно-ориентированного образования. Компетентностный подход выдвигает на первое место не информированность обучающего, а его умение разрешать проблемы, возникающие в определенных ситуациях: 1) в познании и объяснении явлений действительности; 2) при освоении современной техники и технологий; 3) во взаимоотношениях людей; 4) в практической жизни при выполнении социальных ролей; 5) в правовых нормах и административных структурах, в потребительских и эстетических оценках; 6) при выборе профессии; 7) при необходимости разрешения собственных проблем.

Компетентностный подход не противопоставляется утвердившейся в педагогике понятийной триаде знания – умения – навыки. Знания носят практико-ориентированный, межпредметный характер. Компетентностный подход лишь "специально подчеркивает значение опыта, умений, навыков, но сохраняет методологическую и методическую самостоятельность в целеполагании, определении контрольных параметров и приоритетов" [4, с.30].

Внутри компетентностного подхода выделяются два базовых понятия: компетенция и компетентность. Хуторской А.В. определяет компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности, (знаний, умений, навыков) задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним. Компетентность трактуется автором как владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету действительности [7, с.5-6]. Компетентность обучаемого, как отмечает А.В. Хуторской, предполагает целый спектр его личностных качеств. "Понятие компетентности шире понятия знания, или умения, или навыка... Оно включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую" [6, с.14].

В профессиональной сфере различают такие компетенции как:

- специальные, определяющие владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, готовность к инновациям в профессиональной области;
- ключевые (key competencies) обеспечивающие эффективное решение разнообразных задач и выполнение социально-профессиональных ролей и функций на основе единства знаний, обобщенных умений и универсальных способностей [3].

На симпозиуме в Берне по программе Совета Европы (27-30 марта 1996 г.) было принято определение пяти ключевых компетенций, которыми "должны быть оснащены молодые европейцы". Это: политические и социальные компетенции; компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе; компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества; способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни [8, с.11].

Анализ источников [1, 2, 3, 5, 7] показывает, что в образовательной практике отсутствует единый подход к проблеме отбора ключевых компетенций в качестве целей-ориентиров современного образования. Российский исследователь, академик РАО И.А.Зимняя выделяет три класса ключевых компетенций выпускника школы и вуза: