

ональная настроенность на собеседника. А с другой стороны принципиально интеллектуально реалистическая направленность понимания. В этом случае эффективным способом будет развитость умственной способности принять или критически разобрать аргументы собеседника на основе научных фактов, максимально отражающий объективную действительность. Делается упор на систему сложившихся у собеседника убеждений.

Вторая ГК показывает с одной стороны понимание невербальное (безмолвное), как объемное, свободное, вне-временное. В данном случае для слушателя зрелого возраста характерен процесс абстрагирования и созерцательности мышления. Чтобы понять, слушателю необходимо отгородиться от всего окружающего, созерцать свой ход рассуждений. С другой стороны наблюдается логическое понимание, как элемент логического мышления. В работе с этим слушателем зрелого возраста необходимо быть более точным и в сообщениях соблюдать причинно-следственную связь.

В третьей отображается обратная зависимость вербального понимания (заданного конструктами – определяющее, историческое, рациональное) возникающего на основе объяснения с применением приема обращения к рациональному опыту слушателя и понимания интуитивно образного. В последнем случае больше задействовано нагляднообразное мышление. На наш взгляд, в работе с данным контингентом необходимо больше применять метод наглядности, использовать средства мультимедиа.

Четвертая ГК указывает на обратную зависимость кодирующего (заданного конструктами – цифровое, точное) понимания от пространственно аналогового хода рассуждения. Так, при детализации материала и его символическом обозначении уменьшается пространство представления, понимание носит циклический, фрагментный характер. Поэтому в работе с данным контингентом необходимо применить сочетание приемов детализации и аналогии в представлении информации.

В смысло-жизненном компоненте жизнепонимания личности испытуемого зрелого возраста отмечается четыре характерных смысло-жизненных ориентаций:

Первая ГК, креативная, задается суждениями понимания смысла жизни в: профессиональном самосовершенствовании; в самореализации; в личностном развитии. Вторая, с одной стороны задается конструктами суждений понимания смысла жизни в счастье и в хороших отношениях с коллегами по работе – эвдемологический тип направленности. С другой задается конструктами в наличие оптимальных условий, высокого уровня качества жизни; в полной и яркости личной жизни, в данном случае это экзистенциально индивидуалистический тип смысло-жизненной направленности. Третья, показывает обратную зависимость наличия ближайшего круга лиц (родных, близких, детей, друзей, единомышленников) и не желая быть одиноким. Так, в первом случае респондент понимает смысл жизни в помощи близким, в воспитании своих детей и в том, чтобы дать им образование, а в другом – в наличии друзей и знакомых. Четвертая указывает с одной стороны на понимание смысла жизни в благополучии финансовом и наличии детей, как продолжения рода, а с другой – в желании приносить пользу; быть востребованным и нужным близким, окружающим и обществу.

Респондентам зрелого возраста с предпочтением определяющего историческо-рационального понимания, или известного в науке словесного "декодирующего понимания", и цифрового точного понимания (более известного, как "кодирующее понимание") характерна смысло-жизненная направленность на поиск оптимальных условий и яр-

ких впечатлений от жизни (экзистенциально индивидуалистический тип жизнепонимания личности). Испытуемым же с интуитивным пониманием, когда понимание имеет отстраненный созерцательный характер, возникает на основе ранее воспринятого опыта, и аналоговым пониманием, когда понимание возникает по аналогии с известным ранее, характеризуется резкой сменой перехода от неясного к ясному и наоборот, в большей мере свойственна экзистенциальная смысло-жизненная ориентация на счастье и благоприятную атмосферу в группе ("эвдемологический тип" (К.В.Карпинский) ориентации жизнепонимания личности ($r=-0,35$, $p>0,06$; $r=-0,33$, $p>0,07$).

Для тех, кто предпочитает эмоционально импульсивное понимание, когда понимание возникает на основе ярких эмоциональных образов, имеющих импульсивный характер, более вероятна "альтруистическая" (В.Г.Немировский) или "гуманистическая" (К.В.Карпинский) смысло-жизненная ориентация жизнепонимания. Испытуемые с принципиально интеллектуально реалистической направленностью понимания имеют смысло-жизненную ориентацию на качество жизни, как наличие финансового благополучия и здоровья ($r=-0,34$, $p>0,06$).

Установлено, что испытуемым женского пола в зрелом возрасте в большей мере свойственно эмоционально-импульсивное понимание, а мужского пола в предпочтительнее принципиально интеллектуально реалистическое понимание ($t=-1,5$; $p>0,5$).

В процессе исследования были выявлены типы направленности понимания испытуемых зрелого возраста, установлены характерные для них смысло-жизненные ориентации. Знание данной проблематики будет способствовать дальнейшему совершенствованию обучения слушателей с высшим образованием.

УДК 330.101.542:001.895

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ В РАМКАХ ПОНЯТИЯ: ЭКОНОМИКА ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА

Robert Lisowski

*Akademia Gorniczno-Hutnicza w Krakowie
Краков, Польша*

П.А. Янович

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Рассматривается инновационный подход к организации учебно-методического обеспечения образования взрослых по проблеме экономика домашнего хозяйства. Термин "домашнее хозяйство" все более широко используется в экономической литературе, хотя место и значение домашних хозяйств в экономике страны и жизни населения осознаются пока еще нечетко и неоднозначно. Если в социально-демографической теории домашнее хозяйство – это универсальная учетно-статистическая единица, то в экономических исследованиях – это особый тип хозяйства, первичная экономическая система, деятельность которой имеет большое значение для экономики в целом. Сейчас уже не подвергается сомнению то центральное положение, которое занимает семья в социальных и социально-экономических исследованиях. В связи с этим, представляется целесообразным инновационно подойти к организации учебно-методического обеспечения в организации и содержании последипломного

образования, и в рамках экономического образования ввести специальный курс "Экономика домашнего хозяйства".
Задачи курса: раскрыть гендерные аспекты семейной экономики; показать вклад женщины в реализации основных функций домохозяйства. В роли учебно-методического обеспечения для слушателей выступают учебная и учебно-методическая литература.

Большинство исследований функционирования экономических субъектов в современной экономике ограничиваются анализом работы предприятий, в то время как адаптация каждого субъекта рыночных отношений специфична и требует отдельного рассмотрения. Не случайно в последнее время домашние хозяйства оказались в зоне возросшего внимания со стороны социально-демографической и экономической теории. Термин "домашнее хозяйство" все более широко используется в экономической литературе, хотя место и значение домашних хозяйств в экономике страны и жизни населения осознаются пока еще нечетко и неоднозначно. Можно исследовать трудовые и экономические функции домашних хозяйств в условиях экономических трудностей, их доходы, а также особенности экономического поведения в период реформирования экономики, проблемы социальной сферы домашних хозяйств. Можно сказать, что если в социально-демографической теории домашнее хозяйство – это, прежде всего универсальная учетно-статистическая единица, то в экономических исследованиях – это, кроме того, особый тип хозяйства, первичная экономическая система, деятельность которой имеет большое значение для экономики в целом. Сейчас уже не подвергается сомнению то центральное положение, которое занимает семья в социальных и социально-экономических исследованиях. В связи с этим, представляется целесообразным инновационно подойти к организации учебно-методического обеспечения учебного процесса, и в рамках экономического образования ввести специальный курс "Экономика домашнего хозяйства". На наш взгляд, он должен включать три блока:

- исследование роли домашнего хозяйства в различные периоды развития Беларуси;
- формирование представления о домашнем хозяйстве в работах западных экономистов;
- современные суждения о роли и функциях домашних хозяйств, их реализация в условиях экономики рыночного типа.

Домохозяйство охарактеризовано как хозяйствующий субъект, действующий с позиции целевой рациональности, то есть продуманного использования средств и условий для достижения поставленной цели. В рамках неоклассического направления наибольший интерес представляют работы Г.Беккера, который, как было отмечено в дипломе Шведской академии наук при получении им Нобелевской премии в 1992 году, подтолкнул экономистов к решению новых проблем, помог посмотреть с экономической точки зрения на семейные отношения, образование, дискриминацию, преступность. Работы Беккера стали настоящим прорывом в исследовании тендерных аспектов экономики: разделения труда внутри семьи и принятия решений о выходе на рынок труда, а также дискриминации на рынке труда, анализе производственной функции домашнего хозяйства, распределении дохода в семье и других. Теоретическим направлением, использующим иные модели окружающего мира и человека в нем, является кейнсианская макроэкономика. Данный уровень исследования предполагает изучение домохозяйств с позиций их двойственной роли в экономике: как основных поставщиков всех экономических ресурсов и как основной расходующей группы в национальном хозяйстве.

Могут быть рассмотрены в совокупности доходы, потребление и сберегательное поведение домохозяйств, взаимоотношения с государством, адаптация к изменяющимся условиям хозяйствования. Таким образом, можно отметить, что хотя исследования домашних хозяйств в западной экономической мысли были начаты уже давно, в силу сложности и неоднородности объекта, необходимости применения не только экономических но и социологических подходов, данная проблема продолжает находиться в стадии разработки на основе различных методологических подходов. Современные взгляды отечественных экономистов на домашнее хозяйство сформировались, с одной стороны, под влиянием западной экономической мысли, а с другой стороны, – исходя из исторического опыта и традиций национальной экономики и, разумеется, из происходящих в последние годы экономических преобразований. В первую очередь необходимо акцентировать внимание на стратегии и потенциале домашних хозяйств в переходной экономике. Необходимо рассматривать домохозяйства в качестве важных субъектов экономической деятельности, что было необходимо в связи с возрастанием роли собственных экономических усилий домохозяйств в новых условиях, а также вследствие перевода нашей макростатистики на методологию системы национальных счетов, в которых домохозяйства рассматриваются как важный сектор экономики. Серьезное внимание необходимо уделить исследованиям экономических моделей домашнего хозяйства, их классификации и выполняемым функциям. На семинарских занятиях следует остановиться на различных позициях ученых экономистов по данному вопросу. Заслуживает внимания региональный аспект функционирования домашних хозяйств. В связи с этим необходимо обратиться к статистическим данным, характеризующим социально-экономическое положение домашних хозяйств, формированию и распределению денежных доходов населения. Исследуемые данные должны быть рассмотрены во взаимосвязи с планом социально-экономического развития государства. Политика, проводимая в отношении домашнего хозяйства и семьи, не может рассматриваться отдельно, вопрос здесь лишь в расстановке акцентов. Прежде всего, следует иметь в виду, что такая политика не должна ограничиваться лишь методами социальной защиты семьи и помощи бедным семьям, что само по себе, конечно, очень важно. Необходимо предусматривать новые возможности развития семьи и домашнего хозяйства в нашей стране в соответствии с мировыми тенденциями в преобразовании внутрисемейных отношений, связанными с информатизацией общества, прогрессом в общественных отношениях и изменениями форм вмешательства государства в частную жизнь семьи. Социальная политика должна исходить из признания того факта, что родительский труд по содержанию и воспитанию детей, а также трудовые и экономические усилия семей по самообеспечению не менее важны и общественно полезны, чем другие виды труда, поэтому они должны в той или иной форме вознаграждаться. Важное направление работы – ориентированная на семью и дифференцированная политика доходов, налогов, льгот и кредитов. Поддержка семьи в реализации ее основных общественных функций в условиях ограниченных ресурсов требует разных подходов и адресной помощи в соответствии с количеством детей в семье, числом и соотношением трудоспособных и нетрудоспособных членов семьи, уровнем доходов. Работа в области последовательной дальнейшей институционализации семьи должна предусматривать укрепление положения семьи в обществе среди других социальных институтов и в системе национального хозяйства, устранения подчиненного положения

семьи по отношению к государству, заключение конституционно закрепленного общественного договора между семьей и государством. При экономико-статистическом отображении деятельности домашних хозяйств большое значение для макроэкономического регулирования будет иметь применение системы национальных счетов, в которых домашнее хозяйство расценивается как один из трех главных экономических субъектов. В развитых странах Запада этому положению способствует утвердившаяся идеология, методология и формы сложившейся информационной работы. В нашей же стране, хотя система национальных счетов уже официально принята и используется, институциональное оформление домашних хозяйств и сложившаяся система государственной статистики пока еще не дают возможности рассматривать домашнее хозяйство в качестве первостепенного субъекта. На наш взгляд, подобный спекурус, позволит углубить знания по проблематике "домашнее хозяйство". Необходимо дать целостное представление о механизме, базовых принципах и закономерностях функционирования домохозяйства как важнейшего хозяйствующего субъекта современной экономики. Задачи курса: раскрыть гендерные аспекты семейной экономики; показать вклад женщины в реализации основных функций домохозяйства. Необходимо предусмотреть новые возможности развития семьи и домашнего хозяйства в нашей стране в соответствии с мировыми тенденциями в преобразовании внутрисемейных отношений, связанными с информатизацией общества, прогрессом в общественных отношениях и изменениями форм вмешательства государства в приватную жизнь семьи. Поэтому к домашнему хозяйству как субъекту экономики при подходах к инновационному образованию взрослых необходимо уделять пусть и не первостепенное значение, но уделять этому особое внимание.

1. Алексеева О.А. Экономические функции домашних хозяйств в условиях переходного периода. – М.: ИСЭПН РАН, 2002.
2. Беккер Г. Экономика семьи // Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. М.: ГУВШЭ, 2003.
3. Елизаров В., Зверева И., Колабихина И. Основные направления комплексного подхода к исследованию семьи и домохозяйства. Определение понятий // Домохозяйство, семья и семейная политика. – М.: МГУ, 1997.
4. Жеребин В. Классификация, функции и значение деятельности домашних хозяйств // Вопросы статистики. 1997. № 2. С. 5-15.
5. Жеребин В. Экономика домашних хозяйств и некоторые средства ее макромоделирования // Экономика и математические методы, 1997, № 1. С. 17-19.
6. Чобату К.Т. Финансы домохозяйств в системе национальных счетов // Вопросы статистики, 2003, № 9. С. 10-21.

УДК 378

ОБРАЗОВАНИЕ – ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ – ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

В.В. Николаевский

*Советник Председателя Федерального экспертного совета
Москва, Россия*

Проблемы экономики, образования, системы социальной защиты в контексте развития постиндустриального общества исследуются автономно, без должного внимания к выявлению их внутренней взаимозависимости. Изучение и понимание такой взаимосвязи открывает новые возможности для осознанной разработки концептуальных основ системы современного образования, результаты которого будут востребованы на разных стадиях постиндустриального общества, обеспечивая при этом высокие темпы социально-экономического развития и достойный уровень социальной защищенности членов общества.

В данной работе предпринимается попытка обоснования зависимости результатов социально-экономического развития общества как функции человеческого капитала, определяемого эффективностью функционирования систем образования и социальной защиты, обеспечивающих воспроизводство знания – продукта, превращающегося в важнейший производственный ресурс постиндустриального (информационного) общества.

В данной работе предпринимается попытка обоснования зависимости результатов социально-экономического развития общества как функции человеческого капитала, определяемого эффективностью функционирования систем образования и социальной защиты, обеспечивающих воспроизводство знания – продукта, превращающегося в важнейший производственный ресурс постиндустриального (информационного) общества.

Давая характеристику современному постиндустриальному обществу В.Иноземцев [1] в основном следует модели Д.Белла [2] и уделяет преимущественное внимание изменениям в профессиональной структуре общества, растущей роли знания, а также технологическим и организационным изменениям в процессах производства. Справедливости ради отметим, что в отличие от Д.Белла, В.Иноземцев не проводит принципиальных различий между теоретическим и практическим знанием, между знанием и информацией. Если главной особенностью развитого индустриального общества является превалирование в структуре его ВВП составляющей, которая характеризует производство товаров, то характерной особенностью постиндустриального общества является превалирование составляющей, связанной с производством и потреблением информации при создании товарного разнообразия и избытка. По мнению М.Кастельса постиндустриальный или информационный способ развития отличается от индустриального переходом к информационным технологиям базирующимся на генерировании знаний, обработке информации и символической коммуникации. При этом, "знания и информация являются критически важными элементами во всех способах развития, так как процесс производства всегда основан на некотором уровне знаний и на обработке информации. Однако специфическим для информационного способа развития является воздействие знания на само знание как главный источник производительности" [3, с.39].

Переход к постиндустриальному обществу связан с резким возрастанием роли, значения и эффективности функционирования высшего образования и качественным изменением социальной структуры общества с преобладанием в нем "основанных на знаниях профессиональных групп" [4, с.57]. То есть очевидным становится факт, что одним из условий успешного развития постиндустриального общества является возрастающая роль таких видов деятельности, как образование и самообразование, обеспечивающих превращение информации в знания, а сами знания имеют свойство расширения и обновления. Отметим, что говоря об образовании, по крайней мере по отношению к высокоразвитым странам, мы имеем в виду только высшее образование, полагая что уровень среднего образования, являющегося минимальной базой для начала воспроизводства знаний ими достигнут. Последний факт имеет не только индивидуально-теоретические, но и социально-практические последствия, поскольку знание выступает в качестве одного из основных экономических ресурсов, обеспечивающих дальнейшее социально-экономическое развитие общества, а "роль образования очень велика" и его можно рассматривать как ресурс информационного общества.