

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – Москва, 1995. – 336 с.; Беспалько В.П. слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
2. Образцов П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций. – Орел, 2002. – 292 с.
3. Социология: Учеб. Пособие для студентов вузов/ А.Н. Елсуков, Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; Под общ. ред. А.Н. Елсукова. – Изд-е 4-е, стереотип. – Мн.: "Тетра-Системс", 2003. – 544 с.
4. Якуба Ю.А. Методика тестирования качества производственного обучения. – М.: Издательский центр АПО, 2001. – 57 с.

УДК 374.015.3

## "СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ РАЗВИТИЯ" В ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ

Н.Д. Корчалова

Белорусский государственный университет  
Минск, Беларусь

*Проведенный нами анализ показывает, что в социальной ситуации развития взрослых могут быть указаны следующие проблемы (результат противоположных социальных норм, существующих в одном социальном поле): конфликт требований компетентности и некомпетентности, правил поведения, соответствующих ролям "взрослый человек" и "обучающийся", направленных к отдельному субъекту, а также прагматизация запроса на образование как мотивационная тенденция, характерная для взрослых. Нерешенность данных проблем ведет к формализации процесса образования.*

Образование взрослых ставит перед исследователями ряд вопросов, ответы на которые лишь частично пересекаются с решениями, найденными в области школьного и вузовского образования. Как социальный институт образование не просто выполняет функции аккумуляции отдельных субъектами знаний и умений, но и в целом стремится решать задачи психического развития субъекта – качественного преобразования психической сферы, психической деятельности, т.е. образование выступает как искусственная среда целесообразного и целенаправленного субъектного преобразования [1]. В связи с этим каждая образовательная практика должна решать вопрос о характере изменений, которые необходимо инициировать в ходе учебного процесса, т.е. об образовательных эффектах, а также об условиях субъектных трансформаций.

В отечественной традиции центральной категорией анализа процессов развития выступает категория "социальная ситуация развития". Применим ее для анализа образования взрослых.

Существует несколько трактовок данного понятия. Мы будем придерживаться определения, данного Л.И. Божович, в котором обобщены взгляды Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна. Социальная ситуация развития – это "сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, которое является типичным для каждого возраста и обуславливает и динамику психического развития на протяжении соответствующего возрастного периода, и новые качественно своеобразные психологические образования, возникающие к его концу" [2, с. 152]. Мы остановимся на первой части этого определения, а именно, на специфике внутренних и внешних условий и их сочетании в образовании взрослых. В качестве внутренних условий нас интересует самосознание и мотивационная сфера личности.

Самосознание взрослого характеризуется высокой степенью дифференцированности и интегрированности [3]; с другой стороны также можно указать, что представления о себе с возрастом становятся все более устойчивыми и мало поддающимися изменениям. Культурные нормы, задающие образец развития взрослого, включают в себя его (взрослого) компетентность в различных сферах деятельности и отношений – личностной, семейной, профессиональной, социальной и др. Человек, достигший среднего возраста, но не могущий описать себя в терминах компетентности, будет восприниматься как "аномальный" окружающими; кроме того, несогласованность требований компетентности и фактического ее отсутствия (как содержание самоописания субъекта) становится источником психологических кризисов в период зрелости. Иными словами, быть некомпетентным в период юности и ранней молодости – это норма, но достичь зрелости и быть некомпетентным – это симптом личностной и профессиональной несостоятельности.

Образование же в соответствии с теми задачами, которые оно должно решать, и своей внутренней организацией (неравноценность позиций преподаватель-слушатель; дисбаланс знания (как состояния сферы деятельности или дисциплины) и незнания (как характеристики обучающегося субъекта) включает в себя некомпетентность в качестве конститутивного элемента. В случае компетентности субъекта образования последнее как процедура теряет смысл.

Сопоставляя данные условия в ситуации развития взрослых мы обнаруживаем один из источников возможных проблем в образовании взрослых: противоречие между субъектным стремлением к определению себя в терминах компетентности и объективным требованием к отсутствию компетентности, формулирующемся в рамках образовательной идеологии. В соответствии с теоретическими положениями отечественной психологии, в первую очередь, ее социогенетическим направлением, мы полагаем, что причина данной проблемной ситуации не заключена в субъекте как таковом, а имеет социальное происхождение. Таким образом, мы можем фиксировать наличие противоречивых, в том числе взаимоисключающих, требований, функционирующих в социальном поле, адресованных такой категории субъектов, как "взрослый человек", "взрослый член общества".

Второй аспект самосознания взрослых, на котором мы хотели бы остановиться, – это поведенческие характеристики субъекта: представления о приемлемом, допустимом, уместном или желаемом поведении в какой-либо ситуации. Выбор того или иного поведения происходит с учетом многих параметров, которые не всегда отчетливо артикулируются самим субъектом, осуществляющим данное поведение. Так, в образовательной ситуации мы поступаем каким-либо образом с ориентацией не только на обстоятельства, непосредственно связанные с образованием – тип учебного заведения, причины нашего присутствия в данной ситуации, задачи и содержание, декларируемые преподавателем, наши представления о нормативной организации образования (касающиеся всех участников данной ситуации), но также, и в не меньшей степени, на наш внеобразовательный статус, пол, возраст, непосредственное социальное окружение и отношения, намерения, оценки и др., которые мы ему приписываем. Эти "необразовательные" параметры нашего поведения оказываются в образовании взрослых куда более существенным условием выбора поведения, чем собственно образовательные. Продемонстрируем это на следующем примере.

Современные образовательные технологии ориентированы на активную позицию всех участников образовательных ситуаций, они включают игровые, имитационные, проектные и другие формы обучения. Одновременно происходит переопределение всех компонентов учебной ситуации и отказ от традиционного их понимания: игра с позициями обучающий/обучаемый, релятивизация истины, отказ от монолога в пользу диалога, перенос акцента с культурной определенности образования на процессы самоопределения субъектов образования, перестройка пространственной организации образовательных ситуаций. В целом успешность учебного процесса определяется вкладом всех участников, она перестает соотноситься исключительно с педагогическим мастерством обучающего.

Итак, участники современных обучающих программ оказываются в ситуации, когда им приходится выполнять не традиционную пассивную роль, а совершать активные публичные действия, например, взять на себя игровую роль. Если учащиеся школ, значительная часть учащихся средних специальных учреждений и вузов охотно соглашались на такие формы учебного взаимодействия, то взрослые чаще всего игнорируют или прямо отказываются от такой организации обучения. В плане сознания игровое взаимодействие, тем более осуществляемое в группе других людей, может определяться как не соответствующее возрасту или статусу. Здесь мы можем обнаружить еще один "общественный образец психического развития и его конечных форм", а также "идеальной формы", закрепленной за образовательной практикой [4]: согласование форм учебного взаимодействия не столько с целями образования – формирующимися в ходе учебного процесса психическими функциями, или, говоря традиционным педагогическим языком, знаниями, умениями и навыками, сколько с определенным возрастным этапом. В этом смысле игровое взаимодействие может интерпретироваться взрослыми как исчерпавшее свой развивающий ресурс, как "неподходящая возрасту" форма обучения.

Что касается мотивационной стороны образования взрослых, то здесь мы можем указать специфические ее характеристики: конкретность и прагматичность в противовес мировоззренческой ориентации образования на предыдущих возрастных этапах.

Во многом становление мировоззрения завершается к концу периода молодости (В.А.Крутецкий, Ю.А.Самарин), в том числе и в первую очередь благодаря институту образования, который предоставляет основу – научную, философскую, религиозную, эстетическую – для создания целостной картины бытия. Мировоззренческую функцию в образовании в первую очередь выполняет теоретическое знание.

Что же касается образования взрослых, то оно более не реализует мировоззренческую функцию по отношению к обучающимся субъектам. Или, по крайней мере, его влияние на мировоззрение становится локальным. В связи с этим у взрослых присутствует скептическое отношение к теоретическому знанию, включенному в качестве содержания образования. Теоретическое знание оказывается излишним в том числе и для организации эффективного практического действия, для которого зачастую оказывается достаточно здравосмысленных суждений, то есть в своем прямом выражении теоретическое знание не может выполнять прагматической функции. Оно скорее воспринимается как своеобразная провокация онтологической основы сознания, либо как "пустое разглагольствование", не имеющее отношения к реальной жизни.

Прагматичность и конкретность запросов к образованию со стороны взрослых является следствием их соци-

альной позиции – позиции людей, занимающихся непосредственной профессиональной деятельностью. В том случае, если в конкретной практике не удастся осуществить некоторое действие как эффективное, это и определит поиск конкретных средств для оптимизации своей работы и, соответственно, запрос к образовательным ресурсам. Именно поэтому образование взрослых не носит, как правило, продолжительный характер, а осуществляется в виде непродолжительных курсов, разработанных под тот или иной конкретный вопрос. Участие в такого рода курсах со стороны взрослых может быть высоко мотивировано.

Однако новые приемы, стратегии работы формулируются в рамках тех или иных теоретических разработок, и без "обновления" теоретического содержания не происходит продуктивной разработки прикладного знания [5]. Здесь мы также можем обнаружить проблемную ситуацию в обучении взрослых: противоречие между запросом взрослых к образованию, характеризующийся обесцениванием теоретического знания и прагматизацией интереса к содержанию образования, должно передать приемы действия в конкретных обстоятельствах, и собственно содержанием образования, необходимо включающего теоретическое знание как основу эффективного практического действия.

Итак, мы указали несколько причин, могущих вызвать затруднения при обучении взрослых. Следствием указанных выше противоречий может стать формализация образования, при которой факт присутствия в образовательном учреждении будет служить доказательством полученного образования.

1. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / под ред. М. А. Гусаковского. Минск, 2004.
2. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович М., 1968.
3. Чеснокова, Н. И. Проблема самосознания в психологии / Н. И. Чеснокова. М., 1977.
4. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д. Б. Эльконин. М., 1997.
5. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. М., 2002.

УДК 378

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ

Т.В. Пластинина

ГИПКипРРиС Министерства торговли Республики  
Беларусь  
Минск, Беларусь

*Посредственный учитель рассказывает.  
Хороший учитель объясняет.  
Замечательный учитель показывает.  
Великий учитель вдохновляет.*  
Уильям Уорд

Необходимость пересмотра привычной стратегии обучения вызвана современными требованиями. Переход на методы, освобождающие слушателей от ненужных перегрузок, обусловленных избыточной учебной информацией и преобладанием описательности в обучении, находится на начальной стадии. Повышается значимость фундамен-