

рует будущий опыт профессиональной деятельности. Задача данной системы состоит в формировании инновационной образовательной среды для создания инициатив, новых технологий, их апробации и внедрения в образовательную практику, что будет способствовать сокращению существующего разрыва между высшим образованием и реальной практикой обучения иностранным языкам.

Система повышения квалификации и переподготовки кадров в последнее время переживает новый этап своего развития, позитивно изменяет темпы и направления своей деятельности, стремясь соответствовать требованиям новой социально-экономической и образовательной ситуации в стране и мире. Повышается интерес ученых и практиков к исследованию проблем взаимовлияния и взаимозависимости основного и дополнительного образования. И хотя необходимость изменений осознается иногда медленнее, чем хотелось бы организаторам и участникам системы последипломного образования, наметившиеся положительные сдвиги позволяют надеяться на достижение системой повышения квалификации и переподготовки кадров качественно нового статуса и роли в непрерывном образовании.

1. Жук, А.И. Пути оптимизации деятельности институтов повышения квалификации как центров развития образовательной практики// Адукацыя і выхаванне. – 2006. – № 10. – С. 9-16.
2. Олекс, О.А. Система повышения квалификации и переподготовки кадров в Республике Беларусь: научно-методическое обеспечение его развития// Сборник материалов международной научно-практической конференции "Повышение квалификации и переподготовка руководящих работников и специалистов в государствах-участниках СНГ": проблемы, приоритеты и перспективы развития". – Могилев, 11-12 мая 2006г., С. 27-40.

УДК 378.147

ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ И НАВЫКОВ ЭВРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Ф. Стульский

*Бобруйский филиал Белорусского государственного экономического университета
Бобруйск, Беларусь*

В отличие от традиционной дидактики, направленной преимущественно, на развитие алгоритмического мышления и накопления информации, в последипломном образовании приоритетным принципом должно стать формирование креативного мышления и навыков эвристической, творческой деятельности. Для реализации этой задачи в учебные программы последипломного обучения необходимо ввести курс Эвристики в качестве обязательной учебной дисциплины, приспособленной непосредственно к профилю Вуза или факультета.

Последипломное образование, как по своей структуре и содержанию, так и по дидактическим принципам и конечным целям, не должно быть простой копией предыдущего учебного опыта. Не зависимо от того, какие задачи решаются в процессе обучения: повышение квалификации, получение новой или смежной профессии, учебный процесс в данном случае следует рассматривать как про-

должение и совершенствование ранее накопленного знания и опыта обучения.

Наряду с этим последипломное образование не может быть простым расширением и углублением профессиональных, научных и общекультурных знаний, полученных ранее. Жизненная реальность такова, что в условиях научно-технического прогресса и динамики социальных процессов, в профессиональной и внепрофессиональной деятельности постоянно приходится сталкиваться с решением нестандартных задач, не имеющих ни аналогов в прошлом, ни готовых алгоритмов. В этих условиях значительно возрастает роль креативного мышления и эвристической деятельности.

Системе постдипломного образования необходимо оперативно отреагировать на современную ситуацию и перестроить учебно-образовательные стандарты в соответствии с велением времени.

В последние годы в отечественной и зарубежной литературе все более активно обсуждается проблемы эвристического обучения, его теоретические аспекты – эвристическая дидактика, а также целесообразность внедрения нового метода в педагогическую практику. (См. лит.)

Эвристическая дидактика, как особая теория обучения, представляет собой достаточно сложную систему взаимосвязанных между собой целей и задач, принципов, форм и методов обучения. Ее внедрение в практику требует комплексного подхода, реформирования всей системы образовательного процесса. Это обстоятельство является главным аргументом консервативно настроенных педагогов, отстаивающих традиционные, устоявшиеся методы обучения, а также многих чиновников, не восприимчивых ко всему новому, их нежеланием взять на себя ответственность за возможные результаты. Действительно, эвристическое обучение изменяет всю философию образования: его конечную цель, смысл и критерии оценок. Если в традиционной дидактике результат образовательной деятельности оценивается по степени адекватности полученного знания изучаемому объекту, то есть, чем точнее воспроизводится содержание предмета изучения, тем выше оценивается эффективность самого процесса обучения. В эвристическом обучении добываемое знание носит личностный характер, а эффективность образовательного процесса оценивается по степени оригинальности, отличия полученного знания об объекте от тех норм и стандартов, которые уже сформировались об изучаемом предмете и стали общепризнанными. Существенно изменяется и роль преподавателя в системе эвристического обучения. Это уже не элементарный посредник в передаче готовых знаний и алгоритмов, а активный организатор творческого поиска и производства нового знания.

Разумеется, что в существующей системе, как основного, так и последипломного образования еще не реально говорить о внедрении эвристического обучения в повседневную практику. Сегодня можно и нужно создавать условия, формировать саму потребность и осознание необходимости перестройки в системе обучения.

В структуре последипломного образования первым реальным шагом в решении этой задачи может стать введение учебного курса Эвристики, как обязательной учебной дисциплины. И это естественно, так как эвристика представляет собой общую научную теорию решения проблемных задач, возникающих в человеческой деятельности и общении. Можно лишь указать на трудности и проблемы, связанные с изучением этой дисциплины в учебном процессе.

Во-первых, в теоретическом плане содержание эвристики как самостоятельной науки еще не определилось окончательно. Само понятие "эвристика" не имеет одно-

значного толкования. Эвристику либо отождествляют с психологией научного творчества, либо придают ей статус абстрактно-аналитической науки, которая изучает организацию творческой деятельности и ее продуктов. Однако, несмотря на множество толкований содержания данного понятия, бесспорным является тот факт, что во всех случаях эвристика всегда связывается с творческой деятельностью. И в понятии "творчество" и в понятии "эвристика" основное внимание сконцентрировано на уникальности, на новизне и неординарности либо результата творческой деятельности, либо методов и средств получения этого результата.

Предметом эвристики, как учебной дисциплины, должно стать выявление, специальная обработка и систематизация закономерностей, механизмов и методологических принципов и средств предвосхищения и конструирования нового знания, способов деятельности и общения. Во-вторых, трудность при введении эвристики в учебный процесс может вызвать отсутствие опыта преподавания этой дисциплины, а также недостаток, специалистов, учебной и методической литературы. Но подобные проблемы в системе образования являются перманентными, известными, они постоянно воспроизводятся. Несомненно, что уже накоплен достаточный опыт в их решении. Более существенным является проблема содержания и методики учебного курса. Чему и как учить?

В отношении содержания очень важно избежать двух крайностей: с одной стороны, не превратить эвристику в чисто формальную, чрезмерно абстрактную науку, с другой стороны, не свести ее к чистой психологии, сумме примеров и иллюстраций опыта творческой деятельности. Разумеется, что содержание учебного курса должно соответствовать профилю того Вуза или факультета, где он вводится. Общими здесь могут быть только разделы, касающиеся основных понятий, подходов, принципов и целей.

Не вдаваясь в детали содержания курса эвристики, можно отметить, что основной объем его должен предусматривать разделы, раскрывающие методы эвристической деятельности, применение эвристических систем в конкретных, профессиональных сферах деятельности, например, научное исследование, техническое творчество, маркетинг, управление и организация и т.д. Структура учебного курса также важна, как и его содержание. Основные подходы здесь традиционные – от общего к частному, от простого к сложному. После знакомства с предметом, целями и задачами учебного курса, изучения основных понятий науки, целесообразно переходить к освоению элементарной эвристической деятельности. И это естественно, потому, что в процессе решения любой задачи элементарная эвристическая деятельность представляет собой не только исходный этап. По сути, вся последующая процедура решения задачи основывается на элементарной эвристической деятельности. Результат и продуктивность решения во многом определяются ее качеством. Изучение таких элементов эвристической деятельности, как сравнение, аналогия, обобщение, редукция, индукция, симметрия, инверсия, специализация и суперпозиция, а также знакомство с основными эвристическими правилами, операциями и стратегиями, должно опираться на предшествующий опыт. Дело в том, что элементы эвристической деятельности, как универсальные мыслительные операции рассматриваются и в традиционных подходах к обучению. Отличие состоит в том, что в традиционном подходе не учитываются многие характеристики мыслительных операций, которые, в общем, определяют характер и результат продуктивной, творческой деятельности.

Например, формальная логика дает общее представление о таких формах мышления, как аналогии, индукции, обобщении и т.д. И хотя традиционная логика не похожа на логику эвристической деятельности, она может и должна способствовать развитию навыков креативного мышления. В процессе изучения элементарной эвристической деятельности следует делать акцент на эвристических функциях элементов формальной логики, показать ее возможности и ограниченность в решении творческих задач.

Особое значение в изучении курса эвристики имеет системное применение элементов эвристической деятельности, способность применять их при решении учебных и реальных, практических задач. На развитие навыков эвристической деятельности должна быть направлена практическая часть учебного курса эвристики. Именно в процессе практических занятий студенты, курсанты или слушатели должны приобретать и закреплять навыки эвристической деятельности. Формы занятий здесь могут быть самыми разнообразными: творческие задания, эвристические беседы и семинары, деловые игры, тесты-тренинги и т.д. По организации, как индивидуальными, так и групповыми, с применением компьютерной или другой техники, так и без ее применения. Важно чтобы в процессе практических занятий всегда присутствовало напряжение, стимул решения творческих задач.

Используя системный подход, в процессе учебных занятий следует практиковать разные методы решения проблемных ситуаций. Для начала, например, можно опробовать простой метод контрольных вопросов или же метод каталога, который основан на поиске аналогов, переносе знаний об объекте из одной области в другую. Более сложным является метод фокальных объектов. Суть его состоит в переносе различных признаков объекта, случайно выбранного из какого-либо каталога, на исследуемый объект. Достаточно известный метод "мозгового штурма" можно широко использовать для активизации коллективной творческой деятельности. Освоив этот метод в группе, целесообразно опробовать синектические методы и приемы или, так называемый, "профессиональный мозговой штурм", предполагающий создание постоянных творческих групп, которые со временем могут накапливать опыт работы и методику решения творческих задач. Следует отметить, что синектические методики достаточно сложны. Они требуют высокой профессиональной подготовки, специальных опытных организаторов – синекторов. Разумеется, что выбор методов, форм и приемов практических занятий зависит от конкретной ситуации: от контингента обучаемых, их общей и профессиональной подготовленности, от профиля учебного заведения, от возможностей преподавателя, его способности методически грамотно и содержательно насыщено организовать учебный процесс. Однако не зависимо от частных особенностей и обстоятельств, общая стратегия изучения курса эвристики в системе последипломного образования должна определяться конечной целью и основными задачами. Целью здесь является личность, способная к творческой деятельности. Основная задача – развитие креативного мышления и навыков эвристической деятельности.

1. Альшулер Г.С. Творчество как точная наука. М., 1979.
2. Вишнякова Н.Ф. Креативная психопедагогика. Психология творческого обучения. Ч.1. Мн. 1995.
3. Пушкин В.Н. Эвристика – наука о творческом мышлении. М. 1967.
4. Хуторский А.В. Эвристическое обучение: теория методология, практика. М.: Международная педагогич. академия. 1998.