

ной деятельности: анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация и др. Программы обучения основаны на личностно-ориентированном, проблемном и деонтологическом принципах развивающего обучения, формирующих профессионально-педагогическое мастерство преподавателя и творческое отношение к профессии.

1. Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 22.09.2006г. № 90 "Об утверждении Инструкции об аттестации слушателей учреждений (их подразделений), обеспечивающих повышение квалификации и переподготовку кадров".
2. Жук А.И., Кошель Н.Н. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов, Минск, ОДО "Аверсэв", 2003.
3. Столяренко Л.Д., Столяренко В.Е. Психология и педагогика для технических вузов, Ростов-на-Дону, "Феникс", 2001.

УДК 371.13

## ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ УМЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

**А.В. Захаров**

*Ишимский государственный педагогический институт им. П. П. Ершова  
Ишим, Тюменская область, Россия*

*Определены функции преподавателя системы повышения квалификации в современных условиях на основе анализа психолого-педагогической литературы. Рассмотрена роль обучающего в андрагогической модели обучения. Сделана попытка, раскрыть возможности прогнозирования в деятельности педагога при обучении взрослых. Предложены условия формирования прогностических умений у преподавателей с учетом особенностей профессиональной деятельности в системе повышения квалификации и переподготовки кадров.*

Эффективное внедрение инноваций в процесс образования взрослых предъявляет новые требования к профессиональной компетентности современного преподавателя системы повышения квалификации и переподготовки кадров.

Современные условия быстро меняющегося общества предъявляют новые требования к личности педагога и его роли в педагогическом процессе. Педагог должен действовать в пространстве современной культуры, уметь предвидеть результат изменений в образовании, прогнозировать ход педагогического процесса и развитие конкретной педагогической ситуации. Важнейшим условием готовности к профессиональной деятельности преподавателей мы рассматриваем прогностические умения.

Мы полагаем, что особенности профессиональной деятельности преподавателя системы повышения квалификации обуславливает специфику объекта прогнозирования и определяет особенности прогностических умений в структуре профессиональной компетентности преподавателей.

Собственно педагогическое прогнозирование рассматривалось в трудах И.В.Бестужева-Лады, Б.С.Гершунского, Э.Г.Костяшкина, Л.А.Регуш, В.А.Якунина. В серии работ В.И.Загвязинского, В.А.Сластенина, А.И.Щербакова,

И.П.Подласого, и др. посвященных анализу структуры педагогической деятельности, дана характеристика элемента, отражающего прогнозирование.

Сущность и состав прогностических умений в деятельности учителя рассматривались в разное время и с различных позиций такими учеными как В.И.Загвязинский, Э.Ф.Зеер, Л.А.Регуш, И.В.Серафимович, В.А.Сластенин, Ю.П.Строков и др. Процесс формирования прогностических умений исследовали Т.В.Дымова, А.Маркес, М.В.Миронова, И.Т.Пукова, Н.Ф.Соколова, и др.

В то же время ученые-исследователи в области андрагогики Е.Торндайк, С.Г.Вершловский, С.И.Змеев и др. указывают на необходимость в деятельности педагога обучающих взрослых таких действий и операций которые немыслимы без прогнозирования.

Поэтому возникает потребность рассмотреть прогностические умения в структуре профессиональной компетентности преподавателя системы повышения квалификации как теоретическое обоснование в целях подготовки кадров для рассматриваемой системы.

Обратимся к тем функциям и действиям, которые должен осуществлять педагог системы последипломного образования.

Профессор С.И.Змеев пишет: "главное отличие андрагогической модели от педагогической заключается в том, что в ней обучающийся активно и реально участвует в организации процесса обучения". [3] В этом случае функции обучающего в системе повышения квалификации видоизменяются. Педагог выполняет функции эксперта, организатора совместной с обучающимся деятельности, наставника, консультанта взрослых учащихся, соавтора индивидуальных программ обучения.

Е.П.Белозерцев, А.Д.Гонеев, и др. ставя вопрос о подготовке нового типа преподавателей в связи с названными функциями, называют следующие действия:

- Осуществлять диагностику уровня профессионализма, профессиональной компетентности обучающегося;
- Оказывать помощь обучающимся в их самостоятельном проектировании индивидуальных образовательных программ;
- Создавать комфортную психологическую атмосферу обучения и осуществлять научно-методическое обеспечение образовательного процесса;
- Осуществлять отбор научно обоснованного содержания, организационных форм, методов и средств обучения на основе индивидуальных образовательных потребностей обучающихся;
- Разрабатывать и использовать различные критерии изучения профессиональных, образовательных и личностных достижений специалиста и т.д.[4]

Необходимость выполнения перечисленных действий и функций требует от педагога соответствующих умений.

Представления о связи функций и умений таково, что для осуществления определенной функций необходимы определенные умения. Мы согласны с мнением Л.А.Регуш, [5] что прогностические умения – особые умения в том смысле, что они включены во все функции. О более значимом месте прогностических умений в структуре педагогической деятельности говорят данные исследований функции учителя Н.Ф.Гоноболин, Э.Ф.Зеер и др. Результаты этих исследований интересны тем, что, раскрыв содержание каждой функции учителя (информационной, коммуникативной, организаторской и др.), авторы обосновывают необходимость прогностических умений для ее реализации.

Мы исходим из представления о прогнозировании как познавательной прогностической деятельности. Таким образом, педагогическое прогнозирование это познава-

тельная деятельность учителя направленная на получение опережающей информации об объекте или субъекте педагогической действительности на научной основе. При этом объектами и субъектами педагогической действительности выступают не только личность взрослого учащегося, но и знания, отношения, явления, осуществляемые в рамках педагогического процесса.

Под прогностическими умениями мы понимаем систему теоретических действий и операций, направленных на получение опережающей информации об объекте (субъекте) педагогической действительности основанных на научных положениях и методах.

Попытаемся оценить роль и особенности данных умений структуре профессиональной компетентности преподавателя системы повышения квалификации.

Часть функции прогнозирования в условиях активного участия на всех этапах процесса обучения берет на себя сам обучающийся. В частности прогноз своей деятельности может осуществляться в виде составления планов собственного профессионального саморазвития, выдвижении гипотез о возможных затруднениях при усвоении нового материала и т. д. при этом обучающийся должен руководствоваться не только собственным опытом и интуицией, но и результатами специально разработанных диагностик с помощью педагога. Мы полагаем, что как таковой состав прогностических умений в деятельности преподавателя системы повышения квалификации в сравнении с умениями учителя, обучающего детей не отличаются. Тем не менее, надо сказать, что различие существуют, но не в самих умениях, а в объектах прогнозирования в их характеристиках.

В качестве объектов прогнозирования могут выступать индивидуальные образовательные пути лично профессионального роста, а вернее создание условий для воплощения их в реальные программы саморазвития. При этом множественность условий влияющих на саморазвития придает такому прогнозу просто вариативный, а поливариативный характер.

Мы считаем что действия, и операции, в том числе и качества мыслительных процессов прогнозирования, могут быть целенаправленно сформированы благодаря развивающему обучению. Согласно концепции развивающего обучения, изложение нового должно быть ориентировано как на достигнутый, так и на перспективный, находящийся в "зоне ближайшего развития", уровень умений. В этом случае "обучение ведет за собой развитие". В этом случае, отмечает В.И.Загвязинский, содержание изучаемого материала следует строить как логическую последовательность познавательных задач, а сам учебный процесс – как цепь учебных ситуаций, познавательным ядром которых являются учебно-познавательные задачи, а содержанием совместная работа педагога и учащегося над решением задач с привлечением разнообразных средств познания и способов обучения. [2] Наряду с развивающим эффектом последовательности решения прогностических задач должна носить контекстный характер, т.е. представлять собой "переход от учебной к профессиональной деятельности" [1] через последовательное моделирование в формах учебной деятельности студентов целостного содержания и условий профессиональной деятельности специалиста.

Формирования прогностических умений у будущих преподавателей повышения квалификации будет более эффективным, если:

– в качестве стратегии формирования умений использовать рефлективно-деятельностный и вероятностный подходы.

– решение вероятностных прогностических задач будет поэтапно включаться в разные виды деятельности будущих педагогов.

Таким образом, прогностические умения способствуют реализации основных функций в педагогической деятельности преподавателя системы повышения квалификации и выступают условием эффективного управления учебно-воспитательным процессом в условиях в современных условиях.

1. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход. М.: 1991.
2. Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация. М.: 2001.
3. Змеев С.И. Технология обучения взрослых. М.: Академия, 2002.
4. Педагогика профессионального образования / Е.П. Белозерцев и др. М.: Академия, 2004.
5. Регупи Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего.– СПб., Речь, 2003.

УДК 378 : 37. 026

## ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЗРОСЛЫХ

С.А. Киселев

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия  
Горки, Беларусь*

*В предлагаемом докладе речь идет о наличии ряда нерешенных на сегодняшний день проблем и противоречий в системе высшего профессионального образования: проблема усвоения все возрастающего объема информации; проблема саморефлексии преподавателя; умения наладить конструктивное педагогическое общение и т.п. На основе разработанных автором материалов (лекции, методические указания, рекомендации, программы) с целью решения указанных проблем предлагается сформировать у слушателей педагогического факультета, не имеющих педагогического образования, умения построить лекцию проблемного типа; навыки саморефлексии, умения оценивать свой труд на основе анкетирования (глазами студентов); умения преодолевать барьеры в педагогическом общении.*

По мнению ряда исследователей (А.А.Вербицкий, В.А.Попков, А.В.Коржуев и др.), в системе высшего профессионального образования имеется немало нерешенных на сегодня проблем и противоречий. Среди них особо отмечается противоречие между стремительным возрастанием объемом информации и ограниченными возможностями студента осуществить его усвоение в традиционно отводимые сроки. Разрешение этого противоречия видится возможным на пути создания и внедрения принципиально новых технологий обучения, поиска методов стимулирования познавательной деятельности студента. Однако сегодня высшая школа во многом ориентирована на традиционные методы работы, подразумевающие опору не на мышление, а на память учащегося. Так, некоторые исследователи – противники лекционного изложения – считают, что даже вузовская лекция в традиционном исполнении приучает студентов к пассивному восприятию чужих мнений, тормозит самостоятельное мышление. С этим утверждением нельзя не согласиться. Как показывает прак-