

Создание системы электронной торговли – одно из важнейших условий развития внешнеэкономической деятельности предприятия, в первую очередь по продвижению продукции на внешние рынки. Для развития системы электронной торговли необходимо, чтобы каждое предприятие имело свое Web-представительство, способствующее привлечению новых инвесторов и клиентов; заключению новых взаимовыгодных контрактов; выходу предприятия на новые рынки сбыта, увеличению объема продаж, прибыли; приобретению более дешевых и качественных сырья и материалов, что в конечном итоге обеспечит снижение издержек производства

Государственная программа затрагивает все аспекты современного белорусского общества, содействует развитию культуры и средств массовой информации.

В рамках программы предусмотрены мероприятия по усовершенствованию системы информационной безопасности страны и созданию новых средств защиты информации, а также разработке нормативно-методических материалов и типовых комплексных решений, направленных на обеспечение информационной безопасности республики с учетом Концепции национальной безопасности.

Таким образом, значимость программы «Электронная Беларусь» для развития республики в целом трудно переоценить. При этом необходимо отметить, что реализация данной программы даст полноценные результаты лишь в случае комплексного выполнения ее основных проектов и преодоления ряда негативных сдерживающих факторов в использовании ИКТ при решении производственных и управленческих задач предприятий.

НАЛОГОВАЯ ГАРМОНИЗАЦИЯ: ПРОБЛЕМА НЕОДНОЗНАЧНОСТИ ПРОЕКТА

О.С. Евменчик

Научные руководители – д.э.н., профессор *В.Ф. Медведев*, к.э.н., доцент *С.И. Адаменкова*
Институт экономики академии наук Республики Беларусь

Рассматривая налоговую гармонизацию, исходя из концепции гармонизации налогов, можно выделить два подхода к данному понятию. Первый, уравнивательный подход, предполагает сближение одной страны с другими до образования одинаковой налоговой системы. Второй, дифференциальный подход или подход «налогового разнообразия», позволяет каждой стране использовать свою налоговую систему как инструмент политики в целях достижения основных экономических целей.

«Гармонизацию налогов» также предложено относить к «процессу снятия налоговых барьеров между налоговыми системами разных стран, включая Европейский союз (ЕС)»¹. Снятие налоговых барьеров предполагает принцип, на который опирались первые мероприятия по европейской налоговой гармонизации. Согласно этому принципу импортируемые товары и услуги внутри зоны свободной торговли не являлись объектами налоговой дискриминации по сравнению с услугами и товарами, произведенными внутри отдельной страны.

В конечном счете, налоговую гармонизацию в Европейском сообществе можно определить как процесс планирования сближения налоговых систем пятнадцати стран-участниц с целью лучшего достижения задач Сообщества, где упор сделан не столько на стандартизацию, сколько на поиск гармонии.

Между радикальными полюсами абсолютной гармонизации и ее отсутствия можно выделить различные уровни. Первым шагом от совершенно разных налоговых систем может стать введение определенного административного сотрудничества между налоговыми властями в отношении налогоплательщиков, попадающих под более чем одну налоговую юрисдикцию. Следующим шагом может стать обсуждение формальных договоров о двойном налогообложении таким образом, чтобы один подход не облагался двумя или более налоговыми юрисдикциями.

Возможным компромиссом является «частичная гармонизация», которая вызывает гармонизацию определенных налогов. «Номинальная гармонизация» – более высокая форма налоговой гармонизации. Хотя страны имеют одинаковые налоги (как в случае корпоративных налогов, налога на прибыль и НДС в ЕС), однако они взимаются с различных налоговых баз или путем разных административных методов во всех странах-членах ЕС.

Идеальная гармонизация – это то, на что нацелены предпринимательские усилия, поскольку они исходят из стремления отменить ущербные налоговые меры гармонизации (единообразие налогооблагаемых баз) и становить приемлемое расхождение номинальных ставок (единообразие ставок). Однако данный процесс встречает множество трудностей. В частности, выигрыш от гармонизации (в вопросах бюджета и входящих прямых иностранных инвестиций) будет неравномерно распределен для любого европейского договора в вопросах о налогах.

Решение для продвижения действий в рамках гармонизации налогов может на самом деле находиться в другой области, чем координация налоговых ставок и баз налогообложения. Так, налогообложение также значительно зависит от способа взимания налогов. Для ограничения риска двойного налогообложения европейские государства ввели два вида налоговых систем: режимы освобождения от налога и режимы налогового кредита. В режиме освобождения от налога, действующем в большинстве европейских стран, прибыль облагается налогом лишь в стране производства, и не облагается налогом в стране происхождения головного предприятия.

Великобритания и Ирландия напротив установили систему налогового кредита, в которой в общем смысле налог, выплаченный за границей, возмещается предприятиям, которые должны потом рассчитаться с налогами по шкале их страны происхождения. Вне ЕС эта налоговая система применяется также в США и Японии. Таким образом, с системой кредита исчезает желание воспользоваться налоговой конкуренцией для инвестиций, прибыль которых аккумулируется в стране головного предприятия.

Литература

1. Business Tax Harmonisation in the New Europe. PricewaterhouseCoopers European Economic Outlook. May 1999.
2. Jean-Philippe Chetcuti. The process of Corporate Tax Harmonisation in the EC. 2001
3. Richard Baldwin, Paul Krugman. Agglomeration, Integration and Tax Harmonisation. CEPR Discussion Paper №2630. November 2000.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РИСКА

С.С. Ваганов

Научный руководитель – к.э.н., доцент *А.Л. Ивашутин*
Белорусский национальный технический университет

Современные условия хозяйствования, характеризующиеся поворотом экономики страны на рыночные отношения, требуют от предприятий оперативного реагирования на изменение спроса, подчинения производства потребностям рынка. Необходимость реализации связанных с этим проблем требует решения комплекса задач.

В литературе изложено много методов принятия решений в условиях неопределённости, однако экономический инструментарий для их практического применения разработан недостаточно полно и не вполне учитывает взаимосвязи категорий “риск” и “доходность”, в результате чего он не обеспечивает научно обоснованного решения актуальных задач бизнеса и снижает достоверность показателей хозяйственно–финансовой деятельности.

В связи с этим практика анализа показателей бизнеса нуждается в адекватном экономическом инструментарии, позволяющем более эффективно использовать накопившийся научный потенциал. Поэтому развитие и разработка новых инструментов приобретает особую актуальность.

Во время развития компьютерных технологий и техники, которая сейчас доступна практически каждому, одним из направлений оценки и прогнозирования факторов риска