ДИСКРЕТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ДВУХКОНТУРНОЙ СИСТЕМЕ

Опейко О.Ф., Несенчук А.А. Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь

Известен синтез управления электроприводами в предположении непрерывности системы, основанный на последовательной оптимизации контуров.

Целью работы является синтез и анализ двухконтурной подсистемы управления скоростью с дискретными робастными ПИ-регуляторами.

В электроприводах управление формируется в микроконтроллере за время $T_{\rm C}$ интервала дискретности. Структура на рисунке 1 содержит дискретные ПИ- регуляторы $K_d(z) = K_q(z) = b_1 + b_0 T_C/(z-1)$ тока, потокосцепления ротора $K_{\Psi}(z)$ и скорости $K_{\omega}(z)$ и непрерывный объект управления - асинхронный двигатель (АД).



Рисунок 1 – Структура системы

Предполагая, что при управлении скоростью ω потокосцепление Ψ постоянно, перекрестными связями между каналами внутри объекта АД пренебрегают.

Синтез ПИ-регуляторов основан на расположении корней $z_i = \sigma_i$ (i = 1,..4) или близких к ним действительных либо комплексных значений $z_{i,i+1} = \sigma_i \pm j \upsilon_i$ внутри единичного круга на плоскости z, что обеспечивает процессы, близкие к апериодическим. Дискретная передаточная функция (ДПФ) $W_s(z)$ синтезированной замкнутой подсистемы преобразуется [1], переходя к новой переменной q = (z-1). Учитывая, что если $s < 0,2/T_C$ то $q \approx T_C s$, к характеристическому полиному $N_s(q) = q^4 + a_1 q^3 + a_2 q^2 + a_3 q + a_4$ применимы методы анализа, известные для непрерывных систем.

Корневой портрет системы управления определяется семейством характеристических полиномов

 $P_{s}(q) = \{p(q) = a_{0}q^{n} + a_{1}q^{n-1} + \ldots + a_{n}; a_{0} > 0, j = 0, \ldots, n\}, (1)$

где вектор коэффициентов $a = (a_0, a_1, ..., a_{n-1}, a_n)$ принадлежит интервальному множеству неопределенности $A = \{a \in \mathbb{R}^{n+1} : \underline{a}_j \le a_j \le \overline{a}_j\}.$

Динамика системы управления приводом описывается семейством дискретных полиномов вида

$$N_s(q) = q^4 + a_1 q^3 + (a_{20} + b_p a_{2b})q^2 + b_p a_3 q + b_p a_4$$
, (2)
где b_p – изменяющийся параметр объекта, $b_p \in [\underline{b}_p, \overline{b}_p]$.



Рисунок 2 – Распределение функции параметра

После формирования для (1) уравнений корневого годографа и параметра [2], строится диаграмма функции параметра распределения устойчивости вдоль границы 2) (рисунок на основе метода. описанного [2]. В Согласно рисунку 2, реальная область

 D_{ω}^{R} пересечений границы устойчивости ветвями годографов семейства (2)располагается В пределах области D_{d} возрастания функции параметра. Поэтому, при конфигурации данной системы интервалы параметров имеются

функции параметра (коэффициентов (2)), при которых система устойчива, а для проверки устойчивости всего семейства достаточно одного полинома с постоянными коэффициентами из (2):

 $s^4 + \overline{a}_1 s^3 + \underline{a}_2 s^2 + \underline{a}_3 s + \overline{a}_4 = p_1(s),$

который после подстановки всех физических параметров системы принимает вид:

 $s^{4}+0,499s^{3}+0,0717s^{2}+0,0016s+96,9e^{-6}=p_{1}(s)$ (3)

и устойчивость которого гарантирует устойчивость всего семейства (2). Поскольку полином (3) устойчив, семейство (1), (2), а, следовательно, и система управления электроприводом в целом является устойчивой.

Заключение. Контур тока должен иметь расчетные полюса в 4 и более раз превосходящие по модулю расчетные полюса контура скорости, тогда корни полинома $N_s(q)$ обеспечат требуемое качество в широком диапазоне изменения параметра b_p объекта управления.

1. Джури Э. Инноры и устойчивость динамических систем. М.: Наука. 1979. – 304 с.

2. Nesenchuk A.A. Investigation of behavior and synthesis of interval dynamic systems' characteristic polynomials based on the root locus portrait parameter function / A.A. Nesenchuk // American Control Conference (ACC 2018): Proceedings of the 60th American Control Conference, Milwaukee, USA, June 27–29, 2018 / – Milwaukee, 2018. – P. 2041 – 2046.