

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА ОБЪЕКТАХ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА

КОРБАН Л.К.<sup>1</sup>, ЗАБОЛОЦКАЯ Е.Н.<sup>2</sup>, ШТУРБИНА Е.В.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> доцент кафедры строительства и эксплуатации зданий и сооружений факультета строительства и недвижимости МИПК и ПК БНТУ,

<sup>2</sup> магистрант специальности 1-27 80 01 «Инженерный бизнес»,

<sup>3</sup> старший преподаватель кафедры строительства и эксплуатации зданий и сооружений факультета строительства и недвижимости МИПК и ПК БНТУ

Белорусский национальный технический университет

г. Минск, Республика Беларусь

*В целях оценки эффективности осуществления государственных закупок и последующего возможного использования ее результатов при выработке мер по оптимизации закупочного процесса, поощрения лиц, осуществляющих закупки, совершенствования деятельности государственных органов (организаций) в соответствии с законодательством Республики Беларусь о закупках товаров (работ, услуг) с учетом международного опыта и научных исследований в этой сфере разработаны методические рекомендации по оценке эффективности государственных закупок и закупок за счет собственных средств (письмо МАРТ от 11.04.2022 № 14-01-08/1025к) [1].*

*В процессе работы были изучены способы оценки эффективности государственных закупок на объектах капитального ремонта, дана оценка показателей (критериев), отражающих уровень профессионализма и конкурентности в сфере закупок и эффективности закупок при выполнении ремонтных работ, а также определены совокупные показатели (критерии) эффективности закупок при строительстве, в т.ч. капитальном ремонте.*

Ключевые слова: заказчик, государственные закупки, капитальный ремонт, конкурсная документация, конкурсные процедуры, показатели эффективности, способы оценки эффективности.

## ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC PROCUREMENTS AT CAPITAL REPAIR SITES

KORBAN L.K.<sup>1</sup>, ZABOLOTSKAYA E.N.<sup>2</sup>, SHTURBINA E.V.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Associate Professor of the Department of Construction and Operation of Buildings and Structures of the Faculty of Construction and Real Estate IIAC and RP BNTU,

<sup>2</sup>master student of the specialty 1-27 80 01 «Engineering business»,

<sup>3</sup>Senior Lecturer of the Department of Construction and Operation of Buildings and Structures of the Faculty of Construction and Real Estate IIAC and RP BNTU

Belarusian National Technical University

Minsk, Republic of Belarus

*In order to assess the effectiveness of public procurement and the subsequent possible use of its results when developing measures to optimize the procurement process, encourage procurement entities, improve the activities of government bodies (organizations) in accordance with the legislation of the Republic of Belarus on the procurement of goods (works, services), taking into account International experience and scientific research in this area have developed methodological recommendations for assessing the effectiveness of public procurement and procurement at their own expense (letter MART dated 04/11/2022 No. 14-01-08/1025k) [1].*

*In the process of work, methods for assessing the effectiveness of public procurement at major repair projects were studied, indicators (criteria) were assessed that reflect the level of professionalism and competitiveness in the field of procurement and the efficiency of procurement when performing repair work, and the overall indicators (criteria) of procurement efficiency during construction were determined incl. major repairs.*

Key words: customer, public procurement, tender documentation, competitive procedures, performance indicators, methods for assessing effectiveness.

## ВВЕДЕНИЕ

Эффективные государственные закупки обеспечивают возможность надлежащего выполнения своих функций государственными организациями, равно как эффективность осуществления закупок за счет собственных средств в значительной степени определяет экономическое состояние организации.

Методические рекомендации [1] предусматривают комплексную оценку закупочной деятельности организации с точки зрения эффективности, законности, соблюдение дисциплины при осуществлении закупок на всех стадиях. Оценку предлагается осуществлять исходя из следующих показателей (критериев):

- экономическая эффективность (относительная экономия средств);
- уровень профессионализма лиц в сфере государственных закупок;
- уровень конкурентности;
- эффективность исполнения договоров государственных закупок;
- соблюдение законодательства при осуществлении государственных закупок.

Указанные показатели (критерии) характеризуют все стадии осуществления закупок и дают полное представление о закупочном процессе в государственной организации. При этом от эффективности каждого из этапов осуществления закупок зависит в целом состояние закупок. В связи с этим для комплексной оценки эффективности осуществления закупок необходимо применение совокупности указанных показателей (критериев).

В то же время указанный перечень показателей (критериев) не носит исчерпывающего характера и по решению государственной организации при необходимости может быть расширен.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В процессе работы выполнены расчеты показателей по определению эффективности государственных закупок на объектах капитального ремонта на основании Методических рекомендаций по оценке эффективности государственных закупок и закупок за счет собственных средств [1]. Для анализа эффективности государственных закупок рассмотрены данные по трем строительным организациям.

Таблица 1 – Исходные данные для расчета показателей (критериев) в соответствии с Методическими рекомендациями [1]

Перечень показателей, используемых для расчетов	ЧУП «...» (организация №1)	КУП «...» (организация №2)	ОАО «...» (организация №3)
количество лиц, осуществляющих закупки и прошедших соответствующее обучение в сфере закупок Кобуч.	3	3	3
общее количество лиц, осуществляющих закупки Кобщ.	5	4	6
количество процедур государственных закупок (лотов), отмененных Котм.	3	1	5

Перечень показателей, используемых для расчетов	ЧУП «...» (организация №1)	КУП «...» (организация №2)	ОАО «...» (организация №3)
общее количество конкурентных процедур закупок (лотов) Кобщ.	20	18	26
количество лотов, по которым был заключен договор Кк.	17	17	21
количество процедур закупок в электронном виде, в том числе закупки из одного источника в электронном виде Кэл.	13	8	14
количество, исполненных надлежащим образом, Кисп.	16	15	19
общее количество договоров, Кобд.	17	17	21
количество процедур закупок, проведенных без нарушений, Кбн.	17	17	21
общее количество проведенных в отчетном периоде процедур закупок, Кпр.	20	18	26

Примечание: Источник: собственная разработка автора.

При оценке эффективности закупок большое значение имеет квалификация специалистов, обеспечивающих их проведение, в том числе уровень компетенции членов комиссии по закупкам.

Значение показателя (критерия), отражающего уровень профессионализма в сфере закупок, может оцениваться через:

а) уровень профессиональной подготовки специалистов, осуществляющих закупки (П1а):

$$П_{1а} = K_{обуч.} / K_{общ.} \times 100$$

где

Кобуч. – количество лиц, осуществляющих закупки и прошедших соответствующее обучение в сфере закупок;

Кобщ. – общее количество лиц, осуществляющих закупки.

Уровни профессиональной подготовки специалистов для рассматриваемых организаций будут следующие:

$$П_{1а} \text{ для организации № 1} = K_{обуч.} / K_{общ.} \times 100 = 3 / 5 \times 100 = 60\%;$$

$$П_{1а} \text{ для организации № 2} = K_{обуч.} / K_{общ.} \times 100 = 3 / 4 \times 100 = 75\%;$$

$$П_{1а} \text{ для организации № 3} = K_{обуч.} / K_{общ.} \times 100 = 3 / 6 \times 100 = 50\%.$$

б) долю процедур закупок (лотов), которые не были отменены (П1б):

$$П_{1б} = 100 \% - K_{отм.} / K_{общ.} \times 100$$

где

Котм. – количество процедур государственных закупок (лотов), отмененных по причине необходимости внесения изменений в предмет закупки, требования к предмету или к участникам в связи с утратой необходимости приобретения товаров (работ, услуг) а также по причине выявления заказчиком (организатором) нарушений законодательства при организации и проведении процедуры закупки,

Кобщ. – общее количество конкурентных процедур закупок (лотов), документы о проведении которых размещены на электронной торговой площадке.

Доли процедур закупок (лотов), которые не были отменены, для рассматриваемых организаций будут следующими:

$\Pi_{16}$  для организации № 1 = 100 % – Котм. / Кобщ. x 100 = 100 % - 3/20 x 100 = 85%;

$\Pi_{16}$  для организации № 2 = 100 % – Котм. / Кобщ. x 100 = 100 % - 1/18 x 100 = 95%;

$\Pi_{16}$  для организации № 3 = 100 % – Котм. / Кобщ. x 100 = 100 % - 5/26 x 100 = 81%.

Итоговое значение показателя (критерия), отражающего уровень профессионализма в сфере закупок, будет оцениваться по формуле:

$$\Pi_1 = (\Pi_{1a} + \Pi_{16}) / 2$$

$\Pi_1$  для организации № 1 =  $(\Pi_{1a} + \Pi_{16}) / 2 = (60\% + 85\%) / 2 = 72,50\%$ ;

$\Pi_1$  для организации № 2 =  $(\Pi_{1a} + \Pi_{16}) / 2 = (75\% + 95\%) / 2 = 85\%$ ;

$\Pi_1$  для организации № 3 =  $(\Pi_{1a} + \Pi_{16}) / 2 = (50\% + 81\%) / 2 = 65,50\%$ .

По критерию уровня профессиональной подготовки лидирует КУП «...» (организация №2), что свидетельствует о высоком уровне мастерства и качества выполнения профессиональных (должностных) обязанностей, основанных на знании и владении законодательной, нормативной базой, наличии сформированных навыков, позволяющих действовать самостоятельно, дисциплинированно, ответственно и объективно оценивать результаты своей деятельности.

Важность показателя (критерия) уровня конкурентности закупок ( $\Pi_2$ ) определяется тем, что конкурентные закупки в большей степени позволяют обеспечить эффективность закупок, в том числе экономию средств при государственных закупках.

Конкурентность при осуществлении закупок может оцениваться через:

а) долю состоявшихся конкурентных процедур закупок (лотов) ( $\Pi_{2a}$ ):

$$\Pi_{2a} = K_k / K_{общ.} \times 100$$

где  $K_k$  – количество лотов, по которым был заключен договор;

$K_{общ.}$  – общее количество лотов конкурентных процедур закупок.

Доли состоявшихся конкурентных процедур закупок (лотов) ( $\Pi_{2a}$ ) для рассматриваемых организаций будут следующими:

$\Pi_{2a}$  для организации № 1 =  $K_k / K_{общ.} \times 100 = 17 / 20 \times 100 = 85\%$ ;

$\Pi_{2a}$  для организации № 2 =  $K_k / K_{общ.} \times 100 = 17 / 18 \times 100 = 94\%$ ;

$\Pi_{2a}$  для организации № 3 =  $K_k / K_{общ.} \times 100 = 21 / 26 \times 100 = 80\%$ .

б) доля закупок в электронном виде в общем объеме закупок ( $\Pi_{2б}$ ):

$$\Pi_{2б} = K_{эл.} / K_{общ.} \times 100$$

$K_{эл.}$  – количество процедур закупок в электронном виде, в том числе закупки из одного источника в электронном виде;

$K_{общ.}$  – общее количество процедур закупок.

Доли закупок в электронном виде в общем объеме закупок ( $\Pi_{2б}$ ) для рассматриваемых организаций будут следующими:

$\Pi_{2б}$  для организации № 1 =  $K_{эл.} / K_{общ.} \times 100 = 13 / 20 \times 100 = 65\%$ ;

$\Pi_{2б}$  для организации № 2 =  $K_{эл.} / K_{общ.} \times 100 = 8 / 18 \times 100 = 44\%$ ;

$\Pi_{2б}$  для организации № 3 =  $K_{эл.} / K_{общ.} \times 100 = 14 / 26 \times 100 = 53\%$ .

Итоговое значение показателя (критерия), отражающего уровень конкурентности, будет оцениваться по формуле:

$$\Pi_2 = (\Pi_{2a} + \Pi_{2б}) / 2$$

$\Pi_2$  для организации № 1 =  $(\Pi_{2a} + \Pi_{2б}) / 2 = (85\% + 65\%) / 2 = 75\%$ ;

$\Pi_2$  для организации № 2 =  $(\Pi_{2a} + \Pi_{2б}) / 2 = (94\% + 44\%) / 2 = 69\%$ ;

$\Pi_2$  для организации № 3 =  $(\Pi_{2a} + \Pi_{2б}) / 2 = (80\% + 53\%) / 2 = 66,50\%$ .

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что наиболее эффективной в области проведения закупок по данному критерию является ЧУП «...» (организация №1), т.к. профессионализм в сфере закупок этой организации и их конкурентность находится примерно

на одном (высоком) уровне. КУП «...» (организация №2) несмотря на свой высокий уровень профессионализма в сфере закупок, имеет невысокую конкурентность закупок. ОАО «...» (организация №3) имеет наименьшие показатели по рассматриваемым критериям, что свидетельствует об их низкой эффективности.

Согласно пункту 7 статьи 8 Бюджетного кодекса Республики Беларусь [2] эффективность использования бюджетных средств рассматривается как необходимость достижения заданных целей с использованием минимального объема бюджетных средств или достижение максимального результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

В этой связи и эффективность закупок необходимо оценивать через достижение результата – получения тех товаров (работ, услуг), для приобретения которых проводились процедуры закупок.

Значение показателя (критерия), отражающего эффективность исполнения договора, может оцениваться через долю договоров, исполненных надлежащим образом (П3):

$$П_3 = K_{исп.} / K_{общ.} \times 100$$

где  $K_{исп.}$  – количество, исполненных надлежащим образом;

$K_{общ.}$  – общее количество договоров.

В отношении рассматриваемых организаций этот показатель будет иметь следующий вид.

Показатели (критерии), отражающие эффективность исполнения договоров (П3) для рассматриваемых организаций, будут следующие:

$$П_3 \text{ для организации № 1} = K_{исп.} / K_{общ.} \times 100 = 16 / 17 \times 100 = 94\%;$$

$$П_3 \text{ для организации № 2} = K_{исп.} / K_{общ.} \times 100 = 15 / 17 \times 100 = 88\%;$$

$$П_3 \text{ для организации № 3} = K_{исп.} / K_{общ.} \times 100 = 19 / 21 \times 100 = 90\%.$$

По рассматриваемому критерию наихудший результат у КУП «...» (организация №2), что свидетельствует о том, что в данной строительной организации имеются случаи расторжения договоров, договоров, исполненных с нарушением сроков или по которым товар был возвращен.

Необходимо отметить, что соблюдение требований законодательства при осуществлении закупок является одним из ключевых показателей (критериев) эффективности закупок.

Значение данного показателя предлагается определять по формуле:

$$П_4 = K_{бн.} / K_{пр.} \times 100 \%$$

где

$K_{бн.}$  – количество процедур закупок, проведенных без нарушений;

$K_{пр.}$  – общее количество проведенных в отчетном периоде процедур закупок.

В отношении рассматриваемых организаций этот показатель будет иметь следующий вид.

Показатели (критерии), отражающие соблюдение требований законодательства при осуществлении закупок (П4) для рассматриваемых организаций, будут следующие:

$$П_4 \text{ для организации № 1} = K_{бн.} / K_{пр.} \times 100 \% = 17 / 20 \times 100\% = 85\%;$$

$$П_4 \text{ для организации № 2} = K_{бн.} / K_{пр.} \times 100 \% = 17 / 18 \times 100\% = 94\%;$$

$$П_4 \text{ для организации № 3} = K_{бн.} / K_{пр.} \times 100 \% = 21 / 26 \times 100\% = 80\%.$$

На основе полученных данных можно сделать вывод, что КУП «...» (организация №2) значительно опережает другие организации в показателе рассматриваемого критерия, что свидетельствует о незначительном количестве процедур, в которых контролирующими органами, судом установлены нарушения, в том числе коррупционные, нарушения антимонопольного законодательства, процедуры, по которым в связи с обращением участников пересматривались решения заказчика (организатора), а также комиссии по закупкам.

Оценка эффективности осуществления закупок товаров (работ, услуг) по итогам отчетного периода должна основываться на определении совокупного показателя, который, в свою очередь, предлагается рассчитывать следующим образом:

$$П_{эф.} = \sum_{i=1}^n П_i / n,$$

где  $P_i$  – значение  $i$ -го показателя (критерия);

$n$  – количество показателей (критериев).

При необходимости совокупный показатель эффективности осуществления закупок может быть определен с учетом удельного веса каждого из показателей (критериев), который определяется исходя из отраслевой специфики деятельности государственного органа (организации) и его (ее) потребностей.

При этом эффективность закупок предлагается признавать:

- низкой, если  $0\% < P_{эф} \leq 35\%$ ;
- средней, если  $35\% < P_{эф} \leq 70\%$ ;
- высокой, если  $70\% < P_{эф} \leq 100\%$ ;

$P_{эф}$  для организации №1

$$= \sum P_{ni} = 1i / N_1 = (60\% + 85\% + 72,5\% + 85\% + 65\% + 75\% + 94\% + 85\%) / 8 = 77,7\%;$$

$P_{эф}$  для организации №2

$$= \sum P_{ni} = 1i / N_2 = (75\% + 95\% + 85\% + 94\% + 44\% + 69\% + 88\% + 94\%) / 8 = 80,5\%;$$

$P_{эф}$  для организации №3

$$= \sum P_{ni} = 1i / N_3 = (50\% + 81\% + 65,5\% + 80\% + 53\% + 66,5\% + 90\% + 80\%) / 8 = 70,8\%.$$

Комплексная оценка всех рассчитанных показателей (критериев) приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Комплексная оценка показателей (критериев)

Показатель (критерий)	ЧУП «...» (организация №1)	КУП «...» (организация №2)	ОАО «...» (организация №3)
уровень профессиональной подготовки специалистов	60,0%	75,0%	50,0%
доля процедур закупок (лотов), которые не были отменены	85,0%	95,0%	81,00
уровень профессионализма в сфере закупок	72,5%	85,0%	65,5%
доля состоявшихся конкурентных процедур закупок (лотов)	85,0%	94,0%	80,0%
доля закупок в электронном виде в общем объеме закупок	65,0%	44,0%	53,0%
уровень конкурентности закупок	75,0%	69,0%	66,5%
эффективность исполнения договоров	94,0%	88,0%	90,0%
соблюдение требований законодательства при осуществлении закупок	85,0%	94,0%	80,0%
Оценка эффективности осуществления закупок товаров (работ, услуг)	77,7%	80,5%	70,8%

Примечание: Источник: собственная разработка автора.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что ОАО «...» (организация №3) имеет наименьший показатель комплексной оценки, в то время как ЧУП «...» (организация №1) и КУП «...» (организация №2) конкурируют между собой ввиду незначительной разницы в величине показателей, т.е. ЧУП «...» (организация №1) и КУП «...» (организация №2) показывают высокую эффективность закупок.

Наиболее объективной представляется оценка экономической эффективности исходя из средней цены на рынке на соответствующий товар (работу, услуг). Вместе с тем, учитывая отсутствие в настоящее время единого источника информации по средним ценам на сравнимые товары (работы, услуги), предлагается определять экономическую эффективность при осуществлении закупок (относительную экономию средств) исходя из цены договора и средней цены предложений участников. При этом при расчете данного показателя (критерия) могут учитываться также материальные затраты, связанные с проведением процедуры закупки.

Для расчета этого показателя может быть использована следующая формула:

$$P_5 = (СЦП - ЦД - З) / СЦП \times 100\%$$

где

$P_5$  – относительная экономическая эффективность отдельной процедуры закупки (лота);

СЦП – средняя цена предложений в процедуре закупке (лоте) (не учитываются цены предложений отклоненных участников);

ЦД – цена договора на дату его заключения;

З – затраты, связанные с проведением процедуры закупки.

Определение совокупного показателя (критерия) эффективности закупок рассмотрим на примере открытого конкурса по выбору подрядной организации на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт с модернизацией кровли жилого дома».

Ориентировочная стоимость выполнения работ: 315 692,00 (Триста пятнадцать тысяч шестьсот девяносто два белорусских рубля, 00 копеек) с НДС.

Срок поставки (выполнения работ): 01.04.2023 – 31.05.2023 гг.

Всего поступило 3 предложения участников, все требования к оформлению предложений соблюдены, конкурсная комиссия замечаний не выявила. Содержание основных пунктов конкурсных предложений участников по Лоту № 1 приводится в таблице 3.

Таблица 3 – Содержание конкурсных предложений на проведение открытого конкурса в электронном виде по выбору подрядной организации

Наименование участника	Цена предложения, тыс. бел. руб.	Сроки выполнения заказа, начало – окончание работ
ЧУП «...» (организация №1)	306,43	01.04.2023 – 31.05.2023 гг.
КУП «...» (организация №2)	314,59	01.04.2023 – 31.05.2023 гг.
ОАО «...» (организация №3)	314,89	01.04.2023 – 31.05.2023 гг.

Примечание: Источник: собственная разработка автора.

Средняя цена предложений в конкурсе (лоте) (не учитываются цены предложений отклоненных участников) (СЦП) составит:

$$(306,43 + 314,59 + 314,89) / 3 = 311,96 \text{ тыс. бел. руб.}$$

Учитывая, что протоколом заседания конкурсной комиссии по рассмотрению предложений, признан победитель – ЧУП «...» (организация №1), цена договора на дату его заключения (ЦД) составит 306,43 тыс. бел. руб.

Таблица 4 – Сравнение конкурсных предложений участников по элементам затрат

Наименование организации	Показатели, тыс. бел. руб.						
	ЗП	Материалы в т.ч. тр-т	ЭММ	ОХР и ОПР	Плановая прибыль	Прочие затраты	Сметная стоим.
ЧУП «...» (организация №1)	58,60	154,68	2,24	43,98	25,37	21,57	306,43
КУП «...» (организация №2)	58,60	154,68	2,24	46,30	30,61	22,18	314,59
ОАО «...» (организация №3)	58,60	154,68	2,24	45,50	31,71	22,18	314,89

Примечание: Источник: собственная разработка автора.

Согласно таблице 4 выполнение работ ЧУП «...» (организация №1) предполагает снижение затрат по ОХР, ОПР, плановой прибыли и прочих.

Расчет затрат (З), связанных с проведением конкурса, принят ориентировочно – 1,00 тыс. бел. руб.

На основании изложенного, относительная экономическая эффективность отдельного конкурса (лота) составит:

$$П_5 = (СЦП - ЦД - З) / СЦП \times 100\% = (311,96 - 306,43 - 1,00) / 311,96 \times 100\% = 1,45 \%$$

При этом по данному способу расчета относительную экономическую эффективность закупок рекомендуется признавать:

- низкой, если  $П_5 \leq 5 \%$ ;
- средней, если  $5\% < П_5 \leq 12 \%$ ;
- высокой, если  $П_5 > 12 \%$ .

В рассматриваемом случае показатель относительной экономической эффективности закупок классифицируется как низкий, т.е. 1,45 %.

Как альтернатива экономическая эффективность при осуществлении закупок также может определяться как процент снижения цены договора, заключенного в результате проведения процедуры закупки, от ориентировочной стоимости предмета закупки, определенной в соответствии с законодательством. При этом при расчете данного показателя (критерия) считаем необходимым учитывать также материальные затраты, связанные с проведением процедуры закупки.

Для расчета этого показателя может быть использована следующая формула:

$$П_5 = (ОС - ЦД - З) / ОС \times 100\%$$

где

П<sub>5</sub> – относительная экономическая эффективность отдельной процедуры закупки (лота);

ОС – ориентировочная стоимость предмета закупки (лота);

ЦД – цена договора на дату его заключения;

З – затраты, связанные с проведением процедуры закупки.

В нашем случае этот показатель будет иметь вид:

$$П_5 = (ОС - ЦД - З) / ОС \times 100\% = (315,69 - 306,43 - 1,00) / 315,69 \times 100\% = 2,61\%$$

При этом по данному способу расчета относительную экономическую эффективность закупок рекомендуется признавать:

- низкой, если  $П_5 \leq 10 \%$ ;
- средней, если  $11\% < П_5 \leq 25 \%$ ;
- высокой, если  $П_5 > 25 \%$ .

В рассматриваемом случае экономическая эффективность для ЧУП «...» (организация №1) так же является низкой, так как составляет 2,61%, что позволяет сделать вывод о незначительной экономии бюджетных средств.



## ВЫВОДЫ

Оценка эффективности государственных закупок на выполнение ремонтных работ производилась с использованием методических рекомендаций по оценке эффективности государственных закупок и закупок за счет собственных средств [1] на основе имеющихся данных трех строительных организаций.

В результате оценки показателей (критериев), отражающих уровень профессионализма и конкурентности в сфере закупок по объектам капитального ремонта, оценивались:

- уровень профессиональной подготовки специалистов, осуществляющих закупки. В результате выполненных расчетов можно отметить, что КУП «...» (организация №2) имеет наиболее высокий уровень профессионализма, что свидетельствует о высоком уровне мастерства и выполнении должностных обязанностей, основанных на знании и владении законодательной, нормативной базой, наличии сформированных навыков, позволяющих действовать самостоятельно, дисциплинированно, ответственно и объективно оценивать результаты своей деятельности;

- уровень конкурентности при осуществлении закупок, который оказался высоким у ЧУП «...» (организация №1), что свидетельствует об эффективности, законности и соблюдении дисциплины при осуществлении закупок на всех стадиях. По данному показателю менее эффективной является КУП «...» (организация №2), которая несмотря на свой высокий уровень профессионализма в сфере закупок, имеет невысокую конкурентность закупок. В ООО «...» (организация №3) наименьшие показатели по рассматриваемым критериям, что говорит об их низкой эффективности.

По показателю (критерию), отражающему эффективность исполнения договоров, доли договоров, исполненных надлежащим образом, наихудший результат показала КУП «...» (организация №2), что подтверждают случаи расторжения договоров, договоров, исполненных с нарушением сроков.

По показателю (критерию), позволяющему оценить соблюдение требований законодательства при осуществлении закупок, наихудший результат у КУП «...» (организация №2). В данной организации контролирующими органами были установлены незначительные нарушения при проведении процедур закупок, и нарушения антимонопольного законодательства.

Расчеты показали, что показатель относительной экономической эффективности закупок для ЧУП «...» (организация №1) классифицируется как низкий, что свидетельствует о незначительной экономии бюджетных средств.

Следует отметить, что эффективное осуществление государственных закупок невозможно без правильного определения ориентировочной стоимости предмета закупки. При этом для определения ориентировочной стоимости предмета закупки следует руководствоваться Положением о порядке формирования неизменной договорной (контрактной) цены на выполнение подрядных работ [3].

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Методические рекомендации по оценке эффективности государственных закупок и закупок за счет собственных средств [Электронный ресурс] : письмо МАРТ от 11.04.2022 № 14-01-08/1025к // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2023.
2. Бюджетный Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Палата представителей, 16 июл. 2008г., №412-З в редакции Закон Республики Беларусь от 10 мая 2023 г. № 267-З // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 : ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. О некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 года № 361 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь 18 ноября 2011 г. №1553 в редакции Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 16 мая 2023 г. № 311 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2023.
4. О государственных закупках товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 13июл. 2013 г. №419-З в редакции от 03.01.2023г. №240-З // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 : ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
5. Кодекс Республики Беларусь об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности [Электронный ресурс] : Палата представителей от 17.07.2023 № 289-З // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 : ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
6. О реализации Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» [Электронный ресурс] : пост. Сов. Министров Респ. Беларусь от 15июн. 2019 г. №395 в редакции от 21.04.2023 № 280 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 : ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
7. Об установлении критериев, способа оценки и сравнения предложений участников, открытого и закрытого конкурсов [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 02 июл. 2019 г. №449 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 : ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
8. О некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 года № 361 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь 18 ноября 2011 г. №1553 в редакции Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 16 мая 2023 г. № 311 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2023.

## REFERENCES

1. Methodological recommendations for assessing the effectiveness of public procurement and procurement at their own expense [Electronic resource]: letter MARCH dated 04/11/2022 No. 14-01-08/1025k // Consultant Plus: Version Prof. Technology 3000 / LLC «YurSpectr». – Minsk, 2023.
2. Budget Code of the Republic of Belarus [Electronic resource]: House of Representatives, July 16. 2008, No. 412-Z as amended by the Law of the Republic of Belarus dated May 10, 2023 No. 267-Z // Consultant Plus: Version Prof. Technology 3000: LLC «YurSpektr», Nat. Legal information center Rep. Belarus. – Minsk, 2023.
3. On some measures to implement the Decree of the President of the Republic of Belarus dated August 11, 2011 No. 361 [Electronic resource]: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated November 18, 2011 No. 1553 as amended by the Resolution of the Council of Ministers

of the Republic of Belarus dated May 16, 2023 No. 311 // Consultant Plus: Prof. Version. Technology 3000 / LLC «YurSpectr». – Minsk, 2023.

4. On public procurement of goods (works, services) [Electronic resource]: Law of the Republic. Belarus from 13 July. 2013 No. 419-Z as amended on 01/03/2023. No. 240-3 // Consultant Plus: Version Prof. Technology 3000: LLC «YurSpektr», Nat. Legal information center Rep. Belarus. – Minsk, 2023.

5. Code of the Republic of Belarus on architectural, urban planning and construction activities [Electronic resource]: House of Representatives dated July 17, 2023 No. 289-Z // Consultant Plus: Version Prof. Technology 3000: LLC «YurSpektr», Nat. Legal information center Rep. Belarus. – Minsk, 2023.

6. On the implementation of the Law of the Republic of Belarus “On Amendments and Additions to the Law of the Republic of Belarus “On State Procurement of Goods (Works, Services)” [Electronic resource]: post. Sov. Ministers of the Republic Belarus from June 15 2019 No. 395 as amended on April 21, 2023 No. 280 // Consultant Plus: Version by Prof. Technology 3000: LLC «YurSpektr», Nat. Legal information center Rep. Belarus. – Minsk, 2023.

7. On establishing criteria, a method for evaluating and comparing proposals of participants, open and closed competitions [Electronic resource]: resolution of the Council of Ministers of the Republic. Belarus from 02 Jul. 2019 No. 449 // Consultant Plus: Version Prof. Technology 3000: LLC «YurSpektr», Nat. Legal information center Rep. Belarus. – Minsk, 2023.

8. On some measures to implement the Decree of the President of the Republic of Belarus dated August 11, 2011 No. 361 [Electronic resource]: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated November 18, 2011 No. 1553 as amended by the Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated May 16, 2023 No. 311 // Consultant Plus: Prof. Version. Technology 3000 / LLC «YurSpectr». – Minsk, 2023.