канала допустимая с технологической точки зрения скорость в рабочей части рециркуляционной печи увеличивается. Это увеличение можно определить только экспериментальным путем. Увеличение скорости и соответствующей производительности поведет к возможности уменьшения дросселирования, что в свою очередь вызовет повышение температуры - улучшения теплового режима и приближения его к технологическому оптирешит основную задачу: определения муму. т.е. внутреннего сечения рабочей части печи соответствующей одновременно оптимальному с технологической точки зрения тепловому режиму и допустимому динамическому режиму.

Литература

1. Тархановский В. Вентилятор накаляет детали. - Изобретатель и рационализатор, 1967, № 9. 2. Бромлей М.Ф. Гидравлические машины и холодильные установки. М., 1971. 3. Калицун В.И. и др. Основы гидравлики. водоснабжения и канализации. М., 1972. 4. Альтшуль А.С. Гидравлика и аэродинамика. М., 1965.

УДК 536.244

Г.А.Фатеев, канд.техн.наук, Л.И.Тарасевич, канд.техн.наук

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМОГО ИСТОЧНИКА ТЕПЛА С ДВИЖУЩЕЙСЯ ТЕПЛОВОЙ ВОЛНОЙ

В [1] рассмотрена методика расчета параметров саморе-гулируемого источника тепла, предназначенного для термической обработки пористых тел в режиме незатухающих тепловых волн. Саморегулируемый источник тепла (рис. 1) представляет собой цепь последовательно соединенных электрического нагревателя (спирали) 1 и термочувствительного элемента (термистора) 2, подсоединенных к источнику постоянного напряжения. Когда тепловая волна еще не достигла источника тепла (положение I, рис. 1, 2) и он находится в холодном потоке, термистор имеет высокое сопротивление и источник отключен. По мере повышения температуры потока (положение II, рис. 1) источник включается, выходит на номинальный режим (положение III, рис. 1), а затем отключается (положение **1**У. рис. 1).

Если применить метод разложения экспоненты, то мощность, выделяемая на термисторе, опишется выражением (кривая 1, рис. 2)

$$\overline{W}_{T} = \frac{W_{T}}{W_{O}} = \frac{\overline{R}}{(1+\overline{R})^{2}} ; W_{O} = \frac{U^{2}}{R_{C\Pi}};$$

$$\overline{R} = \frac{R_{C\Pi}}{R_{T}} = \exp\theta ; \theta = \mathcal{L}_{T} t + \ln \frac{R_{C\Pi}}{R_{O}},$$
(1)

которое следует рассматривать вместе с уравнением конвективного теплообмена (система прямых I-IУ, рис. 2)

$$\overline{W}_{\Pi} = K(\theta - \theta_{\Pi}); \quad K = \frac{\Delta S}{\Delta_{T} W_{O}}; \quad \theta_{\Pi} = \Delta_{T} t_{\Pi} + \ln \frac{R_{C\Pi}}{R_{O}}, \quad (2)$$

Здесь \mathcal{A}_{T} - температурный коэффициент сопротивления, t -температура; R - сопротивление; W - мощность; R - сопротивление термистора при t = O; \mathcal{A} , S - коэффициент и поверхность теплообмена термистора; индексы: сп - относится к спирали; т - термистору, п - потоку.

Относительные мощности, выделяемые на спирали W_{CII} (кривая 2, рис. 2) и всех источниках \overline{W}_{Σ} (кривая 3), определяются так:

$$\overline{W}_{C\Pi} = \frac{W_{C\Pi}}{W_{O}} = \overline{R}W_{T} \quad ; \quad \overline{W}_{\Sigma} = \frac{W_{\Sigma}}{W_{O}} = \sqrt{\overline{W}_{C\Pi}} .$$

Эффект включения и отклонения источника тепла связан с положением прямой конвективного охлаждения (прямые 1-- ІУ, рис. 2) относительно кривой мощности 1. Согласно (2) смещение прямой может быть достигнуто не только за счет изменения температуры потока t_п, но и изменения сопротивления спирали R_{сп}. Эта закономерность положена в основу экспериментального моделирования взаимодействия саморегулируемого источника тепла с движущейся тепловой волной.

На рис. З. показана схема экспериментальной установки. Здесь же указаны значения дополнительных сопротивлений в позициях переключателя I-X (i = 1-10), соответствующие изменению температуры потока в пределах от 20°С (температу-



Рис. 1. Относительные положения тепловой волны (I, II, III, IУ): 1 – термистор; 2 – электрический нагреватель.



Рис. 2. Кривые относительных мощностей, выделяемых на термисторе 1, спирали 2, источнике 3; 1, II, III, IV – прямые конвективного охлаждения при различном положении тепловой волны и термистора.



Рис. 3. Схема экспериментальной установки: 1 — термистор СТ2-27; 2 — спираль; 3 — дополнительные сопротивления.



Рис. 4. Кривые относительных мощностей, выделяемых на термисторе (1 - 5') и источнике (1-5), при взаимодействии его с тепловыми волнами разной толщины: $1 - \delta = 0.05$ м; 2 - 0.1; 3 - 0.2; 4 - 0.4 волны. Экспериментальные точки соответствуют равновесным значениям относительной мощности термистора.

ра среды в эксперименте) до 300°С (амплитуда волны) с шагом дt = 28°С

$$\ln \frac{R_i}{R_{cm}} = \mathcal{A}_T i \Delta t \quad (i=1,2,\ldots,10).$$

Сопротивление спирали 2 R (рис. 3) равно 0,2 Ом, величина \mathcal{A}_{T} в исследуемом диапазоне температур принята равной 0,0123 1/⁰C. Предельная мошность W выбрана из соображений допустимой силы тока на термисторе 5,5A и равна 72,6 Вт. Величина напряжения на источнике корректировалась с подключением каждого дополнительного сопротивления исходя из требований постоянства величины К в уравнении (2). Соответствие напряжения величинам подключаемых сопротивлений показано на рис. 3.

На рис. 4 представлены графики изменения мощности, выделяемой на термисторе и всем источнике для различных масштабор тепловой волны, задаваемых ее приведенной толщиной

$$\delta = \frac{1}{t_{\max} - t_o} \int_{-\infty}^{+\infty} (t - t_c) dx.$$

Моменты прямого и обратного переключения сопротивлений в позициях I-X (i = 1-10) с целью воспроизведения гауссовского профиля тепловой волны (кривая 6, рис. 4) определялись по формуле

$$\tau = \frac{\delta}{u\sqrt{\pi}} \overline{\tau} ; \quad \overline{\tau} = \sqrt{\ln 10} \overline{\tau} \sqrt{\ln(10/i)}. \quad (3)$$

Знак "минус" в уравнении (3) соответствует прямому переключению сопротивлений (i = 1,2, ...,10, восходящая ветка температурной кривой), "плюс" – обратному (i = 10,9,..., 1, нисходящая ветка).

Скорость движения тепловой волны принята равной U = = 0,265·10⁻³ м/с, что соответствует скорости фильтрации потока воздуха 0,2 м/с через слой цеолита.

Литература

1. Заватко А.М. и др. Моделирование реакционного теплообмена при термической обработке плотного слоя в режиме тепловых волн. – В сб. Научные и прикладные проблемы энергетики, вып. 5. Минск, 1978.