

2. Ключевые стратегии для повышения качества транспортного обслуживания: от оптимизации маршрутов до улучшения пассажирского комфорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauchniestati.ru/spravka/uluchshenie-transportnogo-obsluzhivaniya/?ysclid=loe06sfyc2590808324>. – Дата доступа: 02.11.2023.

3. Повышение качества транспортного обслуживания народного хозяйства / под ред. д-ра техн. наук А. В. Комарова, к. т. н. В. С. Кравченко. – М.: Транспорт, 1988. – 205 с.

4. Комаров, А. В. Теория комплексной эксплуатации видов транспорта. Ч. 1 / А. В. Комаров // ВИНТИ: Транспорт, наука, техника. – 2002. – № 10. – с. 70.

5. Еловой, И. А. Интегрированные логистические системы доставки ресурсов: теория, методология, организация / И. А. Еловой, И. А. Лебедева; под науч. ред. В. Ф. Медведева. – Минск: Право и экономика, 2011. – 461 с.

Представлено 02.11.2023

УДК 65.011

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ
MODERN APPROACHES TO ASSESSING THE EFFICIENCY OF
LOGISTICS SYSTEMS

Станиславович Е.А.

Научный руководитель – Хартовский В.Е., к. ф.-м. н., доцент
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, г.

Гродно, Беларусь

stanislavovichekaterina7@gmail.com

Stanislavovich E.A.

Supervisor – Khartovskii V.E., Associate Professor, Candidate of
Physical and Mathematical Sciences

Yanka Kupala State University of Grodno,

Grodno, Belarus

Аннотация. В статье приводится анализ основных показателей и методов оценки эффективности логистических систем в условиях современного экономического состояния.

Abstract. The article provides an analysis of the main indicators and methods for assessing the effectiveness of logistics systems in the current economic situation.

Ключевые слова: эффективность, логистика, система, оценка.
Key words: efficiency, logistics, system, evaluation.

Введение.

Логистическая деятельность отличается большим разнообразием и сложностью решаемых задач. Она состоит из работ по выполнению определенного набора логистических активностей. Независимо от того, что ответственность возлагается на службы логистики предприятий, результаты применения логистики непосредственно влияют на итоговые показатели деятельности предприятия. Принимая во внимание эти обстоятельства, невозможно оценивать транспортно-логистическую деятельность с помощью одного отдельного параметра, поэтому часто в теории и в практике прибегают к комплексу взаимосвязанных, научно обоснованных показателей и подходов оценки эффективности логистических систем [1].

Основная часть.

Эффективность логистической системы – это соотношение между затратами на логистические операции и полученными результатами или система показателей, характеризующих качество работы логистической системы при заданном уровне логистических издержек. Для измерения эффективности логистической системы часто используются экономические показатели, которые очень популярны, благодаря тому, что просты в расчетах и позволяют системно подойти к рассматриваемым проблемам, а также сопоставить полученные результаты. Выделяют следующую группу показателей оценки эффективности и результативности логистических систем:

- 1) общие логистические затраты;
- 2) качество логистического сервиса;
- 3) продолжительность логистических циклов;
- 4) возврат инвестиций в логистическую инфраструктуру.

Приведенные показатели называются ключевыми или комплексными показателями эффективности логистической системы. С их помощью оценивается эффективность использования ресурсов на предприятии для сформированной логистической системы. В последствии осуществляется комплексная оценка результативности логистического менеджмента, что является основой логистического планирования, учета и контроля [2].

Кроме того, существует универсальный параметр, с помощью которого можно определить эффективность логистической системы в целом. Данный параметр – логистические затраты в цепочки управления поставками, или прибыль, которая образуется при продвижении материалопотока [3].

Однако перечисленные выше показатели имеют недочеты, в первую очередь связанные с тем, что они отражают прошлые итоги, а не текущие, требуют времени для адаптации к изменениям, находятся в зависимости от ряда бухгалтерских приемов и не учитывают важные аспекты логистики. В некоторых случаях финансовые показатели могут быть индикаторами негативного течения экономического процесса, однако они не показывают, что можно исправить.

Поэтому в последние годы вырос интерес к новому подходу определения эффективности логистической системы, а именно к концепции «*диаграмм сбалансированных преимуществ*». Данная концепция базируется на учете ключевых показателей эффективности, большинство из которых не обязательно имеют финансовую природу, но предоставляют руководству компании более совершенные средства достижения стратегических целей в сравнении с методами, которые применяют традиционные оценки, в значительной мере направленные на измерение финансовых показателей. При этом ключевые показатели эффективности определяются непосредственно стратегическими целями предприятия. Для построения диаграммы предлагается использовать четырехступенчатый процесс: 1) формирование стратегии управления логистической цепью; 2) выявление реально измеряемых параметров достигнутого успеха; 3) определение процессов, влияющих на конечный результат; 4) определения ключевых драйверов эффективности этих процессов.

Как правило, в подобных схемах предусматривается, что тремя ключевыми проявлениями успеха является качество, скорость и низкая стоимость. Данные цели имеют большую значимость поскольку объединяют в себе оценки эффективности с точки зрения представления покупателя о качестве вместе с внутренними показателями использования ресурсов, а также активов.

Еще один подход к оценке эффективности логистической деятельности и улучшения функционирования логистической цепи заключается в *представлении структуры логистических процессов*. Он основывается на составлении карты процесса – схемы потоков, которые

появляются при поступлении заказа от покупателя и заканчиваются поставкой товара.

Составление карты процессов цепочки поставок – это первоначальный шаг на пути к пониманию возможностей повышения их эффективности за счет реинжиниринга. В основе такого реинжиниринга находится идея о существовании времени, «которое повышает ценность» (время, затраченное на выполнение действий, которые создают выгоды для потенциальных потребителей), вместе с существованием времени, «которое не повышает ценность» (время, затраченное на реализацию деятельности, отказ, от исполнения которого, не приведет к снижению выгод для потребителя). На основании этого, можно составить приблизительную схему, которая наглядно демонстрирует, сколько времени тратится на операции, которые обеспечивают или не обеспечивают увеличение ценности [4].

Анализ источников позволил выявить еще несколько других методов оценки эффективности логистических систем. Все из них предполагают сравнение результатов деятельности направлений логистики с запланированными ранее целями и анализ затрат, продуктивности или сервиса. Проанализируем их более подробно.

Метод затрат. Основан на том, что компании устанавливают стоимостной критерий для каждой отдельной логистической функции. Критерий также может быть установлен на единицу веса, поставляемого либо отгружаемого продукта, поставку в целом или определенный заказ. Сравнивая затраты в комплексе и по всем направлениям в соответствии со стоимостными критериями и поставленными целями определяется различие по конечным результатам. Все это дает возможность внесения необходимых поправок и дополнений в деятельность службы логистики.

Метод продуктивности. Оценка эффективности деятельности логистического сервиса при его применении носит количественный характер и выражается в физических единицах измерения. Например, отгрузка продукции в тоннах, выполнение определенного количества заказов, поставок партий товаров в соответствующей комплектации. Количественные характеристики на “входах” сравнивают с результатами на “выходах”. При расчете учитывается количество человеко-часов, затраченных на выполнение определенного объема работ; численность персонала, задействованного в выполнении работ; количество и технические параметры задействованной техники на конкретном объеме работ; площадь, используемая складскими

помещениями. Общая трудоемкость оценивается в соотношении к единице продукции.

Метод сервиса. Согласно этому методу, критерием выступает оценка оказываемых услуг по следующим параметрам: времени (продолжительность оказания услуг); точности (исполнение в срок); последовательности (соблюдение графиков технологических процессов); размеру убытков (количество повреждений готовой продукции в результате погрузки-разгрузки, транспортировки и складирования). Качество сервиса приобретает все большее значение в условиях растущей конкуренции на внутренних и на международных рынках. Совокупность результатов оценки услуг фирм позволяет выявить приоритет того или иного предприятия в эффективности функционирования службы логистики [5].

Заключение.

Как следует из вышеприведенного анализа, для оценки эффективности логистической системы требуется представлять ее как организационно-управленческий комплекс, ориентированный на достижение эффективного равновесия между логистическими затратами (или логистическими ресурсами, направляемыми на выполнение заказов потребителей) и приемлемым уровнем качества обслуживания клиентов логистической системы. В настоящее время установлен ряд методов по определению эффективности логистических систем. Выбор конкретного метода оценки обусловливается спецификой деятельности предприятия.

Литература

1. Коваль, А. И. Проблема выбора показателей для оценки экономической эффективности транспортно-логистических процессов / А. И. Коваль, О. В. Лайчук // Сборник статей / Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток, Россия. – С. 125-128.
2. Еловой, И. А. Интегрированные логистические системы доставки ресурсов : теория, методология, организация / И. А. Еловой, И. А. Лебедева ; под науч. ред. В. Ф. Медведева. – Минск : Право и экономика, 2011. – 461 с.
3. Яшин, А. А. Логистика. Основы планирования и оценки эффективности логистических систем : учеб. пособие / А. А. Яшин, М. Л. Ряшко. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 52 с.

4. Подходы к оценке логистической системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9086891/page:47/> . – Дата доступа: 29.10.2023.

5. Пути снижения издержек при осуществлении процесса хранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://archive-coursework.mmu.ru/files/upload/Diplomas/2017/publish/p_1303_95.pdf . – Дата доступа: 29.10.2023.

Представлено 29.10.2023

УДК 656.025

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПРОСА НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ И
ОСОБЕННОСТИ ИХ ПЛАНИРОВАНИЯ
DETERMINATION OF DEMAND FOR FREIGHT TRANSPORTATION
AND FEATURES OF THEIR PLANNING

Стельмашек М.А.

Научный Руководитель – Хартовский В.Е., к.ф.-м.н., доцент
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы,
г. Гродно, Беларусь
markstelmasek@gmail.com

M. Stelmashek,

Scientific Supervisor – V.E. Hartovsky, Candidate of Physical and
Mathematical Sciences, Associate Professor
Grodno State University named after Yanka Kupala, Grodno, Belarus

Аннотация. В статье обсуждается необходимость анализа спроса на грузовые перевозки и выделены факторы, влияющие на их эффективность. Акцентировано внимание на особенностях планирования спроса в зависимости от вида транспорта.

Abstract. The article discusses the need to analyze the demand for freight transportation and identifies factors influencing their efficiency. Attention is focused on the features of demand planning depending on the type of transport.

*Ключевые слова: спрос, планирование, грузовые перевозки.
Keywords: demand, planning, freight transportation.*