

**ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Соколова А. А., к.ю.н., доцент,
доцент каф. «Экономика и право»
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Развитие новейших технологий связано с проблемой «проникновения» достижений инновационной культуры в различные сферы юриспруденции, в том числе в законотворчество. Исследование этой проблемы лежит в плоскости интегративного знания различных отраслей науки, гуманитарного, социального и технического. Такой ракурс исследования открывает новые горизонты перспективной модернизации законотворческой деятельности, внедрения в нее новейших современных технологий.

Необходимость модернизации законодательной деятельности обусловлена, с одной стороны, требованием систематического обновления устаревших правовых актов; с другой стороны, необходимостью надлежащего и своевременного урегулирования новейших технико-правовых отношений. В этой связи первоочередная задача исследователей – решить вопрос о степени применимости технологий искусственного интеллекта к процессу совершенствования законотворческой деятельности.

Законотворческий процесс, а именно его подготовительный этап, имеющий преимущественно социальный характер, можно, на мой взгляд, обустроить, применяя инструменты искусственного интеллекта. Цель подготовительного этапа состоит в обнаружении уязвимых проблем и противоречий социальной жизни. Системы искусственного интеллекта должны проанализировать правоприменительную практику – судебную, арбитражную, выявить пробелы и противоречия в законодательстве [1]. Вероятно, в «компетенцию» технологических систем может входить и выявление социальных факторов, подлежащих учету при создании модели регулирования (экологических, экономических, социальных, политических и пр.).

Особенно важной в аспекте социального сканирования является процедура выявления интересов различных социальных групп применительно к будущей модели поведения. Система искусственного интеллекта может выполнить операцию предварительной апробации проекта нормативного акта – создать экспериментальную модель правового решения.

Однако помимо алгоритмов, которые может осуществить робот-бот, избавляя нормотворцев-людей от долгой кропотливой «технической» работы, остается, как подводная часть айсберга, интеллектуальная мыслительная деятельность специалистов, малопригодная для решения системой искусственного интеллекта (такая, например, как правовой анализ, толкование, применение специальной терминологии и понятий, основанных на нравственных, этических конструктах).

Очевидна перспективность внедрения инновационной культуры в законотворчество: моделирование нового формата процесса разработки законопроектов, совмещающего высокий уровень естественного интеллекта с активным «соучастием» интеллекта искусственного. Для предотвращения негативных последствий обустройство инновационного пространства законотворчества должно сопровождаться соблюдением основных социальных ценностей и принципов права. При этом важно осознавать, что «обучать» искусственный интеллект фильтрации контента и выбору предлагаемых решений должен ансамбль специалистов «пограничного» знания – юристов, IT-специалистов, социологов, философов и других. Автор предлагает объединить интеллектуальные усилия специалистов широкого диапазона знаний и исследовать путь модернизации законодательной деятельности в новых смысловых значениях технологического процесса.

Список литературы

1. Цифра в законотворчестве. Справится ли искусственный интеллект без человека? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacademy.ru/sphere/post/blago-ili-diktatura-chem-opasen-iskusstvennyi-intellekt-v-zakonotvorchestve>. – Дата доступа: 23.11.2023.