

- Знание и понимание закономерностей, принципов, технологий, методических систем учебного процесса, его потенциальных возможностей.
- Четкое представление о педагогических факторах-детерминантах повышения уровня и качества учебного процесса.
- Понимание и уважение студентов, терпимости к их особенностям и недостаткам, отношению к учебе, профессиональной подготовке.
- Умение устанавливать разносторонние коммуникативные отношения, взаимодействие и сотрудничество, преодолевать конфликтные ситуации при их возникновении.

Список использованных источников:

1. Пионова, Р.С. Профессиональная педагогическая культура как аксиологическая категория //Материалы VII Международной научно-практической конференции «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы». М.: РУДН. – 2014. – С.108-113.
2. Исаев, И.Ф. Профессиональная педагогическая культура. – М.: «Академия», 2002. – 207 с.
3. Основы педагогического мастерства. Под редакцией д.ф.н., академика АПН СССР Зязюна Н.И.. М.: «Просвещение», 1989. – 302 с.
4. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы. Мн.: «Вышэйшая школа», 2005. – 303 с.
5. Пионова, Р.С. Коммуникативная культура субъектов педагогического процесса в вузе: теоретико-методологический аспект // Коммуникации в образовании: Седльце, 2015. – Т.3. – С.261-272.

УДК 378.1

**ЛЮБОВЬ КАК ОСНОВА КОНСЦИЕНТАЛЬНОГО ИММУНИТЕТА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

В.П. Старжинский

Минск, УО «БНТУ»

(e-mail: VStarzhinskij@yandex.ru)

Ключевые слова: образовательная сфера, любовь, любовь как основа концентриального иммунитета в образовательной сфере.

Смысл концентриальной войны – поражение сознания посредством разрушения самоидентификации человека, деконструкции его социально-личностной сферы. Технократический подход в образовании также деформирует систему духовных ценностей. Процесс воспитания способен сформировать личность, счастливого и успешного человека, гражданина, патриота своей Родины, если будет основываться на любви.

LOVE AS THE BASIS OF CONCENTENTIAL IMMUNITY IN EDUCATIONAL SPHERE

V.P. Starzhinsky

Key words: educational sphere, love, love as a basis of consciencial immunity in the educational sphere.

Summary. The meaning of the constant war is the defeat of consciousness through the destruction of human self – identification, deconstruction of his social and personal sphere. The technocratic approach to education also distorts the system of spiritual values. The process of education is able to form a person, a happy and successful person, a citizen, a patriot of his homeland, if it is based on love.

В настоящее время сложилась модель взаимоотношений между государствами, основывающаяся на силе. Этот тип отношений игнорирует нормы международного права. Сложившийся социально – политический дискурс вынуждает менее сильные государства, чтобы не быть поглощенными государствами-агрессорами, укреплять свою национальную безопасность. На политическом языке это означает, что между государствами идет невидимая война, которая отражается и на образовательной сфере.

Специфика гибридных войн. В силу процессов глобализации и, прежде всего, информационно – коммуникативных, исчезает необходимость в непосредственном вторжении одного государства в другое. Выбирается путь опосредованного воздействия посредством СМИ на сознание граждан страны, особенно молодого поколения с неусто-

явшейся системой ценностей и юношеским радикализмом. С этой целью разрабатывается новый вид оружия – консциентальное (от лат. conscientia - «сознание», «совесть»). Смысл консциентальной войны – поражение сознания через привитие ценностей идеологического противника, разрушение самоидентификации человека посредством деконструкции его социально-личностной сферы. В основе такого поражения лежит уничтожение чувства принадлежности к малой родине, национально-культурным традициям, отчуждение и противостояние официальной идеологии. Цель консциентального воздействия – сделать граждан страны ее противниками, оппозиционерами, друзьями ее врагов, а в случае открытого противостояния, людьми переметнувшимися в стан врагов. Такие люди делают выбор в пользу навязанных им идеалов и ценностей и убеждений. Существуют знаменитые строки: «враги сожгли родную хату// убили всю его семью// куда теперь идти солдату// кому нести печаль свою». Так вот, задачи гибридной войны и консциентального оружия – сделать так, чтобы граждане своей страны стали ее врагами и «сами сожгли родную хату». К сожалению, мы видим весьма эффективное применение этого оружия в разных точках планеты. Гибридные войны подкрепляются существенными финансовыми и организационно – управленческими ресурсами.

Борьба в сфере человеческого сознания, ценностей и идей – сфера идеологии. Судьба идеологии в нашей стране поистине трагична. Граждане нашей страны, с одной стороны, отреклись от ценностей и установок социализма, с другой, в большинстве своем, на приняли идей капитализма. Образ капитализма, особенно в его Европейской версии, весьма непривлекателен. Мультикультурализм, ювенальная юстиция, нетрадиционная сексуальная ориентация, трансгендеры и однополые браки оказались мощной прививкой от абсолютной личностной свободы самовыражения, распушенности и бездуховности, социальной несправедливости. Данную ситуацию можно характеризовать как разрыв сознания, аксиологический шок, ценностный диссонанс, который делает человека идеологически неустойчивым и подверженным чуждым идеологическим индоктринам. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод: существует настоятельная потребность в выработке и четкой артикуляции нашей идеологии, нашей национальной идеи. На наш взгляд, имеется два варианта такой идеологии – технократический и гуманистический. Первый состоит в обеспечении стремления человека к успеху, и прежде всего материальному. Что само по себе не так уж и плохо. Однако не следует забывать, что принцип справедливости является основным принципом построения социальных отношений на всем протяжении истории развития человечества. Реальность капитализма во многом вступает в противоречие с этим базовым социальным регулятивом. Второй – гуманистический подход состоит в создании четких механизмов реализации принципа социальной справедливости, прежде всего, для самореализации человека, независимо от его материального или социального статуса.

Задача состоит в том, чтобы вернуть человеку уверенность, что он живет в стране, которая руководствуется идеалами добра, справедливости, милосердия, высокой духовности. Необходимо четко сформулировать идеологию социального государства, которая не будет апгрейдом коммунистической. Не будет копировать «великую мечту – успех превыше всего», где подразумевается – любой ценой. Технократизм и меркантилизм должны быть обузданы гуманистическими ценностями, ибо человек не только средство решения проблем, но и цель прогресса. К сожалению, у нас недостаточно конструктивно разработаны стратегические направления нашего развития, базовые ценности и приоритеты как основа идеологии. Во многом наши идеологические установки формулируются методом от противного, подвергая критике неприемлемые для нас ценности. Необходим конструктивный подход, создающий позитивную программу ценностей в отличие от одномерного технократизма.

Технократизм и духовная культура. Технократизма – это установка, подход, связанный с рациональным преобразованием внешнего мира при помощи техники, машин. Техника, являясь средством деятельности, превращается в цель деятельности. Роль техники в культуре противоречива. С одной стороны, культура возникает на базе и благодаря технике. С другой – развитие техники без гуманизации и гуманитарных прививок ведет культуру к гибели. Распространение методов инженерного мышления и деятельности на всю культуру и самого человека приводит к технократизму, который является логическим продолжением установок и ценностей рационализма. Мир, в котором мы живем, становится подобен техническому устройству, человек – объектом исследований и манипуляций, винтиком, придатком машины. Технократическое видение мира проявляется в том, что прогресс развития человечества в целом измеряют в вещественно-материальных ценностях и не связывают с развитием духовной и душевной сферы человека, прежде всего нравственной. В современном технизированном мире все определяет рациональность, целесообразность, результативность и эффективность, следование установленным образцам и стереотипам. В техногенной цивилизации не остается места духовной культуре, которая не исчерпывается содержанием передаваемой информации, но и включает форму ее подачи, культуру речи и общения. Технократизм разрушает духовность, которая не только признает успех, но и анализирует средства его достижения. Не только признает, что побеждает сильнейший, но и подает руку слабому. Оценивает не только формальные правила деятельности, но и совесть, которая является «лучшим контролером». Не только приветствует новации как основную ценность техногенной цивилизации, но уважает традиции, историческую память прошлого.

Технократический подход в образовании проявляется в отношении к ученику как объекту педагогического воздействия, применении педагогических технологий без индивидуальной коррекции, разрыве обучения и воспитания, применении формально-логических критериев оценки, редукции личности к видам деятельности, отсутствию творчества, любви и духовности.

Роль образования и школы. Школа всех уровней, за редким исключением, занимается прежде всего обучением, преподаванием, а не воспитанием. В ней отсутствует главное, вытекающее из этимологии понятия образования, – формирование образа человека. Образ есть нечто иное, как совокупность базовых ценностей отечественной и транснациональной (мировой) культуры, который составляет менталитет личности. Только процесс воспитания способен сформировать личность, с одной стороны, счастливого и успешного человека, с другой – гражданина, патриота своей Родины. Никакие знания понятий патриотизм, отец, семьянин, труженик не могут приобрести человеку эти качества, если он живет в среде, культивирующей противоположные ценности. Нельзя забывать, что в основе нашего менталитета лежат христианские ценности и добродетели, главная из которых – любовь.

Всемогущая любовь. Любовь – высшее чувство, проявляющееся в глубокой избирательной привязанности, устремлённой на другую личность, человеческую общность или идею, универсалия культуры. Конструктивно-созидательная роль любви отмечается уже в древней мифологии. Любовь – космическая сила, подобная силе тяготения. Христианство рассматривает любовь как жертвенную, всепокрывающую, безмотивную, к «другому» и даже обидчику, врагу. Смысл данной любви в том, что она преодолевает социальную дисгармонию и психологический дискомфорт, через «всепрощение».

В образовательной деятельности любовь должна рассматриваться как базисная категория педагогики, ибо она исцеляет душу ребенка, а при ее отсутствии или деформации делает его несчастным. Великие педагоги Я. Корчак, Ш. Амонашвили и др. провозгласили любовь «центром педагогической Вселенной». Любовь как атрибутивная форма педагогических отношений между учителем и учеником выполняет экзистенци-

альные функции преодоления отчуждения, создает наиболее благоприятные условия для самореализации ученика, его личностного развития, исцеляет и «окрыляет» его.

Наиболее полно разработал механизмы конструктивно-созидательного воздействия любви на формирование и развитие личности ребенка в семье немецкий и американский философ и психолог Э. Фромм. Он справедливо полагал, что основу воспитания личности составляет семейное, основу последнего представляет любовь. Дефицит любви превращает семейную жизнь в суррогаты, которые объясняют происхождение различных невротических состояний и деформаций личности. Главное назначение любви – преодолевать отчуждения – биологическое как осознание краткости жизни человека, её неподвластность в исходной и конечной точке, в смысле рождения и смерти, а также социальное в виде чувства одиночества. Любовь рассматривается как высшая форма решения проблемы отчуждения через трансценденцию, т.е. выход человека за пределы биологического и социального существования. Вся полнота человеческой жизни может быть рассмотрена как освоение человеком мира, как мира человеческой культуры, либо наоборот как отчуждение человека от мира культуры. Э. Фромм показывает механизмы обретения человеком свободы через преодоление отчуждения.

Любовь в педагогике, являясь базисным типом отношений, конструктивно может быть реализована через «открытие», «принятие», «понимание», «усиление», «заботу» одругом и другие типы экзистенциальных отношений. Так открытие другого позволяет увидеть ученика как абсолютную индивидуальность, во всей его неповторимости. Любовь открывает настоящему педагогу уникальные возможности каждого воспитанника, перспективы его личностного роста. Любовь как вера в творческие возможности, опора на «положительное» задают безграничный потенциал развития ученика. Любовь как понимание и принятие ставит педагога в позицию не просто понимания уникальности и неповторимости другого человека, но и формирования убежденности самого ученика в его ценности и необходимости. Понимание основывается на эмпатии поступков и мыслей ребенка. При этом учитель принимает и понимает позицию ученика, тем самым прерывает его одиночество в выборе и принятии решения и становится единомышленником. Любовь усиливает стремление учеников к саморазвитию, желание стать лучше. Она позволяет раскрыть потенциальные и реальные возможности развития ученика. Учитель сам должен обладать огромным творческим потенциалом. Именно в этом случае происходит усиление творческое развитие ученика. Земная Любовь – это, прежде всего, забота о своем подопечном, его физическом, нравственном и духовном благополучии. Любовь педагога предполагает «жить жизнью своих учеников», не просто включение в жизнь своих учеников, а определенная жертвенность, растворение себя в предмете Любви. Настоящий учитель – это символ новой современной школы, где главное не столько передача информации, но помощь в решении проблем, начиная с бытовых, житейских и заканчивая личностными, смысложизненными. Современная школа может и должна преодолеть отчуждение между учителем и учеником на основе всемогущей любви, которая является основой образования и концентриального иммунитета.