

Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200043334>. – Дата доступа: 01,03,2023.

УДК 658.562

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В США И ЯПОНИИ**

Студ. гр. 101171-20 **Кенько А. М.**

*Научный руководитель – канд. экон. наук, доц. Шабeka В. Л.*

Современный этап развития мировой экономики характеризуется доминантой инновационных процессов. К основным тенденциям развития и вызовам мировой экономической системы следует отнести неуклонное увеличение вклада информации и информационных технологий в создание добавленной стоимости; рост доли нематериальных активов в структуре совокупных активов компаний; усиление глобальной конкуренции, появление новых мировых центров экономического развития в Азии и Латинской Америке; необходимость преодоления энергетических барьеров роста; усиление влияния экологических факторов на экономическое развитие государств; наконец, ожидаемая новая волна технологических изменений, связанных с использованием новейших достижений в области биотехнологий, информатики и нанотехнологий, в том числе в здравоохранении и других сферах.

Самый мощный научный, технический и внедренческий потенциал в мире имеют США, вкладывающие в это огромные средства благодаря богатству страны. Американская модель инновационной политики отличается наиболее полной автономией предпринимательства. Ориентировка экономического развития осуществляется путем выделения особой области, в последнее время это военная технология, куда государство вкладывает средства и тем самым обеспечивает ее технологический приоритет. Результаты и побочные продукты военных инноваций становятся важным источником инноваций гражданских.

Инновационная политика в США воплощается в концепции формирования «национальной инновационной способности». Смыслом ее является воспитание восприимчивости нации к технологическим новациям, к смене конкретных направлений научно-технического прогресса в зависимости от эффективности последних. Фундаментальные достижения в области знаний официально признаны в качестве основы экономического роста, поскольку согласно имеющимся в США оценкам на 1 доллар, вложенный в НИОКР, приходится 9 долл. роста ВВП.

Органами государственного регулирования инновационной деятельности в США являются:

- 1) Американский научный фонд (курирует фундаментальные исследования);
- 2) Американский научный совет (курирует промышленность и университеты);
- 3) НАСА;
- 4) Национальное бюро стандартов;
- 5) Министерство обороны;
- 6) Национальный центр промышленных исследований;
- 7) Национальная академия наук;
- 8) Национальная техническая академия;
- 9) Американская ассоциация содействия развитию науки.

Последние четыре структуры имеют смешанное финансирование, остальные – из федерального бюджета. Источники финансирования: около 50 % – частные фирмы и организации, 46 % – федеральное правительство (на основе конкурсов), остальное – университеты, колледжи, неправительственные организации.

В соответствии с избранными приоритетами инновационного развития определены следующие стратегические направления государственной политики Соединенных Штатов Америки в области повышения конкурентоспособности американской экономики, науки и технологий на мировом рынке в XXI веке:

- 1) обеспечение государственного стимулирования корпоративных НИОКР на долгосрочной основе;
- 2) формирование и активизация деятельности научно-исследовательских институтов для расширения инновационной сферы;
- 3) создание благоприятного предпринимательского климата для активизации инновационной деятельности;

4) ориентация федеральных научных исследований на удовлетворение потребностей экономики и соответствие их объема возможностям бюджетам;

5) федеральная поддержка американских университетов и совершенствование школьного и вузовского образования.

В настоящее время США стремятся к обеспечению лидерства на всех направлениях научных знаний, укреплению связей между фундаментальными науками и национальными целями, развитию эффективного партнерства между государством, промышленностью и академическими кругами, подготовке ученых и инженеров особо высокого класса для Америки XXI в.

Япония и некоторые новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии вторгаются в международный технологический бизнес, взламывая устоявшийся порядок. Схема вторжения весьма проста.

Не обладая ни достаточным научно-техническим потенциалом и развитой сферой услуг, ни богатыми энерго-сырьевыми ресурсами, новые участники международного технологического бизнеса сконцентрировали свои ресурсы на скупке перспективных высокотехнологических нововведений на последней дорыночной стадии. К этому времени уже хорошо известно о потенциальном рынке сбыта, о производственно-технологических ресурсах и особенностях, необходимых для производства новации. Остается лишь организовать конечную доработку нововведения и запуск его в производство.

Японская модель так же, как и американская, предполагает создание технологического приоритета, но при этом упор делается на конкретные технологии. За последние 10 лет технология строительства больших танкеров была заменена в роли ведущей технологий изготовления роботов. Иными словами, на государственном уровне определяются технологические преимущества, которые должны быть достигнуты, и стимулируется их развитие с тем, чтобы затем переводить на новые технологии все народное хозяйство.

Особенно важных преимуществ Японии и некоторым другим новым индустриальным странам удается достичь, главным образом, за счет сжатия срока инженерно-конструкторских разработок, производственного освоения и качественного превосходства выпускаемой продукции, что позволяет им опережать или, по крайней мере, не отставать с выходом на новые рынки. По скорости разработок и за-

пуска в производство японцы сильно опережают американцев и европейцев. Японская автоиндустрия выходит на рынок через месяц после начала производства. США для этого требуется 4 месяца, европейцам – 2 месяца. По скорости доработки нового продукта в период его рыночной жизни новые участники международного технологического бизнеса также превосходят своих конкурентов. Японцам, например, достаточно четырех месяцев для достижения нормального уровня качества. США требуются 5 месяцев для выхода на нормальную производительность и 11 месяцев – для достижения нормального уровня качества.

Промышленная стратегия этой страны ориентирована на концентрацию сил и средств в нововведениях, которые бы обеспечивали максимальный уровень качества и при этом были бы недороги. В отличие от Америки, использующей в качестве главного инвестиционного источника акционерный капитал, Япония предоставляет бизнесу неограниченную возможность финансирования новых проектов по низким процентным ставкам. В стране обеспечивается высокая эффективность кредитов, так как система ценностей Японии традиционно поощряет экономию и бережливость.

Ключевую роль в определении стратегии развития промышленности Японии, разработке промышленных НИОКР и их внедрении играет Министерство внешней торговли и промышленности (МВТП). Контроль выполнения конкретных направлений научно-инновационной политики осуществляет Управление по науке и технике. Под эгидой МВТП находится и Японская ассоциация промышленных технологий, которая занимается экспортом и импортом лицензий. Имеется долговременная программа научно-технического развития страны, осуществляется стимулирование прикладных исследований и закупок лицензий за рубежом.

В реализации научно-инновационной политики опора делается на крупные корпорации.

В целом Соединенные Штаты значительно выделяются как наиболее технологически и инновационно динамичная экономика. Западная Европа и Япония также показывают высокую степень инновационности, по сравнению с остальными странами, но и Европа, и Япония отстают от США в связях университетов и бизнеса, призванных вовлекать в хозяйственный оборот новые идеи, получая новые изделия и новые рынки, а также в энергичности, с которой рынки

капитала реализуют и поддерживают продвижение новых предприятий и новых изделий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Никонова, Я. И. Инновационная политика в системе государственного регулирования устойчивого развития национальной экономики: монография / Я. И. Никонова ; под общ. ред. А. Г. Ивасенко. – Новосибирск, 2010.

2. Емельянов, С. В. США: государственная политика стабилизации инновационной конкурентоспособности американских производителей. Инновационная стратегия правительства США в XXI веке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/management/2002-3/08.shtml>. Дата доступа: 12.04.2023.

3. Gibbons, J. H. Science, Technology and Government in The United States: Toward The Year 2000 / J. H. Gibbons, W. Wells // Technology in Society: An International Journal. – Vol. 19. – 1997.

4. Мотина, Ю. Японская стратегия разработки и вывода на рынок новой продукции / Ю. Мотина // Маркетинг. 1995.

5. Денисов, Ю. Д. Япония фокусирует процесс информатизации / Ю. Д. Денисов // Японский опыт для российских реформ. – М. : 2000.

УДК 006.01

## **ИЗУЧЕНИЕ СУЩНОСТИ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА, РЕГЛАМЕНТИРУЕМЫХ СТАНДАРТАМИ СТЬ ИСО СЕРИИ 9000**

Студ. гр. 101141-20 **Бугаёва Д. Л.**

*Научный руководитель – канд. экон. наук, доц. **Шабeka В. Л.***

Система менеджмента качества является той частью системы менеджмента организации, которая направлена на достижение результатов, в соответствии с целями в области качества, чтобы удовлетворять потребности, ожидания и требования заинтересованных сторон.