

Методика отвечает критериям надёжности, валидности, стандартизации, представляет собой тест-опросник, содержащий 23 положения (суждения). Респондент в ходе опроса должен был выразить своё согласие или несогласие с предложенными суждениями. Возможны два варианта ответов – «да», «нет».

По результатам исследования выявлено, что низкий уровень мотивации в достижении имеют 5 респондентов, средний – 27 и высокий – 4. Т.е. среди опрошенных студентов вуза фиксируется доминирование среднего уровня мотивации и практически равное распределение респондентов относительно низкого и высокого уровней. Таким образом, в результате психодиагностики «мотивации в достижении» у студентов вуза выявлена доминанта среднего уровня мотивации (75%).

Полученные результаты следует считать промежуточными, поскольку они должны быть дополнены результатами других исследований, таких как «мотивации одобрения», «мотивации к избеганию неудач». Итоговый анализ позволит разработать дидактическую систему стимулирования познавательной мотивации у студентов вуза.

УДК 37.01

### **Мозг и сознание (в свете последних достижений науки)**

Мажитов А.А..

Белорусский национальный технический университет

Наблюдение за работой мозга с помощью новейших технических средств заставляет взглянуть по-новому на классическую психофизиологическую проблему отношения мозга и сознания.

Во-первых, зафиксирован временной интервал между активностью тех или иных участков мозга, ответственных за принятие решения, и осознанием решения, как будто оно всплыло из глубин психики. Во-вторых, зафиксирована адекватная внешним обстоятельствам работа мозга без участия сознания. В-третьих, факт, что повреждения участков мозга приводит к нарушениям работы психики в целом и сознания в частности, установлен с более высокой точностью.

Если мозг принимает решение, которое мы только осознаем по факту, тогда какова роль наших размышлений, рефлексии и нравственных исканий? Ведь мы (мозг) сначала бессознательно принимаем решение и потом его оправдываем, подбирая слова и аргументы. Как-то мы решаем, что именно это слово точнее выражает нашу позицию, причем, адекватные слова сами всплывают из глубин психики (язык – это бессознательное). Тогда язык является способом внесения и функционирования в структурах мозга социальной информации – знаний, ценностей и смыслов. Кроме

того, он вводит внутреннюю природную стихию чувств и эмоций в рамки социальных ценностей. В таком случае, сознание становится функцией языка, той его части, что усвоена человеком в процессе его социализации («язык – это фашизм» – Р. Барт, или «поэт как функция языка» – И. Бродский).

Сама психофизиологическая проблема снимается, поскольку сознание является только зеркалом работы мозга. При этом человеку важно осознавать себя субъектом своих поступков, что необходимо для самоуважения и чувства собственного достоинства. Но субъектность тогда является иллюзией. Видимо, самосознание, приобретенное человеком благодаря языку и дающее ощущение свободы, фундировано эгоистичным инстинктом выживания животного индивида. Правда, условия жизни человека могут включать и социальные ценности, в отличие от животного.

УДК 321.01 (476)+316.75(476)

### **Принципы Евразийской теории**

Волнистый А.Г.

Белорусский национальный технический университет

Процессы, происходящие на территории бывшего Союза, во многом могут быть поняты и объяснены с точки зрения евразийской концепции Л.Н.Гумилева. События последних десятилетий убедительно говорят об этом. Причем неважно, касается ли это политики, экономики или культуры. Историческое развитие народов (этносов) связано со многими обстоятельствами и здесь, по мнению автора, следует придерживаться системного подхода. Реалии сегодня таковы, что говорить об одном центре развития, было бы неправильно. Ключевым принципом евразийского учения является принцип полицентризма, согласно которого есть много центров развития. Каждый из них характеризуется определенной географической средой, ландшафтом, исторической памятью народов, входивших в контакт друг с другом. Связи эти могут носить различный характер, но это не исключает того, что этносы могут объединяться по принципу комплиментарности, т.е. симпатии к одним народам и антипатии к другим. Учитывая тот факт, что Россия была многонациональным государством, а позднее в СССР играла основную роль, то процесс формирования единого экономического пространства выглядит вполне логичным и закономерным. Новая создаваемая структура будет определяться экономическим фактором. Страны участники Таможенного союза руководствуются прагматическими целями. Однако в основе такого сотрудничества лежит общность языка духовной жизни, культурных традиций. Помимо этого не последнюю роль играет и эффект