

не краска, которой красят фасад этого дома, а комнаты, балкон, двери, окна. Только очень важной вещью является правильно подобрать материал, форму, и тогда самая обычная постройка может стать чем-то очень привлекательным, для привлечения внимания.

Эффективность использования средств компьютерной графики зависит от того, каким образом их будет использовать преподаватель. Благодаря компьютерной графике упростилось представление информации, обучение на разных уровнях. Компьютерная графика стала неотъемлемой частью жизни современного человека.

Список использованных источников

1. Компьютерная графика и сферы ее применения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://hspline.com/archi_blog/archi-2158.html. – Дата доступа: 05.03.2023.

2. Компьютерная графика в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompyuternaya-grafika-v-obrazovanii>. – Дата доступа: 05.03.2023.

3. Современные средства визуализации образовательного контента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/sovremennye-sredstva-vizualizatsii-obrazovatelno-go.html>. – Дата доступа: 06.03.2023.

УДК 004.92

Путь от модерна к посмодерну

Клебча Е. Ю., студент,

Бегеза Е. В., студент,

Савва А. В., студент

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: д. т. н., профессор Азаров С. М.

Аннотация.

В данной работе дано понятие постмодерна, на основе анализа развития общества рассмотрен вопрос перехода от модерна к постмодерну.

Что такое постмодерн? Дать определение этому понятию трудно: кажется, оно и вовсе не имеет смысла, а использует его лишь для того, чтобы хоть как-то назвать период от конца Второй мировой войны и по сегодняшний день. Была античность, средневековье, Новое время, Модерн закончился, но что будет после него?

В самом названии постмодернистской философии содержится подсказка – это философия после модерна или критический ответ на философскую традицию, которая сложилась в эпоху нового времени и укрепилась в просвещении. Если пытаться свести всю философию нового времени к одной фразе, то, пожалуй, это будет цитата Декарта: «мыслю, следовательно, существую». Он задается вопросом, что я могу знать достоверно? Я могу подвергнуть сомнению любое существующее знание, кроме одного – несомненным для меня будет существование только самого моего мышления. Декарта называют отцом рационализма, согласно которому истинное познание возможно только посредством разума. Вера в мощь человеческого разума основа философии модерна, поэтому философы будут предпринимать попытки освободить философию и науку от всего иррационального. [1]

Какие еще идеи определили эпоху модерна? Во-первых, представление, что в мире существуют некоторые универсальные законы, согласно которым развиваются и природа, и общества. Модерн верит в прогресс. Развитие всегда идет от примитивного к сложному, от низкого к высокому, от плохого к хорошему. Эти законы существуют объективно, заранее заданы, а наша задача их познать. Объективное знание и истина тоже существуют: их можно достичь, если использовать рациональные методы. Во-вторых, мораль и право в такой системе не могут быть относительными, ведь должны быть общие правила.

Почему модерн перестал отвечать реалиям времени? Во-первых, повлияли новые открытия в естествознании. Если в основе картины мира модерна лежала механика Ньютона с ее универсальными законами, то 20 век во многом определила теория относительности Эйнштейна. В науке и философии утвердился релятивизм – представление, что все в мире относительно. Философия постмодерна испытывала мощное влияние Фридриха Ницше и Мартина Хайдегера. Необходимо была полная переоценка ценностей. Хайдегер отказался

от категорий, принятых философией модерна: субъект – объект, материя – бытие. [3] Это направление мысли продолжилось в постмодерне. И наконец, ужасы первой и второй мировых войн поставили финальную точку в эпохе модерна. После них уже нельзя было жить как раньше: люди увидели, к чему привел рациональный модерн. Не только учение о бытии требовало глобального пересмотра, но и этика, эстетика и политическая философия. [2]

Постмодерн будет протестовать против оснований модерна из-за их тоталитарности. Поиск единого правила для всех, рационализм подчиненный идее прогресса, отношение к чувственному как к чему-то менее значительному и совершенному – все это дает зеленый свет тоталитарным режимам. Всякое единство носит репрессивный характер. Поэтому одна из основных идей постмодерна – это крах метанарратива. Метанарративы это большие объяснительные схемы теории всего. Они позволяют объяснить мир в целом. Например, метанарративом средневековья было христианство – оно определяло картину мира, политику, этику. Марксизм фашизм капитализм – все это метанарративы. Лиотар заключает: их время прошло. Почему? Существование метанарратива предполагает существование объективной истины. В философии постмодерна нет и не может быть никакой объективной истины и единственно верного мировоззрения. Истина всегда частичная зависит от исторического и социального контекста и никогда не может быть итоговой. Мир не объясняется одной теорией, это скорее коллаж из гипотез и идей, у которых нет единого начала.

Теория не вытесняют одна другую, они умножаются и разрастаются, даже если некоторые из них противоречат друг другу.

Постмодерн будет деконструировать бинарные оппозиции, которыми пользовался модерн: субъект-объект, добро-зло, внутреннее-внешнее, мужское-женское, элитарное-массовое. [4] Для модерна добро всегда лучше зла. А в постмодерне все относительно, значит добро и зло субъективны. Поэтому нам приходится принимать обе эти концепции равнозначными, даже если субъективно мы с этим не согласны. Таким образом, рушится отношения власти внутри этих пар. Больше нет простых решений. От простых систем мы перешли к тому, что вообще не поддается никакой систематизации.

Крах метанарратива в политике и социальной жизни должен был привести к концу больших идеологий. Жан Бодрийяр писал, что в

обществе постмодерна такие категории как класс или этнос растворяются, и появляется единая масса. Бодрийяр критически относился к современному обществу, считая, что прежние социальные процессы заменят симуляторы. Например, труд больше не нужен для производства. Он выполняет функцию регуляции: все должны быть в пределах, поэтому значительную часть рабочего дня многие просто симулируют деятельность. Вместо идеологии появляется культ потребления. Человек берет кредит на вещи, которые ему не нужны, а затем ходит на работу, чтобы платить по этому кредиту. Приметы постмодерна становятся мультикультурализм. Культуры существуют в Едином пространстве, обогащают друг друга, а человек может быть носителем ценности сразу нескольких культур. Общество постмодерна – это мозаика, которая состоит из разнообразных и равноценных социальных отношений, при этом у социального развития нет одного четко заданного направления. Кроме потребления базовой ценностью становится информация. Если нет объективной истины, значит, мы имеем дело с совокупностью равнозначных текстов, число которых увеличивается в геометрической прогрессии. Рост количества информации и развитие коммуникационных технологий привели к появлению информационного общества. В нем информация играет роль главного ресурса, как земля для аграрного общества и капитал для индустриального. [5]

Как итог, постмодерн подверг деконструкции все идеи модерна, но попал в логическую ловушку. Если не может быть одной окончательной теории всего, то и постмодерн не может претендовать на такой статус. Постмодерну приходится признать свою относительность и ограниченность, чтобы случайно не опровергнуть свои же принципы.

Список использованных источников

1. Дианова, В. М. Постмодернистская философия искусства: истоки и современность / В. М. Дианова. – СПб : Петрополис, 1999.
2. Козловски, П. Культура постмодерна. Общественно-культурные последствия технического развития / П. Козловски. – М.: Республика, 1997. – 238 с.
3. Лиотар, Ж-Ф. Состояние постмодерна / Ж-Ф. Лиотар. – СПб: Алетейя, 1998. – 160 с.

4. Сарабьянов, Д. В. Стиль модерн. Истоки. История. Проблемы / Д. В. Сарабьянов. – М.: Искусство, 1989. – 293 с.

5. Силичев, Д. А. Постмодернизм: экономика, политика, культура: учеб. пособие / Д. А. Силичев. – М.: Финансовая академия при правительстве РФ, 1998. – 195 с.

УДК 372.8

Ментальные карты как один из интерактивных методов обучения информатики

**Клебча Е. Ю., студент,
Бегеза Е. В., студент,
Савва А. В., студент**

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь
Научный руководитель: ст. преподаватель Зуёнок А. Ю.*

Аннотация.

В данной работе рассматриваются интерактивные методы обучения в учебном процессе, в частности метод использования ментальных карт в обучении информатике, который способствует формированию нестандартного, креативного мышления и активизации учебной деятельности за счет высокого уровня визуализации и структурирования изучаемого материала.

В настоящее время перед образовательными учреждениями главными задачами при обучении учащихся, кроме обучения необходимому комплексу знаний, умений и навыков, устанавливаются следующие: умение пользоваться приобретенными знаниями на практике и в жизненных ситуациях, формирование и развитие креативного мышления, умение аргументировать и анализировать свою точку зрения. Для достижения данных задач считается подходящим использование результативных форм образовательного процесса, свежих преподавательских технологий, а также интерактивных методов обучения, которые позволят поменять роль учащегося в обучении с пассивной на активную, и поспособствует более глубокому усвоению знаний, умений и навыков [2].