

**Личностно ориентированный подход в развитии soft skills студентов**

**Гончарова Е. П., к. пед. н., доцент,  
Кравцов А. К., магистрант**

*Белорусский национальный технический университет  
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация.

Рассматриваются вопросы развития надпредметных умений и навыков студента (soft skills) в контексте личностно ориентированного подхода в педагогике; обозначаются основные категории педагогики индивидуальности; обобщается методологическая основа развития индивидуальности обучающегося в ходе образовательного процесса и за его пределами с точки зрения системно-синергетического исследовательского подхода.

Современное общество развивается быстрыми темпами, следовательно, возрастает потребность в развитии индивидуальности современного специалиста. Появляется необходимость того, чтобы специалист сам принимал решения в различных нестандартных ситуациях, самостоятельно находил и анализировал информацию и т. д. В настоящее время успешному специалисту необходимо применять творческий подход к решению профессиональных задач и заниматься непрерывным саморазвитием.

Говоря о педагогике индивидуальности, мы считаем необходимым отметить исследования О. С. Гребенюка и Т. Б. Гребенюк, которые отмечают, что основными понятиями в педагогике индивидуальности выступают индивидуальность, личность, социализация, формирование и развитие [1].

Суть процесса социализации состоит в том, что человек формируется как полноценный член общества. Следует понимать, что процесс социализации – двусторонний процесс. С одной стороны – человек входит в социальную среду и в процессе этого усваивает социальный опыт, с другой стороны – человек также входит в социальную среду и в процессе этого активно воспроизводит систему социальных связей,

в том числе за счет своей активной деятельности, а, следовательно, и саморазвития.

Говоря о процессе развития, следует отметить, что в нем всегда присутствуют противоречия между старым и новым.

Развитие есть рождение нового и отмирание старого, что является противоположностью регресса. Однако линейная динамика, традиционно применяемая в педагогике прошлого столетия и делящая обучающихся на плохих и хороших, сильных и слабых, успешных и неуспешных, сегодня безнадежно устарела. Уже в середине XX столетия в научном мире возникла необходимость разработки нового методологического направления, способного объяснить нелинейность протекания процессов в живой и неживой материях. Немецкий ученый Г. Хакен, ставший разработчиком десяти постулатов синергетики, вошел в историю науки как основоположник системно-синергетического подхода в методологии научного познания [2].

Многие исследователи утверждают, что развитие цивилизации на современном этапе требует междисциплинарного подхода к объяснению научных явлений, что неизбежно приводит к междисциплинарным исследованиям [3]. Педагогика как наука живо откликнулась на возможность по-новому взглянуть на образовательные процессы, образовательные системы, «конечный продукт» в виде обучающегося – будущего специалиста и члена общества и т. д.

Отметим, что в ходе дискуссии о целесообразности применения синергетики в педагогической науке встречаются и отрицательные мнения (Н. А. Алексеев и др.) [4]. Однако за последние десятилетия в педагогической науке накоплен значительный потенциал исследовательских трудов, позитивно рассматривающих синергетический подход (В. И. Аршинов, М. В. Богуславский, В. Г. Буданов, В. Г. Виненко, А. А. Ворожбитова, Е. А. Дьякова, Л. Я. Зорина, В. А. Игнатова, Д. Ф. Ильясов, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий, В. В. Маткин, А. П. Назаретян, Л. И. Новикова, А. М. Подрейко, Б. Н. Пойзнер, Е. Г. Пугачева, В. И. Редюхин, И. Стеклова, Н. М. Таланчук, С. Ю. Трофимова, Д. И. Трубецков, О. Н. Федорова, С. С. Шевелева, Ю. В. Шаронин и др.).

Синергетический подход, на наш взгляд, интересен для педагогики тем, что по определению отрицает «навешивание ярлыков» в образовательном процессе. Принципиальная незавершенность развития индивидуальности человека как в период обучения в вузе, так

и в последующей профессиональной жизни, логично объясняется с позиции синергетики, утверждающей динамическое неравновесие любой системы на всем протяжении ее существования.

Парадигмальный принцип современной педагогики «образование через всю жизнь», пришедший на смену установке «образование на всю жизнь», получает глубокое методологическое объяснение через синергетические постулаты диалектики хаоса и порядка, самоорганизации и самодостраивания, непредсказуемости и принципиальной вариативности развития системы и пр.

В контексте педагогики индивидуальности главным процессом является развитие индивидуальности обучающегося, в том числе его надпредметных умений и навыков (soft skills). С точки зрения синергетики индивидуальность человека есть система по определению незавершенная и незавершаемая. Развитие индивидуальности обучающегося может происходить по целому ряду сценариев, которые невозможно предусмотреть и однозначно спрогнозировать.

В общем, социализация включает и развитие индивидуальности человека, и его воспитание и обучение. Говоря иначе обучение, воспитание, развитие воздействуют на человека с целью полной реализации его в обществе. Мы считаем, что следует разграничить развитие и воспитание, а также обучение. Ведь воспитание и обучение обращены к тому, чего еще у человека нет, однако есть в нравственных качествах и нормах людей, культуре и общественной морали, а развитие обращено к тому, что уже присутствует у человека [5, 6].

Личностно ориентированный подход уделяет большое место выявлению возможностей становления самобытного личного образа человека, а также взаимодействию его с окружающими людьми и природой. Данный подход базируется на формировании видения обучающегося с позиции человека, на развитии в нем потенциала, на помощи в выборе образовательной траектории.

Кроме этого личностно ориентированный подход способствует процессу адаптации человека к социальным условиям и интеграции в общество с одновременной независимостью от него. Помимо вышечисленного личностно ориентированный подход также предполагает выявление специфического содержания образования, на основе которого происходит развитие личностных качеств человека и его сферы индивидуальности (эмоциональная, волевая, саморегуляции, интеллектуальная, мотивационная, экзистенциальная,

предметно-практическая). Под сферой, в педагогическом плане, понимается область психики человека, которая включает в себя набор определенных свойств. К таким свойствам относятся мотивационные, когнитивные, аффективные и пр. [5].

Успешным может считать себя не только тот специалист, который способен выполнять конкретные технические задачи, но и такой, который может найти подход к каждому из людей, с которыми он взаимодействует на рабочем месте; который знает и понимает этих людей. В этом специалисту помогут гибкие навыки, поскольку, обладая ими на должном уровне, ему не составит никаких проблем найти общий язык с коллегами и партнерами. Помимо этого гибкие навыки помогают человеку и в повседневной жизни, в семейном кругу, в неформальной обстановке.

В исследованиях отмечается существование возможности индивидуализировать обучение с помощью различных инновационных технологий. Подобными технологиями являются, например, компьютерные классы, различные «гугл-формы», которые можно применять при проведении учебных занятий и пр.

Следует понимать, что существует необходимость взаимосвязи классических форм образования и различных инновационных форм, методов и средств. Сочетание традиционных подходов к обучению с современными педагогическими методами может дать оригинальные и достаточно обоснованные методы обучения и подачи изучаемого материала [6].

В своих трудах А. А. Бодалев подчеркивал, что сформированная у человека ориентированность на другого человека способствует успешности их общения, а также выбору оптимальных способов взаимодействия с ним в совокупности с учетом особенностей собеседника. Ориентировка личности на положительные качества собеседника достаточно важна для процесса общения, поскольку способствует раскрытию личностного потенциала второго. Помимо направленности на людей для грамотного, успешного и продуктивного общения человеку также необходимо иметь как в своем интеллекте, так и в своих волевой и эмоциональных сферах некоторый набор характеристик. Эти определенные характеристики в совокупности обеспечивают продуктивное общение [7].

Подытоживая вышесказанное, подчеркнем, что студент в процессе обучения определяет свои возможности и перспективу их творческой реализации в будущей профессиональной деятельности. Поэтому для студента целесообразно создавать оптимальные условия для стимулирования самореализации его творческих способностей. Личностно ориентированный подход в обучении позволит наиболее продуктивно развить гибкие навыки студентов.

### **Список использованных источников**

1. Гребенюк, О. С. Основы педагогики индивидуальности: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. – 2-е изд., доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 410 с.
2. Хакен, Г. Синергетика / Г. Хакен. – М. : Мир, 1980. – 404 с.
3. Курейчик, В. М. Синергетический подход в педагогическом проектировании образовательной среды вуза / В. М. Курейчик, В. И. Писаренко // Открытое образование. – 2014. – № 3 (104). – С. 55–62.
4. Игнатова, В. А. Педагогические аспекты синергетики / В. А. Игнатова // Педагогика. – 2001. – № 8. – С. 26–31.
5. Выраженность психологической устойчивости и ситуационных реакций у субъектов образовательного процесса, переживающих кризис : журнал : в 12 т. / научный журнал ; редактор.: – Челябинск : Россия. ЮУрГУ, 2008–2019. – Т. 8. – 2015. – 119 с.
6. Голованова, Ю. В. Инновационные элементы и возможности дистанционно-модульного образования как способ создания гибкого мобильного специалиста / Ю. В. Голованова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 2 (35). – С. 284–290.
7. Бодалев, А. А. Личность и общение: избранные труды / А. А. Бодалев. – М.: Просвещение, 2003. – 274 с.